

ЯНВАРСКИЕ ОЛИМПИАДНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ ФИЗИКОВ

Оригинально встретили «Старый Новый год» учащиеся девятых – одиннадцатых классов, участвовавшие в третьем (областном) этапе олимпиады по физике, и члены жюри, производившие оценку их работ. В начале прошедшей недели, 12 и 13 января состоялись соответственно теоретический и экспериментальный туры интеллектуальных состязаний, а 14 января – обсуждение результатов проверки и оценивания работ учащихся, после которого члены жюри подвели итоги тому, что «нащедровали» и «засеяли» участники олимпиады. Заметим, что в соответствии с правилами проведения олимпиады в Республике Беларусь по итогам олимпиады награждается 45 % участников в каждой школьной «параллели». Дипломы между ними распределяются так: 20 % – первой степени, 30 % – второй степени, 50 % – третьей степени.

На факультете физики и информационных технологий ГГУ имени Ф. Скорины постоянно заботятся о преемственности традиций при смене поколений как в штате преподавателей, так и в составе жюри олимпиад и турниров, к организации и проведению которых вуз имеет непосредственное отношение. Поэтому в олимпиаде по физике наряду с опытными преподавателями факультета кандидатами физико-математических наук доцентами Ю.А. Гришечкиным, О.М. Дерюжковой, старшими преподавателями Е.Л. Тиховой, А.А. Середой, принимали участие научный сотрудник НИС А.А. Шамына, аспиранты А.И. Толкачев и А.А. Гришечкина, магистранты А.В. Павленко и А.В. Бужан, студент четвертого курса Е.В. Головин. К сожалению, из-за болезни не смог возглавить жюри кандидат физико-математических наук доцент В.Н. Капшай, и исполнение обязанностей председателя жюри доверили автору этой статьи. Почти все члены жюри были успешными участниками предметных олимпиад разного уровня (от районной до международной) и их победителями, знают секреты подготовки к ним, поэтому советы и рекомендации, высказанные ими в ходе анализа работ учащихся и личного собеседования, были внимательно выслушаны, взяты на заметку и, конечно, будут учтены при подготовке к новым интеллектуальным соревнованиям и централизованному тестированию. Повышению мотивации учащихся одиннадцатого класса к этапу обсуждения методов решения олимпиадных задач и допущенных школьниками ошибок способствовала профориентационная беседа, проведенная с ними А.А. Шамыной и А.Н. Годлевской.

А.А. Шамына рассказал учащимся о возможностях, предоставляемых студентам факультета физики и ИТ для образовательной и научной

деятельности, участия в интеллектуальных состязаниях, стажировок в других вузах, о научном сотрудничестве с зарубежными научными центрами. Сообщение председателя жюри о том, что Антон Александрович, не называя фамилий, фактически рассказал о самых молодых членах жюри, и сам он – победитель олимпиад школьников, студенческих олимпиад по физике, математике, программированию, неоднократно поощренный стипендией Президента, получивший двухгодичный грант Белорусского фонда фундаментальных исследований на финансирование научной работы молодых ученых, впечатлило учащихся, и они аплодисментами поздравили А.А. Шамыну с успешной защитой кандидатской диссертации, подготовленной под руководством В.Н. Капшя.

По завершении обсуждения работ учащимися с членами жюри оргкомитетом были подготовлены ведомости и состоялось заседание жюри, в ходе которого определены победители олимпиады. Заметим, что после теоретического и экспериментального туров члены жюри производили проверку зашифрованных работ участников; и победители олимпиады также определялись «вслепую» – по сводным ведомостям, в которых не было сведений об учащихся, а указывались только набранные ими суммы баллов и занятые места. После определения победителей на основе этих данных итоговые ведомости были дополнены оргкомитетом сведениями об участниках олимпиады, и стали известны имена дипломантов.

В целях повышения объективности оценивания работ учащихся члены жюри также «участвовали в олимпиаде»: самостоятельно решили олимпиадные задания теоретического и экспериментального тура и, когда это стало возможным, сверили их с решениями разработчиков заданий; по окончании экспериментального тура учащимися члены жюри на экспериментальных установках, с которыми проводили исследования участники олимпиады, произвели все необходимые измерения и обработку полученных данных. С учетом результатов анализа и сравнения собственных и авторских решений была сделана корректировка шкалы оценивания применительно к каждой задаче. Шкалы оценивания были тиражированы и при проверке вложены в каждую работу, что способствовало предметности беседы и повышению оперативности при обсуждении работ с учащимися.

Среди 21 соревнующихся девятиклассников наиболее успешно выступила команда г. Гомеля, из 11 членов которой семеро стали победителями. Лидерами в этой команде оказались четверо учащихся ГУО «Гимназия № 14 г. Гомеля»: награжденные дипломами первой степени Кузьменков Л.П. и Агеев А.В., набравшие соответственно 162 и 141 балл, и обладатели дипломов второй степени Лашкевич О.И. и Андрейковец В.П. (122 и 94 балла соответственно). Обладателем третьего диплома второй

степени стал Дикун Д.К. (87 баллов) из ГУО «Средняя школа № 12 г. Светлогорска». Из четырех дипломом третьей степени два достались представителям Центрального района г. Гомеля: Порядину Я.В. из ГУО «Гимназия № 56 г. Гомеля имени А.А. Вишневецкого» и Гайдину В.В. из ГУО «Средняя школа № 66 г.; их «урожай» – соответственно 72 и 68 баллов. Результаты второго дуэта награжденных дипломами третьей степени отличаются ненамного: у Дынковича С.В. из ГУО «Средняя школа № 60 г. Гомеля» 69 баллов, у Матюшенко А.Д. из ГУО «Речицкая районная гимназия» 66 баллов.

Вместе с учащимися радовались их успешному выступлению в олимпиаде их учителя – Знахаренко Е.П., учащиеся которой заняли четыре первые строчки в итоговой ведомости, Кисель Ю.Н. (ее ученик на пятом месте), Грищенко И.Н. (у подготовленного им ученика шестое место), Кобзарь Ю.Н., Кононова Е.О., Гончарова О.В., чьи учащиеся заняли соответственно места с седьмого по девятое.

Жаркая борьба за лидерские позиции была у 19 десятиклассников, также претендовавших на 9 дипломов победителей. Интересно, что в итоговой ведомости на первых девяти строчках не только оказались учащиеся, добившиеся лучших результатов в теоретическом туре, но и после решения экспериментальных задач распределение мест между ними не изменилось, что можно трактовать как следствие качественной и целенаправленной подготовки лидеров соревнования к обоим турам.

Обладателями дипломов первой степени стали Винничек П.П. (151 балл) – воспитанник Знахаренко Е.П. из ГУО «Гимназия № 14 г. Гомеля» и Багинский В.Ф. (143 балла) из ГУО «Гомельский городской лицей № 1», который подготовлен к олимпиаде Горбачевой Л.И. и Буюм М.В. Дипломами второй степени награждены двое учащихся ГУО «Гимназия № 14 г. Гомеля» – Пигунова Я.В. (125 баллов) и Филатов И.Е. (112 баллов) – и учащийся ГУО «Средняя школа № 9 г. Мозыря» Мартинович Д.В. Их учителями соответственно являются Знахаренко Е.П. и Крот С.А. Дипломов третьей степени удостоены Трастенюк Д.С. (ГУО «Средняя школа № 9 г. Мозыря»; учитель Крот С.А.), Жоголь А.О. (ГУО «Речицкий районный лицей», учитель Виноцкий М.М.), Лашкин В.Н. (УО «Гомельский государственный областной лицей», учитель Ханеня Н.В.), Ковалев Д.Ю. (ГУО «Средняя школа № 72 г. Гомеля», учитель Горбачева Н.Н.). В итоге проверки олимпиадных работ этим учащимся было начислено соответственно 93, 90, 84 и 79 баллов.

И в группе одиннадцатиклассников лидеры выделились после теоретического тура, и другим участникам после выполнения заданий экспериментального тура не удалось вытеснить кого-то из них за пределы

первых девяти строк итоговой ведомости. Однако позиции лидеров в обоих турах неодинаковы: если в теоретическом туре первые три места заняли Кушнеров М.С. (121 балл), Копертехов А.С. (116 баллов), Шафаренко Д.И. (100 баллов), то в решении экспериментальных задач сильнее оказались Циблиенко Н.Д. (49 баллов), Копертехов А.С. (46 баллов), Халамов М.С. (42 балла). После суммирования результатов обоих туров места и дипломы распределились следующим образом:

– на первом и втором месте оказались соответственно Копертехов А.С. – десятиклассник из ГУО «Средняя школа № 61 г. Гомеля», выступавший «не в своей весовой категории» и набравший 162 балла (учитель Мединский Я.С.) и учащийся ГУО «Гомельский городской лицей № 1» Кушнеров М.С. с суммой 152 балла (его подготовили Булавинский С.А., Буй М.В., Корсун Л.Д.). Названные здесь учащиеся награждены дипломами первой степени;

– места с третьего по пятое заняли соответственно представитель команды Мозырского района Циблиенко Н.Д. из ГУО «Гимназия имени Я. Купалы», итоговая сумма которого 133 балла (учитель Мышковская А.П.); набравший 132 балла учащийся УО «Мозырский государственный областной лицей» Шафаренко Д.И. (учитель Шахрай Е.А.); учащийся Тарасени Н.Г. из ГУО «Средняя школа № 8 г. Жлобина» Бакланов Т.И., которому хватило суммы в 91 балл, чтобы, как и двум предыдущим школьникам, не являющимся жителями областного центра, стать обладателем диплома второй степени;

– четыре диплома третьей степени и места с шестого по девятое достались соответственно Скирковскому А.С. из ГУО «Гомельский городской лицей № 1» (86 баллов; учителя – Афанасьева Н.Д., Буй М.В., Корсун Л.Д.), Халамову М.С. из ГУО «Средняя школа № 72 г. Гомеля» (82 балла; учитель Горбачева Н.Н.), Эйсмонт А.В. из ГУО «Гомельский городской лицей № 1» (76 баллов; учитель Булавинский С.А.) и представителю Буда-Кошелевского района Грищенко А.С. из ГУО «Дуравичская средняя школа» (70 баллов; учитель Качкин С.А.).

На итоговом заседании жюри в состав команды Гомельской области для участия в заключительном этапе олимпиады по физике 2020/2021 учебного года были рекомендованы учащиеся девятых, десятых и одиннадцатых классов, занявшие первые пять мест в соответствующих итоговых протоколах.

Впереди – усиленная подготовка к заключительному этапу республиканской олимпиады, тренировочные сборы и новые победы. Надеемся, что весной этого года эпидемиологическая обстановка не

помешает проведению этого этапа во всех трех классах, и искренне желаем успешного выступления команде Гомельской области.

А сейчас мы с удовольствием поздравляем победителей и участников третьего этапа олимпиады с его завершением. Желаем всем им и их наставникам, среди которых много выпускников физического факультета ГГУ имени Ф. Скорины, здоровья, терпения и настойчивости на пути к новым успехам, а одиннадцатиклассникам – успешного завершения обучения в школе и правильного выбора жизненного пути. Ждем каждого из выпускников в наших аудиториях во время централизованного тестирования и после зачисления на одну из специальностей, по которым на факультете физики и информационных технологий «ГГУ имени Ф. Скорины» осуществляется подготовка специалистов.

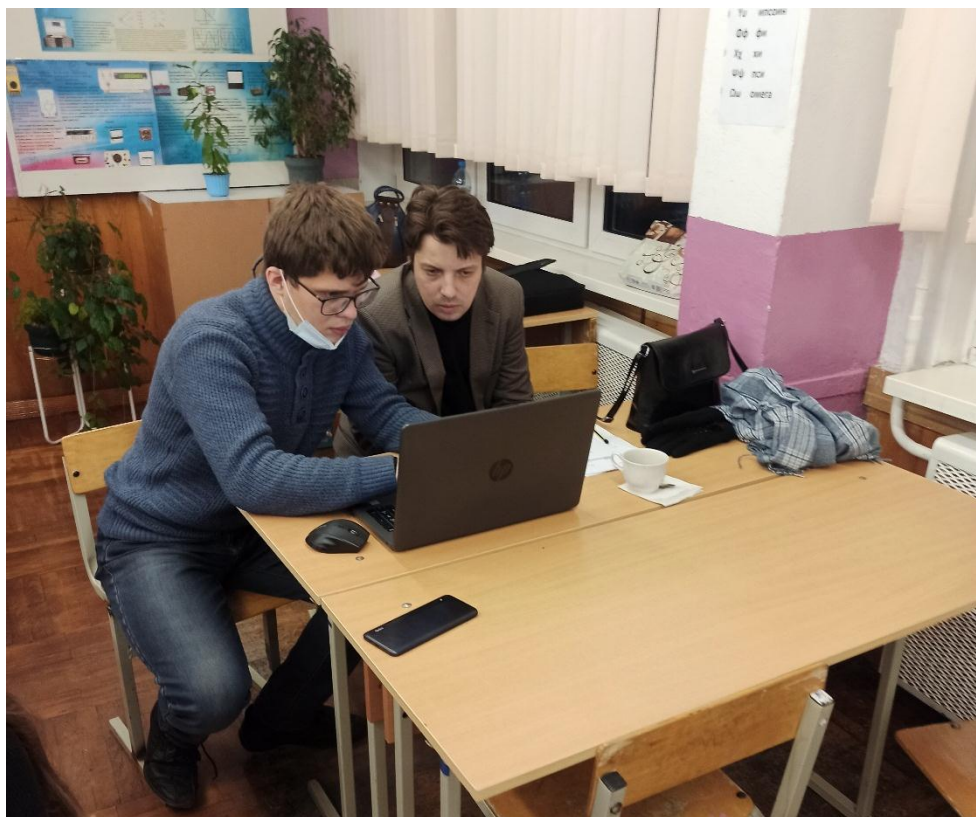
Работа членов жюри каждый день была напряженной и долгой. Из-за переезда после экспериментального тура с одной базы на другую, необходимости шифрования ответственным оргкомитета каждого листа в работах всех участников (использование тетрадей значительно ускорило бы эту деятельность) и последующего сканирования всех фрагментов работ жюри приступало к проверке работ только через несколько часов после окончания тура и завершало ее ночью: после 23 часов и даже в час ночи. После этого оргкомитету еще нужно было проверить целостность возвращенных работ, внести результаты проверки в базу данных, добраться до дома, чтобы к восьми часам следующего дня уже быть на своем посту. Фирма «Яндекс-такси» и ее водители довольны и жюри, и оргкомитетом олимпиады, которых они еженощно доставляли домой быстро, а по утрам к месту работы – вовремя.

Взаимодействие жюри и оргкомитета было четко организовано Т.В. Биран, а благоприятные условия для работы жюри и оргкомитета были созданы на обеих базах проведения олимпиады: и в Гомельском государственном профессионально-техническом колледже электротехники (кураторы олимпиады – заместитель директора по учебной работе Т.П. Шимчук и заместитель директора по учебно-производственной работе Д.А. Кушнер), и в УО «Гимназия № 56 г. Гомеля» (организационно проведение экспериментального тура курировала ее директор О.А. Капустина,

а экспериментальные установки подготовлены и проверены преподавателями кафедры общей физики УО «ГГУ имени Ф. Скорины» А.А. Ковалевым и А.А. Зайцевым). Благодарим всех причастных за качественную подготовку всего необходимого к обоим турам олимпиады, за доброжелательность и готовность помочь в разрешении возникших вопросов, за прекрасно организованное питание.

Так как в ходе теоретического и экспериментального туров олимпиады доступ членам жюри в аудитории запрещен, а открытие и закрытие олимпиады из-за эпидемиологической обстановки не проводилось, то в фотоальбом помещены только фотографии, сделанные во время работы жюри.

*А.Н. Годлевская, кандидат физ.-мат. наук,
доцент, председатель жюри*



Критерии оценок нужно тщательно выверить...



... придумывая свой вариант решения задачи, отличный от предложенного авторами-разработчиками заданий



Работы следует проверять внимательно и тщательно,



... советуясь с коллегой по жюри,



... делаясь опытом работы



... и согласовывая мнения,



... но соблюдая безопасную дистанцию



*Для обеспечения объективности и работы проверим,
и сомнительные данные пересчитаем...*



... и председатель работу членов жюри проконтролирует



Скоро полночь, а работы еще много...



А.А. Гришечкина: «За время работы в жюри я приобрела полезный опыт в ответственной деятельности, о которой мало знала»



Уж полночь близится... Экономим время, совмещая подготовку документов с зарядкой компьютерного аккумулятора



*Пока работы не написаны и не зашифрованы,
можно и мнениями о задачах обменяться,
и гостеприимством принимающей стороны воспользоваться*