

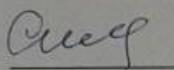
Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Факультет психологии и педагогики

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО

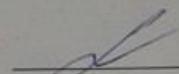
Заведующий кафедрой
психологии

 И.В. Сильченко

22 апреля 2019 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета психологии и
педагогики

 В.А. Бейзеров

22 апреля 2019 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО ДИСЦИПЛИНЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМПОНЕНТА

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

1 – 23 80 03 Психология

Составитель: Е.А. Лупекина, кандидат психологических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического
совета университета

04 05 2019 г.,
протокол № 7

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
ГГУ имени Ф. Скорины



И.В. Семченко

2018

Регистрационный № УД- 33-2.018-111уч.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

1 – 23 80 03 Психология

2018 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования Вторая ступень (магистратура) Специальность 1-23 80 03 Психология ОСВО 1-23 80 03-2012 и учебного плана по специальности высшего образования второй ступени (магистратуры) Специальность 1-23 80 03 Психология дневная форма обучения – регистрационный № Е 23-01-17/ 2М от 08.06.2017 и заочная форма обучения – регистрационный № Е 23-01-17/2МЗФ от 08.06.2017.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Е.А. Лупекина – доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Ю.А. Шевцова – доцент кафедры социальной и педагогической психологии, учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», кандидат психологических наук, доцент;

В.А. Кривошеев – доцент кафедры акмеологии УО «Гомельский областной институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой психологии

(протокол № 9 от 18.04.2018);

Научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

(протокол № 8 от 23.05.2018)

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|------------|
| Пояснительная записка..... | 3 |
| 1 Теоретический раздел..... | 6 |
| 1.1 Основные тенденции в развитии современной мировой психологии..... | 26 |
| | |
| 1.2 Основные тенденции в развитии современной российской психологии | 34 |
| 1.3 Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии | 38 |
| 1.4 Современные исследования в области экологической психологии | 49 |
| 1.5 Современные исследования в области психологии здоровья | 49 |
| 1.6 Современные исследования в области исторической психологии | 69 |
| 1.7 Современная психология творчества и искусства | 75 |
| 1.8 Современные исследования в области психологии влияния | 81 |
| 1.9 Современные исследования в области психологии управления ... | 106 |
| 1.10 Новые идеи в клинической психологии | 116 |
| 1.11 Новые идеи в когнитивной психологии | 126 |
| 1.12 Новые идеи в социальной психологии | 132 |
| 1.13 Новые идеи в кризисной психологии | 148 |
| 1.14 Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в..... | 162 |
| 2. Практический раздел | 170 |
| 2.1 Планы практических занятий и материалы для них..... | 170 |
| 2.2 Примерный перечень заданий УСР | 172 |
| 3. Раздел контроля знаний | 185 |
| 3.1 Формы текущего контроля знаний | 185 |
| 3.2 Список вопросов для экзамена | 186 |
| 4. Вспомогательный раздел | 187 |
| 4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины | 187 |
| 4.2 Тематика рефератов | 188 |
| 4.3 Список рекомендуемой литературы | 189 |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Актуальность изучения дисциплины

Дисциплина государственного компонента цикла дисциплин специальной подготовки «Современные тенденции и проблемы психологической науки» включает в себя обзор и характеристику наиболее актуальных и острых проблем современной психологии, а также ключевых тенденций её развития. Магистранты, обучающиеся по специальности «Психология», включены в различные исследования, готовят магистерские диссертации, поэтому они должны знать современное состояние психологической науки, её противоречия и направления развития. Это крайне необходимо для их становления не только в качестве исследователей, но и специалистов, занимающихся психологической практикой. Этими фактами обусловлена большая теоретико-практическая значимость данной учебной дисциплины для магистрантов-психологов.

Учебная программа разработана на основе компетентного подхода требований к формированию компетенций, сформулированных в образовательном стандарте ОСВО 1-23 80 03-2012.

1.2. Цели и задачи учебной дисциплины

Основной целью изучения дисциплины «Современные тенденции и проблемы психологической науки» выступает: сформировать на основе знания и понимания современного состояния психологии профессиональные компетенции у магистрантов-психологов, необходимые для эффективной исследовательской и практической работы с человеком как субъектом психологической жизни.

Задачами изучения дисциплины являются:

- изучить основные методологические, прикладные, практические проблемы современной психологии;
- проанализировать динамику становления мировой психологии от традиционных концепций к современному психологическому знанию;
- понять место и роль современной психологии в культуре постмодерна;
- обобщить имеющиеся тенденции развития современной психологии;
- выработать собственную стратегию и тактику эффективной теоретической, прикладной и практической работы с человеком как субъектом психологической жизни.

В результате изучения данной дисциплины магистрант *должен знать*:

- динамику становления классических психологических концепций и их трансформации во второй половине 20 в. – начале 21 в.;
- основные методологические, прикладные, практические проблемы современной психологии;
- общую панораму современных психологических исследований;
- специфику экологической психологии, психологии здоровья, исторической психологии, психологии влияния, психологии творчества и искусства как актуальных отраслей психологической науки в начале 21 века;

- роль и место современных психологических исследований в решении проблем Человека Культуры.

В результате изучения дисциплины магистрант *должен уметь*:

- сопоставлять и анализировать научные основания различных психологических подходов к изучению личности, её развития;
- распознавать и объяснять факторы эффективности современных психологических исследований;
- использовать последние достижения психологии в проектировании собственного исследования;
- совершать необходимую внутреннюю работу для понимания жизненной ситуации современного человека;
- использовать различные стратегии, формы, приемы, необходимые для содействия позитивным изменениям личности, подвергать рефлексии процесс установления и развития преобразующего взаимодействия с человеком, соблюдать этический кодекс психолога.

1.3 Требования к уровню освоения содержания учебного материала

В результате изучения дисциплины магистрант должен закрепить и развить академические (АК) компетенции, предусмотренные в образовательном стандарте ОСВО 1-23 80 03-2012.

Академические компетенции:

АК-1. Способность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (определению актуальности и проблемного поля исследования, выбору необходимых методов и методик исследования, сбору, обработке, анализу и проверке достоверности данных, интерпретации психологической информации и др.), готовность к генерированию и использованию новых научных идей.

АК-2. Методологические знания и исследовательские умения, обеспечивающие решение задач научно-исследовательской, научно-педагогической, учебно-методической, экспертно-аналитической, организационно-управленческой, практической и инновационной деятельности.

АК-3. Знания в области современных информационных технологий и умения использовать их при решении задач научно-исследовательской, научно-педагогической, учебно-методической, экспертно-аналитической, организационно-управленческой, практической и инновационной деятельности.

АК-4. Способность к постоянному самообразованию

Социально-личностные компетенции:

СЛК-5. Пользоваться одним из государственных языков Республики Беларусь и иным иностранным языком как средствами делового и межкультурного общения.

СЛК-6. Формировать и аргументировать собственные суждения и профессиональную позицию.

СЛК-8. Логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

1.4 Структура содержания учебной дисциплины

Содержание дисциплины представлено в виде тем, которые характеризуются самостоятельными укрупненными дидактическими единицами содержания обучения.

Содержание тем опирается на приобретенные ранее магистрантами компетенции при изучении дисциплин: «Общая психология», «История психологии», «Психология личности», «Социальная психология», «Медицинская психология».

1.5 Методы (технологии) обучения

Основными методами (технологиями) обучения, отвечающими целям изучения дисциплины являются:

- элементы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение, частично-поисковый метод), реализуемые на лекционных занятиях;
- элементы учебно-исследовательской деятельности, реализация творческого подхода, используемые на практических занятиях и при самостоятельной работе.

1.6 Организация самостоятельной работы студентов

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- управляемая самостоятельная работа, в виде выполнения индивидуальных и коллегияльных заданий с консультацией преподавателем.

1.7 Диагностика компетенции студента

Для оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий (в скобках какие компетенции проверяются):

- проведение текущих контрольных опросов по отдельным темам.

Дисциплина государственного компонента «Современные тенденции и проблемы психологической науки» содержит: общее количество часов по дисциплине – 204; для дневной формы обучения – аудиторное количество часов – 68, из них лекций – 48 часов (в том числе УСР – 16 часов), практических занятий – 20 часов (в том числе УСР – 10 часов); для заочной формы обучения – аудиторное количество часов – 12, из них лекций – 12 часов. Дисциплина изучается магистрантами специальности «Психология» 1-23 80 03 в 1 и 2 семестрах дневной и заочной форм обучения. Форма текущей аттестации – экзамен.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ (тексты лекций)

Тема 1. Основные тенденции в развитии современной мировой психологии

1.1 Методологические проблемы современной психологии

Психология как одна из самых проблемных наук

Многих представителей психологического сообщества волнует вопрос: что является собой научная психология, вступившая в XXI век, находится она в кризисе или, напротив, с уверенностью смотрит в будущее. Конечно, психология не столь однородна, чтобы в отношении ее дать прямолинейные и однозначные ответы на поставленные вопросы, тем более, что ряд перспективных тенденций в ней давно уже существуют и активно разрабатываются (хотя и не стали господствующими). В то же время многое в психологической науке сегодняшнего дня, по сути, уже принадлежит прошлому. Для психологии, которая не столь жестко парадигмальна, как, скажем, естественные науки (хотя наличие неукоснительно признаваемых парадигм и в них многими сегодня оспаривается), очень важен «вектор» поисков и ожиданий.

Три основные парадигмы психологии

Парадигма - (от греч. *paradeigma* - пример - образец), в философии, социологии - исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

Естественно-научная парадигма

Естественно-научная предполагает теоретическую систематизацию объективных знаний о мире. Для нее характерны две установки, роднящие ее с классическим естествознанием: ценность объективного знания (познание объективных законов) и ценность новизны (постоянное увеличение объективного знания о мире как результат исследования). Способ построения знания: гипотеза, подтвержденная экспериментом. Критерием является воспроизводимость результатов, то есть, выявление общих зависимостей и законов. Основной вид деятельности ученого — исследование, где человек рассматривается как объект, стало быть, его невозможно изучить как субъект, его человеческую сущность, духовную сущность и индивидуальность. Бихевиоризм — это попытка объяснить человека с точки зрения естественно-научной парадигмы.

Гуманитарная парадигма

Гуманитарная, понимаемая как "человеческое измерение", вводит понятие духовной жизни человека. Единичное событие уникально и не требует

установления закономерностей. Гуманитарное знание предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. Субъект не может изучаться как предмет, так как он постоянно развивается. Субъект обладает внутренним опытом, который влияет на поведение человека. Без его учета исследование невозможно. Гуманитарный подход исследует собственно человеческое в человеке, его субъективный мир, духовный мир, личностные ценности и смысл жизни.

Практическая парадигма

Практическая парадигма в психологии имеет своей задачей реализацию преобразовательного отношения. Образ, на который данная психология ориентируется, заимствован из инженерии и техники. Возникновение искусственно-технического отношения к реальности связано с возникновением в повседневной реальности разнообразных разрывов, которые естественным образом не восполняются. Вот почему возникает необходимость в восполняющей деятельности, что и влечет за собой соответствующие практики их ликвидации. Таким образом, в основе практической психологии лежит не исследование психологической реальности, а работа с ней. Из этого не следует полное исключение исследовательского отношения к психологическим данностям, но его переподчинение практике преобразования реальности, контекстуализация практическим отношением в целом.

Проблема 1: Психология на пути самоопределения: парадигмальная, мультипарадигмальная или внепарадигмальная наука.

Классическая, неклассическая и постнеклассическая психология

За последние полвека направление развития психологической науки в целом можно обозначить как движение от классической к неклассической психологии.

В европейской цивилизации точкой отсчета для развития всех наук выступает античная философия, которая включала в себя и все естествознание. Постепенно из философских школ стали выкристаллизовываться фрагменты естествознания, начались попытки эмпирически познавать мир. Возникла дифференциация наук, выделились как отдельные науки физика, химия, биология, география и др. По мере развития науки стало возникать все больше пространства для согласия в виде эмпирических знаний, которые представители разных конкурирующих взглядов принимали в качестве общепринятых. Постепенно этот путь привел естественные науки к их нынешнему состоянию.

Психология, наука сравнительно молодая, достаточно быстро прошла схожий путь. В первой половине XX века в психологии наблюдалась примерно та же картина. Психологические школы с их лидерами, авторитетами сохранялись, примерно до начала 1970-х годов. За последние три десятилетия в психологии хорошо заметны достаточно радикальные изменения в том же направлении, в котором на протяжении столетий менялось естествознание. Эти процессы происходили и в западной, и в советской/российской психологии. Научные школы в мире начинают сейчас отступать на задний план, они перестают быть

структурирующей основой для научных исследований. Уже в 1960-е годы начались довольно активные процессы взаимодействия школ и попытки синтеза на границе разных направлений: пытались объединить психоанализ с теорией информации, бихевиоризм с гуманизмом и многое другое. Размывание этих границ было веянием времени, и хотя трудно поставить этому процессу четкие рамки, где-то к 1990-м годам он в основном завершился.

Что же произошло? Во-первых, в сфере психологии личности и мотивации, которая стала преобладающей (в других сферах психологии это произошло еще раньше), академическая, научная психология начала экспериментально проверять многие положения, выдвигавшиеся на совершенно другом языке так называемыми операциональными теориями, не отвечающими общенаучным критериям достоверности, но активно применяемыми на практике, например, фрейдовскую теорию стадий психосексуального развития, основные положения которой были переведены на язык таких понятий, которые более или менее операционализируемы в терминах современных академических исследований. Исследования с целью проверки этих положений, действительно, нашли определенные соответствия. Таким образом, возникает не просто синтез представлений, но и переводы с одних языков описаний на другие. Одновременно активизировался критический анализ самой научной терминологии. Очень большой вклад в критический анализ самих понятий внес социальный конструкционизм.

Разные направления и школы не столько работают в рамках отдельных конкурирующих учений, сколько возделывают единое поле, используя более или менее единый язык описаний, общую терминологию — конечно, с некоторыми вариациями и нововведениями, специфичными для отдельных школ и направлений, но которые затрагивают не весь понятийный аппарат, а лишь какую-то его часть, фрагмент. Во многом на развитие в этом направлении повлияло упрощение циркулирования научной информации. Появляется тематический журнал, сразу в общедоступной компьютерной базе данных появляется резюме его публикаций, это резюме сразу широко распространяется, и во всем мире начинают проверять выдвинутые идеи — работа не замыкается в рамках научной школы. Допустим, в Англии ученый предложил новую теорию, опубликовал в международном журнале, через полгода-год приходят дискуссионные отклики, а через два-три года приходят статьи из США, Индии, Южной Африки, Словении, где предложенные идеи проверяются, анализируются, уточняются и т.д.

Еще одним следствием описанной ситуации стала демократизация науки — ушли в историю фигуры непререкаемых авторитетов в психологическом мире, какими были, в основном, лидеры школ и направлений. Сейчас лидеры различных направлений психологии уже не находятся на каком-то пьедестале, а воспринимаются скорее как первые среди равных — их идеи точно так же подлежат критике, проверке, исправлению и т.д., как и идеи всех остальных.

Четкая структура школ в психологии, существовавшая у нас до 70-х годов, стала размываться не только и не столько за счет внутренних процессов, сколько за счет взаимодействия с зарубежными подходами — внешняя конкуренция

оказывается намного сильнее внутренней. Поэтому крайне непродуктивным представляется нередко встречающееся у нас стремление сохранить позицию конкуренции с другими направлениями в мировой психологии,

Позиция «у нас есть подход, он нам очень нравится, а что у вас, нас мало волнует» устарела лет на сорок. Если некоторое время тому назад она выражала господствующую тенденцию в отношениях между разными школами и направлениями психологии, то теперь ситуация изменилась. Сегодня важнее всего, не отбрасывая собственные подходы, наработки, традиции, не замыкаться в своем местечковом контексте, а выйти за его пределы и найти свое место в более широком мировом контексте. Показать, где и как работают наши подходы не только в контексте наших внутренних задач, что они могут дать для решения других проблем, над которыми работает весь мир.

Концом 1920-х-началом 1930-х годов можно датировать несколько сделанных в разных местах разными учеными очень важных прорывов, которые привели к существенному изменению общего образа человека. Этот прорыв, который можно назвать гуманитарным, или неклассическим прорывом, обеспечили в первую очередь пять ученых — Курт Левин, Лев Выготский, Михаил Бахтин, Альфред Адлер и Людвиг Бинсвангер.

Курт Левин выдвинул идею галилеевского способа мышления как антитезу аристотелевскому способу мышления. Свойства, которые проявляют объекты, как показал Галилей по отношению к физическим объектам и физическим свойствам, не принадлежат природе самих этих объектов. Они обнаруживаются только при взаимодействии этого объекта с другими объектами, тела — с другими телами. Так, например, вес не есть свойство самого тела, а есть характеристика взаимодействия этого тела с гравитационным полем Земли. Если убрать это взаимодействие, то тело потеряет вес. Аналогичным образом, как показал Левин, психологические свойства мы также должны рассматривать не как внутренние атрибуты самих людей, черты диспозиции, а как что-то, что проявляется в некотором поле взаимодействия человека с окружающим миром и другими людьми.

Л.С. Выготский заложил основы неклассического подхода в узком смысле слова. Неклассическая психология в узком смысле слова — это методологическая позиция, эксплицированная Д.Б. Элькониным, который выводит ее из общего замысла подхода Л.С. Выготского, особенно в его поздних работах. Суть его заключается в том, что психические содержания и процессы существуют не только в интраиндивидуальной форме, будучи привязаны к активности нервной системы индивида. Они существуют также в объективированной, опредмеченной форме в культурных артефактах и могут передаваться (транслироваться) от индивида к индивиду. По мере нашего развития мы усваиваем эти содержания из окружающего культурного мира через взаимодействие с этим миром, опосредованное взаимодействием со взрослыми. Неклассическая психология — это наука «о том, как из объективного мира искусства, из мира орудий производства, из мира всей промышленности рождается и возникает субъективный мир отдельного человека». Можно говорить о процессе

циркуляции психологических содержаний из индивидуально-психологической в предметно-объективированную форму и обратно, осуществляемом посредством механизмов опредмечивания и распредмечивания.

М.М. Бахтин в своих новаторских работах показал принципиальную разомкнутость сознания человека и смысловое взаимодействие сознаний. Он показал, что в таком процессе как диалог, который выходит за рамки классической парадигмы в человекознании, происходят взаимодействия и взаимопереходы смыслов, то есть в диалогическом общении сознание разных людей оказывается разомкнутым по отношению друг к другу.

Альфред Адлер произвел революцию в психологии тем, что ушел от естественнонаучного детерминизма применительно к поведению человека. Человек не детерминирован причинами, которые толкают его к определенным действиям. Наоборот, причиной действия выступает цель. Мы должны по отношению к человеку задавать не вопрос «почему?», который задавал Фрейд, а вопрос «зачем?», и только через указание на цели, которые человек себе ставит, мы можем понять действие человека.

И наконец Людвиг Бинсвангер — основоположник экзистенциальной психологии и психиатрии — ввел в обиход такое понятие как жизненный мир: чтобы понять человека, бесполезно его обмерять, изучать, тестировать, надо проникнуть в его жизненный мир, который включает в себя внешний мир (то, что окружает человека), внутренний мир и совместный мир, в котором осуществляется диалог, обмен, взаимодействие с другими людьми.

Эти прорывы (не случайно все они оказались так синхронны) привели к развитию и становлению нового взгляда на человека, который можно назвать неклассическим в широком смысле слова.

Ситуация в психологии сейчас уже во многом приблизилась к ситуации естественнонаучного знания. Психология стала во многом единой индустрией. Границы между школами размываются.

Под классической психологией мы будем при этом понимать психологию, строящуюся по образцу естественных наук, как субъект-объектное познание, основанное на методологии эмпирического исследования. К характерным образцам классической психологии можно отнести бихевиоризм, особенно классический, и дифференциальную психологию (У. Штерн), а также (в более современной модификации) когнитивную психологию.

Неклассическая психология в широком смысле слова — это все способы построения психологического знания и психологической практики, отличающиеся от классического. (например, экзистенциальная психология). К неклассическим будут относиться все подходы, пытающиеся в той или иной степени отойти от естественнонаучной парадигмы или полностью ее заменить, противопоставить естественнонаучной методологии гуманитарную. Гуманитарный подход я связываю прежде всего с двумя ключевыми особенностями. Первая — это активное включение в рассмотрение социально-исторического, культурного контекста, рассмотрение человека не как вещи среди вещей, а как укорененного в мире культуры, с которым он взаимодействует и из

которого себя строит. Гуманитарная, или неклассическая психология рассматривает личность не как природный объект, а как культурный, искусственный объект, как произведение. Вторая особенность – рассмотрение личности как творца этого произведения, активного субъекта, не столько формируемого извне или изнутри заранее заложенными программами, сколько как самосозидающего, самодетерминируемого. Только гуманитарный подход в состоянии понять субъектность человека – его способность быть не просто побуждаемым изнутри и извне, а источником и причиной своих действий.

Очевидно, что классический и неклассический способы построения психологического знания не во всех отношениях жестко альтернативны друг другу, а в чем-то друг друга дополняют.

В современной психологии наблюдается переход от классической модели к отходу от нее в пользу все большего признания уникальности человека и его сознания как объекта изучения, что требует разработки иной, гуманитарной методологии. Этот общий вектор складывается из ряда более частных и конкретных векторов, обозначающих направления, в которых классическая модель психологической науки претерпевала изменения в разных конкретных психологических подходах.

Трансформации психологического знания: неклассический вектор

Кратко охарактеризую несколько направлений неклассической трансформации психологии: от поиска знаний к социальному конструированию; от монологизма к диалогизму; от изолированного индивида к жизненному миру; от детерминизма к самодетерминации; от потенциализма к экзистенциализму; от количественного подхода к качественному; от констатирующей стратегии к действенной. Этот неполный перечень отражает фактические тенденции развития психологической науки в XX веке.

От поиска знаний к социальному конструированию. Это очень мощная методологическая струя, которая, зародившись в середине 1970-х гг., породила методологию социального конструкционизма, во многом определяющую облик всей теоретической психологии последних двух десятилетий. В числе главных источников этого движения его лидеры указывают на аналитическую философию языка Л. Витгенштейна, подчеркивавшего влияние употребляемых нами слов на характер той реальности, с которой мы имеем дело, на конструктивную социологию знания П. Бергера и Т. Лукмана и на теорию личностных конструкторов Дж. Келли.

Главный разработчик и лидер социально-конструкционистского подхода, американский социальный психолог Кеннет Джерджен начал с идеи о том, что социально-психологическое исследование (позднее он распространил ее на всю психологию и даже еще шире) есть по преимуществу исследование историческое, а все, с чем мы работаем — это слова, ярлыки, формирующиеся в конкретном сообществе, конкретной исторической обстановке. Научное содержание всех теорий и моделей, с которыми мы работаем, зависит не только и не столько от объекта исследования, сколько от того, как мы договариваемся использовать термины, понятия. А это, в свою очередь, определяется социально-историческим

контекстом. Теория, таким образом, есть продукт языковой договоренности людей, живущих в конкретном историческом пространстве и времени. Поэтому акцент надо перенести с соотношения между теорией и описываемой ею реальностью на соотношение между теорией и контекстом, в котором она строится.

В этом подходе понимание людей, в том числе научное понимание, определяется прежде всего тем контекстом, в котором выстраивается наука. Понимание есть результат совместной деятельности людей, их договоренности. Одна из ключевых книг социального конструкционизма называется «Диалогические реальности» или «Реальности общения». Действительно, именно диалог в широком смысле, не между двумя, а между многими людьми, конструирует ту реальность, о которой в нем идет речь. По-разному построенный диалог, в частности, между учеными, между научными школами, внутри научной школы, может по-разному конструировать одну и ту же реальность и по-разному заставляет с ней практически работать.

Основная форма работы в русле этой конструкционистской парадигмы заключалась в попытках деконструировать объяснительные понятия и модели, то есть разложить их на составляющие и понять, почему используются именно такие термины или теории, эксплицировать то социальное содержание, которое имплицитно оказывается вложенным в научный термин.

От монологизма к диалогизму. Начиная с 1980-х гг. как на Западе, так и в нашей стране наблюдается стойкий рост интереса к таким авторам как М.М. Бахтин, а также Л.С. Выготский и Дж.Г. Мид. Они ввели в психологию неклассическую идею диалога как особой смыслопорождающей реальности, несводимой к передаче информации и другим однонаправленным процессам. В обоснование необходимости и уникальности диалогического подхода используется восходящая к М. Мерло-Понти и Г. Бэйтсону метафора: только при бинокулярном зрении возникает измерение глубины, отсутствующее при монокулярном. Диалог рассматривается в этом подходе не только как форма межличностного взаимодействия, но и как форма взаимодействия с объективированным миром культуры, а также как форма взаимодействия с самим собой. Диалогичность «я» (self), внутреннее многоголосие является нормой и не тождественно шизофреническому расщеплению. Здоровое «я», отмечает лидер этого направления Губерт Херманс, подразумевает многоголосие, но при этом обязательное сохранение метапозиции, которая позволяет увидеть внутри между этими голосами определенные связи, упорядочить и структурировать вариативность позиций внутри «я». При этом мы вовлекаемся в диалог определенными областями нашего «я», причем другие области сохраняются вне этого диалога, а границы между теми и другими оказываются достаточно гибкими и подвижными. Мы можем вовлекать в диалог разные области своего «я». В 2004 году было учреждено Международное общество диалогических исследований.

От изолированного индивида к жизненному миру. Более двух десятилетий назад Ф.Е. Василюк противопоставил два альтернативных подхода к психологическому познанию и исследованию — онтологию изолированного

индивида и онтологию жизненного мира. Онтология изолированного индивида рассматривает человека изначально как отдельный объект, вырванный из всех контекстов, как изолированный «препарат». После этого, описав присущие ему свойства, можно посмотреть, как они проявляются в связях и взаимодействиях с миром и другими объектами. Этот поход, исходящий из принципиальной возможности описать человека, вырванного из своих естественных жизненных связей, из мира, Ф.Е.Василюк считает глубоко ошибочным, потому что невозможно вырвать человека из мира, в котором он изначально пребывает и с которым он изначально, связан «пуповиной своей жизнедеятельности». Человек рождается уже в мире, он является единственным существом, для которого вообще существует мир, а не среда. Более того, сам механизм развития человека во многом связан с теми отношениями, которые складываются у нас с окружающей реальностью. Человек и мир оказываются двумя взаимодополняющими элементами единой системы, из которой нельзя вычлнить человека и рассматривать его вне отношений и вне связи с миром.

От детерминизма к самодетерминации. В мире давно идут дискуссии на тему «детерминизм и свобода человека», не только в психологии. Одна из первых дискуссий на эту тему была между Мартином Лютером, написавшим трактат «О рабстве воли» и Эразмом Роттердамским, противопоставившем ему трактат «О свободе воли. Мартин Лютер утверждает, что божественное предначертание исключает свободу воли. Эразм отвечает ему: если человек создан по образу и подобию божьему, а Бог свободен в решениях и поступках, то человек тоже должен быть свободен. В XX веке благодаря успехам естествознания в классической психологии стали возобладать детерминистские позиции. Вопрос в дискуссиях последних десятилетий стоит о том, полностью ли детерминировано поведение человека или в нем есть какое-то пространство свободы. Неклассический подход, отрицающий пандетерминированность человеческого поведения получил мощную поддержку со стороны естествознания, отмеченных Нобелевской премией работ И. Пригожина по неравновесной термодинамике. Пригожин обнаружил и описал процессы в неорганической природе с разрывами детерминации; в определенных точках они могут принять два разных направления, и нет ни одного фактора, который бы предопределял, какое из этих двух направлений процесс примет, это зависит от случайности. Если с детерминизмом бороться бесполезно, то случайностью овладеть можно, что показал Л.С. Выготский в своих исследованиях использования детьми жребия как механизма овладения случайностью.

Экзистенциальный способ рассмотрения можно рассматривать как дополняющий основную линию традиционной психологии. Вся классическая психология исходит из того, что человеческое поведение принципиально предсказуемо, если достаточно полно учесть все необходимые факторы. Это эмпирически верно и успешно срабатывает для большей части поведения большинства людей в большинстве ситуаций. Но есть некоторые ситуации, в которых традиционный подход не работает. Изначально экзистенциальные воззрения возникли на материале так называемых пограничных ситуаций

личностных сломов и кризисов, когда жизненный мир рушится и нет никаких адекватных стереотипных форм выученного поведения. Традиционная психология детерминизма бессильна помочь человеку, который должен принимать решение в отсутствие детерминант, один на один с миром, как и в противоположной ситуации, когда у человека все великолепно, но ему надо еще что-то, и он к чему-то страстно стремится без явственной необходимости. В этих двух ситуациях человек принимает необусловленные решения. Если традиционная психология изучает человека в тех его аспектах, в каких он является детерминированным, экзистенциальная психология изучает человека в тех его аспектах, в каких он является самодетерминированным.

От количественного подхода к качественному. Последние два десятилетия психологическая наука переживает буквально бум качественных исследований. Связанная с классической моделью науки измерительная парадигма подразумевает вычленение четко дифференцированных друг от друга переменных, каждой из которых соответствует своя количественная мера. Однако человеческую реальность образуют жизненные миры, смыслы, цели и другие элементы, которые нельзя описать через набор количественных показателей; она требует качественной характеристики содержаний. Только при изучении человека и продуктов его деятельности наука впервые сталкивается с такой реальностью как содержания — во всей остальной живой и неживой природе содержаний нет. Психология впервые столкнулась с ней при появлении психоанализа, проективных методов, а затем методов анализа документов. Во всех этих случаях перед исследователем разворачивалась качественно своеобразная реальность, которую предстояло понять, истолковать, сделать из нее какие-то выводы без опоры на данные каких-либо измерений. Фактически проблема состояла в специфическом переводе с языка той реальности, в формах которой исходной содержание было дано (сновидения, протоколы ТАТ или теста Роршаха и др.) на язык психологических терминов. Именно перевод является сутью любой интерпретативной или герменевтической работы: понимание есть перевод из одной знаковой или смысловой системы в другую. Конечно, при работе с качественным содержанием полностью трансформируется и принимает иной вид проблема валидности и достоверности выводов. Сейчас эти проблемы по-новому встают применительно и к таким методам получения данных, как контент-анализ или интервью, которые получают новую интерпретацию как диалогические процессы. Я не имею возможности здесь подробно остановиться на анализе соответствующей методологии, ограничусь лишь констатацией того, что движение от не знающих содержаний количественных стратегий познания в психологии к качественным, опирающимся на неизмеряемые, но понимаемые и интерпретируемые содержания, также представляет собой одно из хорошо различимых измерений неклассического вектора в психологии.

От констатирующей стратегии к действенной. Под этим обозначением мы объединяем все методологические традиции, основывающиеся на идее неклассического исследования, изменяющего реальность или порождающего новую реальность, в противовес классическому типу исследования,

направленного на констатацию того, что есть, и систематически избегающего возможности внесения каких-либо изменений в изучаемый объект. Отход от классической модели был связан с осознанием принципиальной невозможности изучать сознание человека, не меняя его. Две основные традиции развития методологии действенного исследования связаны с именами К. Левина и Л.С. Выготского. Первый еще в 1920-е годы в берлинском цикле экспериментальных исследований аффектов и действия разработал новый тип эксперимента, а в 1940-е годы, в контексте решения прикладных социально-психологических проблем сформулировал методологию действенного типа исследования, в котором неразрывно соединены исследовательская сторона и осуществляемое психологом полезное изменение. Выготский в русле своего подхода к развитию как процессу, имеющему не столько естественную природу, сколько направляемому обучением, то есть целенаправленно организованной деятельностью, или взаимодействием, вышел на психотехническую парадигму исследования. Исследование, согласно этой парадигме, возможно только в процессе изменения того психологического процесса, который является объектом изучения. Эти две традиции не являются единственными; аналогичные по сути идеи время от времени появляются в разном терминологическом облачении, например, идея конструктивной психологии Е.И. Головахи и А.А. Кроника. Общее в них то, что способом существования объекта изучения являются непрерывные трансформации, которые и служат ключом к познанию: залогом возможности и одновременно критерием адекватности познания объекта служит возможность изменить его предсказуемым образом.

Таким образом, разные описанные выше исторические тенденции развития психологической науки в XX столетии можно рассматривать как разные стороны, или грани единого вектора, который был обозначен здесь как гуманитарный, или неклассический (в широком смысле слова) вектор. Общий знаменатель всех описанных тенденций состоит в том, что они знаменуют переход от классического типа научного исследования, характерного для естественных наук, к все более полному и многостороннему учету специфики человека как уникального объекта познания и разработке специфической методологии познания этого объекта.

Кризис психологии

Существующее мнение о сегодняшней психологии как находящейся в кризисе встречает возражение: утверждается, что она интенсивно развивается как академическая наука, о чем свидетельствуют выходящие тысячи томов монографий, сотни научных журналов, проходящие многочисленные конференции, симпозиумы и конгрессы и т.п. Как практически ориентированная область знания психология востребована социумом, а услуги психологов хорошо оплачиваются. Таким образом, есть продукция и востребованность, поэтому следует уточнить: когда психологи говорят о кризисе – речь идет именно о научной психологии.

Кризис в психологии обнаруживается, во-первых, в традиционной для психологии кризисной симптоматике, когда отсутствует единый подход: нет

основы, объединяющего начала – «Психологии много, нет психологии». Идет борьба между психологией объективной и субъективной, объяснительной и понимающей, материалистической и спиритуалистической, поведенческой и психологией сознания и т.д. В настоящий момент она наиболее ярко выражается в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов.

Во-вторых, наблюдается противопоставление научной (академической) психологии и психотехник (практической психологии): психологическая практика, как это ни печально, чаще всего исходит из каких угодно «теорий», но только не из концепций научной психологии. Разрыв между теорией и практикой в психологии, существовавший в двадцатые годы (о нем писал Л. С. Выготский в 1927 году), ныне углубился и превратился в глубокую пропасть — в первую очередь, по причине многократного увеличения масштабов психологической практики.

В-третьих, наблюдается разрыв между научной психологией и техниками, ориентированными на углубленное самопознание (от мистики и эзотерических учений до современной трансперсональной психологии и т.п.). Человек, интересующемуся познанием Я, ищущий свой духовный путь, обращается не к научной психологической литературе, — эта «ниша» прочно занята специалистами, далекими от научной психологии. И литература, и поэзия и философия дадут в этом отношении существенно больше, чем научные психологические труды.

В-четвертых, полнее обнажается различие между психологией западной и восточной. Действительно восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни западного общества. Но на научную, академическую психологию они не оказали практического влияния. В значительной степени ассимилировавшая опыт восточной психологической мысли трансперсональная психология до сих пор фактически не признана официальной наукой.

Несомненно, что кризис психологии может быть преодолен только целенаправленной совместной работой психологического сообщества, т.е. социальным путем. Но его первопричина лежит, по нашему мнению, именно в когнитивной плоскости и заключается в неадекватном понимании психологической наукой своего предмета.

*Предмет психологии, соотношение теории и метода
как центральные методологические проблемы*

Определение предмета психологии осуществляет ряд важных функций. Во-первых, оно должно выполнять роль «операционального стола», который бы позволял реально соотносить результаты исследований, проводимых в рамках разных подходов и научных школ. Во-вторых, не должно быть «искусственно» сконструированным, а существовать реально и указывать на предмет науки в подлинном смысле слова. В-третьих, ему следует быть внутренне достаточно сложным, чтобы содержать в себе сущностное, позволяющее выявлять собственные законы существования и развития; такое определение по сути не

сводит внутренне «простое» психическое к чему-то внеположному, делая неизбежной его редукцию. Отсюда следует необходимость теоретических исследований в области предмета психологии, т.е. речь идет о содержательной методологии психологической науки. Заметим, что в отечественной психологии существовала традиция именно содержательной методологии на исторической основе (Н. Н. Ланге, В. Н. Ивановский, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, а в более поздний период эти проблемы интенсивно разрабатывались К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, Б. Ф. Ломов и др.). В-четвертых, понимание предмета должно позволять разрабатывать науку по собственной логике, не сводя развертывание психологических содержаний к чуждой для психологии логике естественного или герменевтического знания.

В целом в начале XXI века понимание предмета, которое сложилось в современной научной психологии, является многоступенчатым («декларируемый», «рационализированный», «реальный»), что не позволяет сколько-нибудь удовлетворительно решить стоящие перед наукой задачи.

Ответ на вопрос «Что делать?» Л. С. Выготский дал еще в 1927 году: разрабатывать методологию. В противном случае результаты огромного количества эмпирических исследований, проводимых в психологии, рискуют превратиться из «Монблана фактов» в «кучу сырого фактического материала». Л. С. Выготский в свое время заметил: «Какая будет эта методология и скоро ли она будет, мы не знаем...». Трудно дать точный ответ и много лет спустя, можно лишь высказать предварительные соображения на этот счет.

В последние годы заметно стремление некоторых психологов свести методологию психологии к описанию конкретных процедур планирования, проведения эмпирического исследования и статистической обработки полученных результатов. Под эмпирическим исследованием имеются в виду преимущественно эксперимент и квазиэксперимент. В результате методология психологии как науки оказывается методологией экспериментальной психологии. Признавая ведущую роль эксперимента в современной психологической науке, мы, тем не менее, не склонны соглашаться с подобной трактовкой.

Трактовка психического как реальности, несомненно существующей и составляющей предмет изучения психологии, очень важна. Согласно этой логике, психология обретает свой собственный предмет (психика для Юнга — не свойство другой вещи!), а именно то, что реально может исследоваться с помощью вполне «рациональных» методов. Другое дело, что эти методы не похожи на традиционные процедуры расчленения содержаний сознания на элементы (достаточно сравнить амплификативный метод Юнга и традиционную интроспекцию). Таким образом, психология возвращается к соблюдению знаменитого шпрангеровского «*psychologica — psychological*» — требования объяснять психическое психическим. Принципиально важно утверждение об объективности психического: психика «феномен, а не производ.

Значимые для определения предмета психологии основные положения юнговской «общей психологии» таковы: 1) психическое — далеко не гомогенное образование; напротив, это кипящий котел противоположных импульсов,

запретов, аффектов и т.д.; 2) психическое — чрезвычайно сложное явление, поэтому на современном этапе исчерпывающая его теория невозможна; 3) психическое имеет свою структуру, динамику, что позволяет описывать и изучать собственно психологические законы; 4) источник движения психики — в самой психике; она сложна, поэтому психология вполне может обойтись без той или иной формы редукции психического; 5) можно говорить о психической энергии; 6) психическое представляет собой целостность; 7) объяснение психического не сводится лишь к причинному объяснению (синхронистичность как акаузальный принцип); 8) в психологии разработаны свои, особые методы (например, синтетический, амплификации и т.д.); 9) важная роль отводится построению типологий, позволяющих сохранять «специфику» рассматриваемых явлений; 10) теория скорее инструмент анализа, чем формализованная система (иными словами, в этом случае возможно достижение единства теории и метода).

1.2 Прикладные проблемы современной психологии

Методологическая обоснованность как профилактика псевдопсихологии в психологической практике

В новые постперестроечные времена философские методологические проблемы психологии все меньше интересуют научную общественность. Наметились новые тенденции: с одной стороны, к чистому прагматизму, к определенному пренебрежению академической наукой в разных ее ипостасях, в том числе и методологической, как, якобы, не имеющей практической ценности, с другой — к явному оживлению интереса ко всяким чудесам, мистике (экстрасенсорному восприятию, телекинезу и т.п.). Объединяет эти тенденции скрытый или явный уход от вопросов, связанных с четким определением методологических основ психологических исследований, к “размыванию” или даже отрицанию естественнонаучной, материалистической методологии как философской основы научного психологического знания.

Этот процесс наблюдается не только в психологии. Достаточно явно он прослеживается и в такой “строгой” науке, как физика. Известно, что в последнее время ряд физиков вводит в свои физические теории вне-физические категории: идеи буддийской, индийской, японской религии и мифологии. Происходит как бы объединение научных физических воззрений с восточными религиозными идеями, что и выдается за новое слово в физике.

В целом в современной психотерапии доминируют две основные концепции личности: одна из них — идущая от психоанализа “глубинная психология”,

апеллирующая к глубинам личности, другая — идущая от гуманистического направления “вершинная психология”, апеллирующая к высотам духа.

Следует отметить, что в психотерапию и психокоррекцию в настоящее время проникает и восточная философия (буддийская, индийская и др.) с ее идеологией личности и ее техниками воздействия. Восточная философия, основанная на отрицании чисто рационального мышления, не только рассматривающая человека в единстве с окружающей средой, с космосом, но и отрицающая независимость окружающего мира от субъекта, принимается некоторыми психотерапевтами как новая научная парадигма, более продуктивная, чем другие. Это направление психотерапии предлагает свой набор методов психологического воздействия (медитации и др.). Концепция личности этого направления психотерапии представляет собой эклектическое смешение различных воззрений на природу человека, заимствованных и из западной, и из восточной философий и религий.

В целом — при общей ориентации на западные исследования — в отечественной психотерапии ни одна из концепций личности не может претендовать на статус общепризнанной. Одновременно сосуществуют разные “философии человека”, предлагающие разные техники воздействия на личность пациента и по-разному объясняющие их результаты. Подобное положение дел в психотерапии дает основание некоторым практикующим психологам (и врачам) вообще пренебрегать какими-либо теориями личности и использовать различные приемы безотносительно к их происхождению.

особенностью нашей отечественной психологии является слияние академической психологии с “психотерапевтической”. Как известно, во многих странах последняя рассматривается как чисто практическое направление, не занимающееся теоретическими обобщениями. У нас же “психотерапевтическое” направление претендует на статус самостоятельной психологической науки (а не только практики), что и позволяет предъявлять к ней повышенные требования. Так, по мнению одного из известных идеологов практической психологии (психотерапии), последняя не является прикладной отраслью академической психологии, а представляет собой самостоятельную гуманитарную науку со своей методологией [26].

Следует также отметить, что психотерапия и психокоррекция — области знания, пограничные с медициной, — находятся под большим влиянием чисто медицинских воззрений на человека, в связи с чем представления о психике, сознании, бессознательном несут на себе печать клинического прагматизма, а кроме того, к сожалению, распространено отождествление понятий “личность” и “индивид”.

Не менее тревожная ситуация складывается и вокруг проблемы “психология и религия”. Как известно, за последнее время в нашем обществе быстрыми темпами стал возрождаться интерес к различным религиям — не только к традиционному православию, как ветви христианства, но и к другим конфессиям, — в связи с чем анализ связи психологии и религии стал очень актуален. В центре этой проблемы — старый и опять новый вопрос о соотношении науки и религии, научного и религиозного мировоззрения. Для психологии этот вопрос особенно

важен, потому что и у психологии, как науки, и у религии, как определенного мировоззрения один и тот же предмет познания: человек, личность. Принято считать, что изучение человека психологической наукой и религией ведется с различных методологических позиций. Психология, как отрасль научного знания, строится на системе доказательств (фактов) и без таковых не принимает никаких теоретических положений. Религия не нуждается ни

Совершенно очевидно, что в основе сложной ситуации, сложившейся в этой области психологического знания, — невнимание к методологическим проблемам психологического знания, неразличение научно-психологического и религиозного подходов к человеку. Более того, авторы делают попытку объявить эту эклектическую методологическую несовместимость в качестве нового истинного слова в психологической науке, нового пути отечественной психологии. Подобная ситуация весьма опасна (особенно в перспективе), так как она создает возможность — якобы с позиций новой психологии — пренебрежительно относиться к научному прошлому, отрицать очевидные научные истины и утверждать — в качестве последних достижений психологической науки — сомнительные “факты” и просто вымысел (из области парапсихологии и т.п.).

1.3 Основные тенденции в развитии современной мировой психологии

Характерной чертой развития научной психологии во второй половине XX века стало постепенное стирание границ между разными научными школами и направлениями. В новых психологических теориях и эмпирических исследованиях все чаще интегрируются знания из разных психологических концепций: бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа, генетической психологии, гуманистической психологии, когнитивной психологии.

Примечательным фактом развития психологии во второй половине XX века стала также ее интернационализация. Бихевиоризм начала века имел прочные национальные корни и был преимущественно американской психологией. Гештальтпсихология имела распространение в Германии, психоанализ - в Австрии, генетическая психология - в Швейцарии, культурно-историческая психология - в России. Позже эти научные школы были экспортированы из этих стран в другие.

Ко второй половине XX века, по мнению Дэвида Майерса, сложилось три мира психологии. Соединенные Штаты Америки описываются им как первый мир психологии - супердержава академической психологии. Другие индустриальные державы формируют второй мир. Великобритания, Германия, Франция, например, так же как и Северная Америка, имеют устоявшиеся традиции в научной психологии. Но в силу того, что университетская система там не так обширна, академические психологи составляют всего лишь 1/25 часть от количества психологов в Соединенных Штатах. Количество населения в

Советском Союзе было примерно таким же, как и в США, но психологи здесь составляли 1/10 часть от числа психологов в США.

В то же время в последние десятилетия интернационализация психологии в мире набирает темпы. И порой психологи из разных стран, но занимающиеся одной научной проблемой, лучше знают друг друга, чем психологи, живущие в одной стране. Психологические знания теряют национальную принадлежность и черпаются из всех трех миров, о которых пишет Майерс. Постепенное превращение английского языка в язык международного научного общения снимает последние барьеры на этом пути.

Другой заметной тенденцией развития психологии во второй половине XX века стала значительная дифференциация психологических знаний. Многие ученые так углубились в собственные научные проблемы, что совершенно потеряли интерес к другим сферам психологического исследования, к психологии в целом. В результате психология стала терять свое единство и целостность.

Во второй половине XX века происходило значительное усиление прикладной и практической психологии, развитие их в отдельные отрасли психологии.

На данный момент можно выделить несколько актуальных тенденций развития современной психологии.

Во-первых, это построение новой системы анализа социальной реальности. В данное время в отечественной психологии формируется новая концепция исследования человека и общества, которая опирается на универсальные закономерности, общие для мировой социальной психологии, и которая учитывала исторические и культурные особенности современного общества.

Во-вторых, современная реальность безусловно требует осмысления новых психологических феноменов. В конце 80-х годов 20 века в обществе стали ярко проявляться межнациональные отношения, политические процессы, новые экономические отношения. В 90-х годах наблюдались широкомасштабные межнациональные конфликты, а также массовая миграция из регионов, охваченных подобными конфликтами. Это требовало своего анализа с точки зрения социальной психологии. Так как для того, чтобы управлять социальными процессами, необходимо понимать их механизмы и закономерности. В данный момент психология наций и народов – этнопсихология – представляет собой наиболее динамично развивающуюся отрасль социальной психологии в нашей стране. Кроме этого, это время было периодом активного развития политических процессов, к научному анализу которых социальная психология не была готова в своем прошлом виде. Чтобы ответить на запросы практики, наша наука должна была развивать свое предметное содержание, теорию, систему категорий и принципов, которые составили со временем новую отрасль социально-психологического знания – политическую психологию. Эта отрасль науки и практики обращает на себя внимание наиболее целенаправленных молодых людей, готовых активно включиться в политическую жизнь.

Самостоятельной сферой психологического анализа стала область бизнеса и предпринимательства, которая изучает нормы деловой культуры, отношение

общества к предпринимателям, а также формы и методы взаимодействия на разных уровнях предпринимательства. Решением психологических проблем в трудовых коллективах занимаются такие отрасли психологической науки как психология менеджмента, психология управления персоналом, организационная психология, а также психология конфликта.

В-третьих, наблюдается возникновение новых тенденций в практической психологии. Значительно вырос престиж практической психологии, ее развитие как самостоятельного научного направления, который включает в себя такие ветви анализа, как работа с персоналом в организации, политика, реклама, маркетинг, социально-психологичный тренинг.

В-четвертых, развитие практических направлений психологи ставит в качестве одной из задач взаимодействие с мировой психологией. Большая часть современных методов психологической теории и практики взята из иностранного опыта. И, хотя, категориальный аппарат психологи универсальный, существуют определенные культурологические отличия в форме организации и проведения как теоретических исследований, так и практических методик.

Сегодня дифференциация наук на огромное количество отраслей и возникновение специфических понятийных аппаратов этих отраслей, усложнило практическое использование уже познанного – также, как и дальнейшее претворение человеком окружающего мира на основе познанного. Человек стал утрачивать видение общего для всех перспектив развития, а значит и цель, и смысл своей жизни. Действительно, весь накопленный отечественной психологией опыт, теоретические постулаты и результаты конкретных эмпирических исследований связаны с анализом стабильного общества эпохи социализма. Потому перед психологией встает задача осмыслить этот новый социальный контекст, осознать характер проблем восприятия социальной нестабильности, таких как глобальная ломка устоявшихся социальных стереотипов, которая выражается в утрате идеалов; смена системы ценностей и возникновение морального вакуума; кризис идентичности, связанный с разрушением прежней системы социальных категорий, трудностями ее нового оформления.

Основные тенденции развития психологии в мире и психологическое образование

Существующие тенденции развития психологии определенным образом отражаются в содержании психологических знаний, преподаваемых студентам. С нашей точки зрения, можно выделить 10 наиболее значимых психологических направлений.

1. Бихевиоризм был ведущей теоретической концепцией в психологической науке в первой половине XX в., а также методологической базой эмпирических исследований. В связи с этим именно бихевиористически ориентированные курсы, теории и экспериментальные факты составляли типичное содержание того, чему учили студентов в университетах. Во второй половине XX в. бихевиоризм был подвергнут серьезной критике и стал гораздо менее популярным среди

психологов. Главными причинами этого было исключение психического компонента из анализа поведения, игнорирование познавательных процессов, упрощенный подход к обучению. Это противоречило сущности психологии как науки о внутренних психических явлениях. В современной психологии сторонников бихевиористского подхода немного. Поэтому бихевиоризм занимает гораздо более скромное место в учебных курсах и рассматривается только как одна из методологических перспектив психологии.

2. Когнитивная психология начала интенсивно развиваться в 60-е гг. и стала доминирующим направлением современной научной психологии. Изучение познавательных процессов человеческого мозга по аналогии с операциями, которые происходят в вычислительной машине, оказалось очень увлекательной идеей научных исследований и дало много новых данных для понимания механизмов психической деятельности человека. В связи с этим в университетах очень часто преподаются специальные учебные курсы по когнитивной психологии. Данные когнитивной психологии занимают все большее место и в преподавании других дисциплин. Однако компьютер не обладает эмоциями и мотивами, что не позволяет рассматривать его как модель человеческой психики.

3. С 90-х гг., возможно в связи с чрезмерной когнитивной ориентацией психологии предшествующего периода, значительный интерес исследователей стали привлекать исследования эмоций, мотивации и саморегуляции человеческой активности. Количество работ и публикаций в этой области психологической науки существенно возросло. Соответственно эта тематика стала более представлена в учебных курсах.

4. В современной психологии большую популярность приобрела гуманистическая психология, основанная на философии экзистенциализма, гуманизма и жизнотворчества. Она привлекает своей направленностью на конкретную целостную личность, вниманием к самосознанию человека, верой в гуманистические побуждения и собственные силы человека. Центральными понятиями этого психологического направления стали понятия: Я-концепция, любовь, удовлетворение базисных потребностей, высшие ценности, смысл, самоактуализация, творчество. Гуманистическая психология способствовала развитию теорий личности, практики психотерапии, психологического консультирования, образования. Именно благодаря своей практической направленности она в настоящее время имеет значительное влияние, вызывает интерес у студентов и получает широкое распространение в учебных курсах. Однако в научных кругах гуманистическая психология часто подвергается критике, поскольку не имеет достаточной эмпирической базы и не придерживается научной методологии.

5. Заметной тенденцией в развитии психологии во второй половине XX в. стало значительное усиление роли прикладной и практической психологии, развитие их в отдельные направления психологии. Изучение общих механизмов психической деятельности, общетеоретических и методологических проблем психологии потеряло прежнюю значимость. Необходимость включаться в решение конкретных проблем жизни общества, профессиональной деятельности

или жизнедеятельности людей приводит к развертыванию научных исследований прикладного характера, направленных на решение актуальных практических задач. Ожидание людьми от психологии непосредственной пользы, надежда на то, что психология поможет им в решении повседневных проблем, стимулирует развитие практической психологии. Это отражается в перечнях преподаваемых курсов и в их содержании. Прикладные и практически направленные учебные дисциплины занимают достаточно большое место в современных образовательных программах.

6. Характерной чертой развития научной психологии во второй половине XX в. стало постепенное стирание границ между разными научными школами и направлениями. XX в. характеризовался в психологии как арена противоборства конфликтующих методологических подходов, концепций. Соответственно преподавание психологии, которое осуществлялось учеными, было средством распространения соответствующих идей. Психологическое образование студента определялось тем, где и у кого он учился. Современные психологические теории уже трудно однозначно классифицировать и относить к какой-либо традиционной теоретической концепции. Эклектизм как соединение идей, разработанных учеными разных направлений и научных школ, стал достаточно типичным подходом для новых научных концепций. В современных психологических теориях и эмпирических исследованиях все чаще интегрируются знания из разных психологических концепций: бихевиоризма, гештальт-психологии, психоанализа, генетической психологии, гуманистической психологии. Когнитивной психологии. Психология постепенно становится единой научной дисциплиной. Соответственно психологическое образование становится более разносторонним, комплексным. Отдельные методологические концепции и научные школы уже часто не рассматриваются с точки зрения того, какая из них более правильная. Они преподаются студентам как разные научные перспективы в психологии, каждая из которых изучает психический мир под разными углами зрения, «надев разные психологические очки». Также эклектически, разносторонне учатся видеть, анализировать мир человеческого поведения и студенты.

7. Современной тенденцией развития психологии стала значительная дифференциация психологических знаний и отраслей психологической науки. Отрасли психологии возникают на основе методов исследования, которые они используют, на основе объектов и проблем, которые они изучают, на основе связей психологии с другими науками. Различные авторы насчитывают от 50 до 100 относительно самостоятельных сфер психологических исследований или психологической практики. Конечно, количество преподаваемых учебных дисциплин значительно меньше. Психология стала очень разветвленной наукой, и специалисты в одной отрасли психологи и уже не могут быть достаточно компетентными в другой области психологических знаний и научных исследований. Более того, многие ученые настолько углубились в собственные научные проблемы, что совершенно потеряли интерес к другим сферам психологического исследования, к психологии в целом. В результате психология

стала терять свое единство и целостность. И в настоящее время трудно найти то, что объединяет, например, такие отрасли психологии, как социальная психология и психофизиология. Тем не менее, психологическое образование остается интегрирующим началом психологии, ключом к сохранению психологии как единой области научного знания и психологической практики. Поэтому в содержание базового психологического образования обычно включается изучение основ всех фундаментальных и прикладных отраслей психологического знания. Это является хорошим средством для сохранения целостности психологии.

8. Характерной тенденцией развития современной психологии стала также ее интернационализация. Бихевиоризм начала века имел прочные национальные корни и был преимущественно американским направлением психологии. Гештальт-психология была распространена в основном в Германии, психоанализ – в Австрии, генетическая психология – в Швейцарии, культурно-историческая психология – в России. Позже перечисленные научные школы были заимствованы из этих стран в другие. Этому способствовали разные факторы. Например, во время второй мировой войны многие европейские ученые эмигрировали в США. Их теории и данные научных исследований стали лучше известны американским психологам. Это сделало Америку центром мировой психологии. С другой стороны, в 80-90-е гг. XX в. американская психология стала проявлять гораздо больший интерес к научно-психологическим исследованиям, которые проводятся в других странах. В последние десятилетия интернационализация психологии в мире набирает темпы. Расширяются международные контакты ученых разных стран. Разработка общих научных тем, сходный подход к решению актуальных научных проблем, совместные проекты в большей степени сближают психологов, чем их национальная принадлежность. И порой психологи из разных стран, занимающиеся одной научной проблемой, лучше знают друг друга, чем психологи, живущие в одной стране, но работающие в разных областях. Психологические знания теряют национальную принадлежность и черпаются из всех трех миров, о которых писал Майерс. Постепенное превращение английского языка в язык международного научного общения снимает последние барьеры на этом пути. Аналогичная тенденция интернационализации касается и психологического образования. Например, американское Общество преподавания психологии проявляет в последнее время интерес к интернационализации своих учебных программ по психологии путем включения в них содержания из учебных программ, преподаваемых в других странах. Другим свидетельством интереса к тенденциям интернационализации в I области психологического образования стало проведение первой Международной конференции, посвященной данной теме (International Conference on Psychology Education, 2002). Интернет и электронные учебные курсы в режиме реального времени, которые предлагают уже многие университеты мира, могут I сделать психологическое образование действительно международным.

9. Превращение английского языка в язык межнационального научного общения психологов — еще одна существенная тенденция современной психологии. Во второй половине XX в. значительно увеличилось количество

переводов научных трудов с одного языка на другой. Это обогащает психологическое образование современными психологическими знаниями, предотвращает национальную изолированность специалистов. Однако в настоящее время английский язык становится типичным языком межнационального общения психологов. Это значительно облегчает и ускоряет обмен научными идеями и результатами эмпирических исследований. Большинство международных научно-психологических журналов выходит на английском языке как наиболее доступном для многих психологов в мире. Рабочим языком многих научных конференций все чаще становится английский. Все это в значительной степени способствует глобализации психологии как науки, ее обогащению знаниями, полученными учеными разных стран. Поэтому необходимость быть в курсе современных достижений мировой психологии побуждает студентов-психологов изучать английский язык. Это облегчает им своевременный доступ к психологическим знаниям в других странах. Большую распространенность приобретают в последнее время международные обменные образовательные программы, изучение отдельных учебных курсов за рубежом. Есть и отдельный опыт преподавания психологии на английском языке в странах, в которых английский не является национальным языком.

10. Значительное возрастание интереса студентов к изучению психологии в университетах и школах большинства европейских и североамериканских стран. В последнее время нередко высказывается мнение о том, что XXI в. будет веком психологии. Действительно, мы видим, что популярность психологии как науки и практической профессиональной деятельности быстро росла во второй половине XX в. В то же время психология стала популярным предметом для изучения во многих странах, причем не только для студентов-психологов. Многие университеты, институты, колледжи сообщают, что психология обычно занимает место среди 3 или 4 наиболее популярных учебных дисциплин для изучения в университетах. Студенты многих других специальностей, а также школьники склонны изучать психологию. Поэтому есть все основания полагать, что XXI в. может стать веком психологического образования.

Тема 2. Основные тенденции в развитии современной российской психологии

2.1 Зарождение российской психологии в XIX веке

История и психология

Большинство отечественных и зарубежных психологов были смелыми и аполитичными, они старались обмениваться знаниями и опытом друг с другом, живя в разных странах, вне зависимости от того было ли это разрешено и что их могло ожидать в случае нарушения запретов.

За полтора века существования мировой психологии как науки она пережила массу масштабных социальных и политических изменений и катаклизмов, а также собственные взлеты, падения и кризисы.

Отечественная психология родилась в Российской империи в то время, когда существовать этой империи оставалось недолго. В начале XX века Россия еще была частью Российской империи, затем стала республикой в составе СССР, а в конце века превратилась в Российскую Федерацию. Все это время психология развивалась несмотря ни на что, пережила все революции, войны, кризисы, абсолютные запреты и новые возрождения науки.

Сегодня имена российских ученых известны всему миру. Их классические труды переводятся на множество языков, а концепции и теории изучаются студентами-психологами, учеными и любителями психологии.

Психология – область знаний, которая была признана мировым сообществом наукой лишь в конце XIX века, когда в 1879 году немецкий физиолог и психолог В. Вундт создал первую в мире психологическую лабораторию в Лейпциге.

Почему создание лаборатории оказалось столь значимым событием? Все дело в том, что оно положило начало экспериментальной, а значит и объективной, доказуемой психологии, а не просто умозрительной и субъективной. Нельзя было точно сказать, верна ли гипотеза ученого или это просто его личное заблуждение до тех пор, пока В. Вундт не стал проводить научные эксперименты.



Основателем отечественной экспериментальной науки считается выдающийся русский психиатр, невропатолог, физиолог и психолог В.М. Бехтерев (1857-1927). Он первым в Российской империи создал лабораторию экспериментальной психологии при клинике Казанского университета в 1885 году.

Интересно, что годом ранее, в 1884 году во время командировки в Европу (Париж, Вена, Берлин и Лейпциг) В.М. Бехтерев познакомился со многими основателями мировой науки психологии, в том числе и с самим В. Вундтом.

В 1908 году Бехтерев основал еще одно значимое для развития науки психологии учреждение – психоневрологический институт в Санкт-Петербурге, который стал центром комплексного исследования человека.

Вклад этого великого ученого неоценим. Он стал основоположником рефлексологии и патопсихологии, написал множество научных трудов, издавал несколько психологических журналов в России и печатался в зарубежных изданиях.



И.М. Сеченов

Но еще до того как Бехтерев основал первую российскую психологическую лабораторию, а именно в шестидесятых годах XIX века российский физиолог И.М. Сеченов (1829-1905) обозначил необходимость и разработал первую программу построения психологии как самостоятельной науки.

Именно этот ученый предложил предметом психологии считать различные виды психической деятельности субъекта в их развитии и связи друг с другом. В качестве основного метода психологии Сеченов определил объективное наблюдение.

Именно идеи Сеченова о возможности экспериментального исследования мышления, об активности и целевой детерминации работы нервной системы, об обратной связи как факторе регуляции поведения, опередив свое время, дали толчок к развитию отечественной психологии и предвосхитили многие исследования в мировой науке!

Также свой вклад в образование и становление науки психологии в России конца XIX века внесли К.Д. Кавелин, Г. Струве, И.П. Павлов, В. А. Вагнер, Н.Е. Введенский, А.А. Ухтомский, Н.Н. Ланге, А.Ф. Лазурский, П.Ф. Лесгафт и другие.

Но чтобы психология смогла отделиться от других наук в позапрошлом столетии, должны были пройти века существования и развития ее в рамках философии, медицины, биологии, литературы, богословия, оккультизма и в сфере быта, привычек, традиций, мифов народов.

Значительный вклад в развитии психологии в те времена, когда она еще не была отдельной наукой, внесли такие русские ученые и просветители как М.В. Ломоносов, Я.П. Козельский, Я.Н. Радищев, А.Галич (учитель А.С. Пушкина) и другие.

Самая первая в России книга о психологии была написана в 1796 году Иваном Михайловым и носила название «Наука о душе, или ясное изображение ее совершенствования способностей и бессмертия». В ней автор писал об ощущениях, воле, мышлении и ассоциациях.

2.2 Развитие психологии в России в XX веке

До и во время революции 1917 года, в двадцатых (когда был образован СССР) и в начале тридцатых годов XX века психология не только не погибает, но и крепнет.

Создается молодая советская школа психологии, продолжающая развивать теории основоположников отечественной психологии и в то же время решающая актуальные социальные задачи нового советского общества.

В это время науку создают такие выдающиеся и известные на весь мир психологи как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, Л.В. Занков, И.М. Соловьев, М.Я. Басов, А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, П.П. Блонский, И.А. Соколянский, С.Г. Геллерштейн, К.К. Платонов, Н.Д. Завалова и другие.

Создаются такие отрасли психологии как:

- возрастная,
- детская,
- социальная,
- инженерная,
- авиационная,
- педагогическая,
- психология коллектива,
- эргономика,
- психотехника, прочие.

Совершенствуется психодиагностика, расширяется сфера применения психологического консультирования, различные направления объединяются единой концепцией психики и консолидируются на практике.

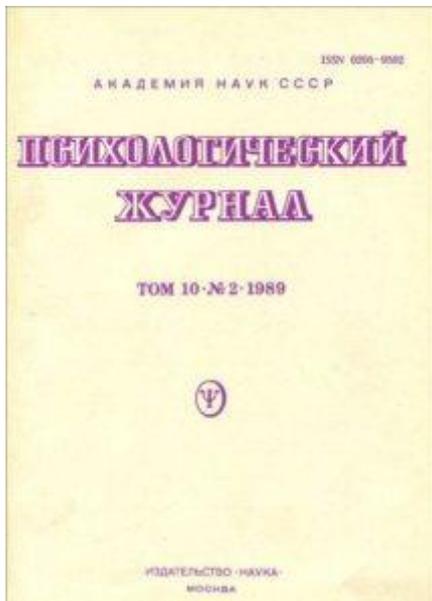
И все это в то время, когда в Европе наблюдается кризис психологии, вызванный расхождениями психологов по многим пунктам, основным из которых был выбор предмета и научного метода психологии.

Кризис мировой психологии привел к образованию сразу нескольких основных ее направлений, существующих и в наше время (глубинная, когнитивная, гуманистическая, гештальтпсихология, бихевиоризм), что позволило науке развиваться дальше сразу в нескольких «течениях».

К сожалению, в середине тридцатых годов советская психология резко останавливается в своем развитии. Она была разгромлена и запрещена властью, резко были остановлены психологические исследования (даже идеологически близкие советской власти), перестали издаваться психологические журналы.

Период упадка науки длился примерно тридцать лет. Но даже под строгим запретом, в период репрессий, голода, страшной войны оставались ученые, не забывающие о психологии: Б.М. Теплов, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе, А.В. Запорожец, Е.Н. Соколов, другие.

Только в шестидесятые годы XX века стали возрождаться запрещенные психологические школы и психология.



Уже в 1955 году начинает издаваться психологический журнал «Вопросы психологии». В 1964 году открываются факультеты психологии в ленинградском, московском, тбилисском университетах. В 1971 году был создан институт психологии АН СССР. С 1980 года издается «Психологический журнал».

Конечно, оторванность от мировой науки не могла не отразиться на развитии отечественной психологии. В те времена, когда в Европе и США стало модным иметь личного психолога и развивать науку психологию, в СССР даже не задумывались о такой необходимости.

В шестидесятых – восьмидесятых годах XX века ведущими отраслями советской психологии остаются социальная, дифференциальная, судебная, инженерная, психология обучения и воспитания и прикладные отрасли.

В это время науку создают П.В. Симонов, Н.П. Бехтерева, А.В. Брушлинский, О.К. Тихомиров, В.Д. Небылицын, Б.Ф. Ломов, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин и другие.

В конце восьмидесятых годов формируется психологическая служба. Психология становится элементом культуры и начинает входить в жизнь простых людей.

Психология в современной России

Девяностые годы XX века оказались переломным моментом в истории России. С развалом СССР жизнь людей меняется кардинальным образом. Как всем и каждому, перестраиваться на новый лад пришлось и психологии.

Недавно начавшие создаваться психологические службы в школах, на производстве, в системе здравоохранения, индивидуальное и семейное

консультирование оказываются недостаточно развитыми и распространенными. Как следствие этого, а также наплыва информации из-за рубежа, недостаточного уровня психологической культуры и образованности населения – массовое распространение псевдопсихологии.

То, что случилось с психологией в конце прошлого – начале нынешнего века, до сих пор имеет последствия. Есть еще люди, которые и в наши дни:

- не считают психологию серьезной и полезной наукой,
- психологов называют «мозгоправами», читающими мысли,
- людей с психологическими проблемами – «психами»,
- путают науку с магией, целительством, мистицизмом и обычным шарлатанством,
- не считают нужным развивать личную психологическую культуру и самосовершенствоваться.

Хоть и не без ущерба для себя, отечественная психология перешагнула порог двух тысячелетий, избавилась от идеологического догматизма, «встретилась» с мировой психологией, и в значительной мере благодаря этому расширилась, дополнилась, преобразилась.

В последние десять-пятнадцать лет в России интерес к науке и практике психологии неуклонно возрастает.

Все большее количество абитуриентов идут учиться на психолога в ВУЗы, а представители других профессий изучают психологию самостоятельно для повышения квалификации либо же для общего развития.

Как зарубежная, так и отечественная психологическая литература популярна в России. Люди стали больше интересоваться настоящей наукой, а не парапсихологией с целью разобраться в себе, решить проблемы психологического плана, развиваться личностно и духовно.

Психология в наши дни не только модная, но и востребованная наука. Психологические знания особо ценятся в бизнес-среде, образовании, политике.

Главная проблема современной российской психологии заключается в том, что ее используют как инструмент, помогающий манипулировать индивидуальным и общественным сознанием людей.

Конечно, это проблема не только российского общества. Во всем мире психологов привлекают к формированию привлекательного имиджа политика, сотворению кумиров, навязыванию вредных товаров и услуг, внушению опасных представлений, мнений, установок, разжиганию вражды между людьми и так далее.

Психология еще не решила многие стоящие перед ней задачи, не интегрировала полностью теоретические и практические знания, не устранила противоречия и пробелы, не нашла ответы на многие актуальные вопросы, но она продолжает развиваться, расширяться и совершенствоваться.

Сегодня в России создаются новые направления в психологии, теоретические концепции и практические методики, пишутся учебники и книги, проводятся масштабные исследования, расширяются и совершенствуются психологические службы, набирает популярность индивидуальное и семейное

консультирование, психологические и бизнес-тренинги, семинары, конференции и многое другое.

2.3 Специфика развития современной российской психологии

В работе «Исторический смысл методологического кризиса» (датируется 1927 г.) Л.С. Выготский писал: «Очевидно, отдельные психологические дисциплины в своем развитии исследования, накопления фактического материала, систематизация знания и в формулировке базовых положений и законов дошли до некоторого поворотного пункта. Дальнейшее продвижение по прямой линии, простое продолжение все той же работы, постепенное накопление материала оказывается уже бесплодными или даже невозможными».

В 1972 г., через полвека, ведущий отечественный психолог, автор теории деятельности А.Н. Леонтьев пишет практически о том же: «Возникающие в связи с этим в психологии кризисные явления сохраняются и сейчас; они только «ушли в глубину», стали выражаться в менее явных формах... Научный синтез разнородных комплектов, психологических фактов и обобщений, разумеется, не должна быть достигнут путем их простого соединения с помощью общего переплета. Он требует дальнейшей разработки концептуального строя психологии, поиска новых научных категорий, способных стянуть разошедшиеся швы здания психологической науки».

Сегодня об этом же пишет, к примеру, ведущий отечественный историк психологии, автор теории категориального анализа научных школ М.Г. Ярошевский.

Среди причин продолжающегося кризиса не только в отечественной, но и в мировой психологии, можно особо выделить невозможность удовлетворительно объяснить целый ряд объективно наблюдаемых фактов психической жизни человека – психические заболевания, нарушения восприятия, явление сновидений, эстетические переживания и др. По этой причине нельзя не согласиться с утверждением когнитивного психолога У. Найссера: «Психология, неспособная объяснить обыденный опыт, игнорирует свой естественный предмет чуть ли не во всем его объеме».

Многие современные психологи, устав от теоретических тупиковых ситуаций, обратились к живому опыту, к практике, что совпадало с социальным запросом общества: широкое распространение получило психологическое консультирование. Организация психотерапевтических групп, работа с родителями и подростками, в школах и учреждениях появились штатные психологи. Которые занимаются налаживанием психологического климата. Подбором и аттестацией персонала, проектированием деятельности сотрудников предприятий и др.

Резко возрос интерес ко всему кругу гуманитарных проблем, таких как судьба, назначение, смерть, жизненный путь, ответственность, в психологию

хлынул поток новых теорий и дисциплин – культурология, новейшая социология, герменевтика, средовой и ситуационный подходы. При этом данный процесс сочетается с прямо противоположными негуманитарными тенденциями, стремлением к голому эмпиризму, математизации. За которыми полностью исчезает психологическое содержание исследований и специфика предмета психологической науки.

Несколько упрощая, можно сказать, что до последнего времени в отечественной психологии главенствовали два базовых подхода к пониманию предмета психологии – *естественнонаучный и деятельностный*. Оба эти подхода сегодня подвергаются критике, а на ведущую роль претендуют другие подходы – к примеру, *гуманитарный и психотехнический*.

Новая ситуация в психологии выводит к двум основным группам проблем. В первую группу входят вопросы о специфике предмета психологии как науки, вопросы о природе психического, о том, должны ли психологи изучать исключительно психический пласт реальности и абстрагироваться от физического и других уровней (аналогично тому, как физика «очищает» свои теоретические схемы от посторонних факторов, в т. ч. сознания, восприятия и др.), или исследовать единый психофизиологический процесс (или вообще признать психику эпифеноменом, иллюзорно самостоятельным явлением, порождаемым физиологическими механизмами), как они должны относиться к своим основаниям в других науках и т.д. Вторая группа проблем может считаться относительно новой, в нее входят вопросы о соотношении психологической теории и психологических практик (психотехник).

Надо отметить, что психология у нас и на Западе развивается по-разному, и кризис в отечественной науке ощущается намного острее. Говоря о кризисе, психологи имеют в виду резкое падение интереса к фундаментальным психологическим теориям и школам, усиливающуюся критику ее основ, разрыв академической науки с практикой, отсутствие ярко выраженных лидеров в современной науке. Неясно, помогает ли практический психолог, проводящий консультации и сеансы терапии, каковы более или менее отдаленные последствия его помощи, в каких случаях психолог вправе помогать, и понимает ли он, в каком направлении сдвигает своего клиента.

Со всей определенностью можно сказать. Что замысел построить психологию по образцу естественных наук не удастся; проблематичным остается и постановка валидного эксперимента (в том виде, как он принято понимать в естественных науках), а главное, не удалось построить такой теории, которая позволяла бы эффективно управлять психикой человека, подчинить ее и манипулировать ею в полном объеме. Все большее распространение получает гуманитарный тип исследований в психологии; после ряда лекций, прочитанных в конце 80-х – начале 90-х гг. в Москве теоретиками гуманистической психологии К. Роджерсом и В. Франклом, теоретический интерес к этому направлению закономерно перешел в практическое освоение методов работы гуманистической терапии. При этом для этого направления характерно отсутствие стройной и хорошо формализованной теории, а сама психология в рамках гуманистической

парадигмы развивается скорее не как человеческие взаимоотношения, и много теряет в теоретическом, «книжном» изложении. Но в целом можно сказать, что современные отечественные психологи все же ориентируются на два кардинально отличных типа исследований – естественнонаучный и гуманитарный, хотя несостоятельность первого подхода в его теперешнем виде по отношению к психологии становится все более очевидным, а методологическая база и хорошо разработанные теоретические положения по второму подходу практически отсутствуют.

В 20-х гг. Выготский считал, что человек может быть переделан («переплавлен») с помощью естественнонаучных знаний о его природе. Сейчас же ученые сомневаются в целесообразности установок практического воздействия, связанного с подчинением и управлением. При этом человека можно «замышлять», т.е. формировать в соответствии с гуманистическими идеалами, по выбранному данной концепцией идеалу «будущего человека», «будущей психики», к примеру, в теориях К. Роджерса, К.Г. Юнга, В. Франкла это человек, ищущий себя, свое предназначение, реализующий заложенные в нем возможности. Многие современные психологические теории представляют из себя своеобразные психологические замыслы, проекты будущей психики.

При этом естественнонаучный тип исследования не должен окончательно отвергаться и дискредитироваться. Еще не все потенциальные точки роста внутри этой парадигмы испробованы в психологии, и первоочередная задача историка психологии – найти новые возможности в рамках естественнонаучного подхода, вскрыть на материале истории психологии реальные причины неуспеха сциентистски ориентированных программ. Инженерная установка не заслуживает полного изгнания из психологии, и она может быть особенно плодотворной там, где человек выступает в качестве человека-оператора, т.е. в психологии труда, где он заменяет своей работой работу приборов или механизмов.

Несмотря на то, что все эти проблемы остаются нерешенными, отечественные психологи продолжают работать в областях общей, клинической, возрастной, инженерной и других областей психологии. Растет число городских психологических консультаций по вопросам семьи и брака, набирает силу профессиональное бизнес-консультирование, создаются новые диагностические методики, зарубежные тесты адаптируются для населения РФ. В то же время сохраняется противостояние разных школ и направлений – таких, как психоанализ, гештальт-теория, когнитивная психология, теория установки, теория деятельности и др. – на фоне возрастающего интереса к психологической практике, которая переживает бурный расцвет.

Тема 3 Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии

3.1 Развитие психологической мысли в Республике Беларусь

Датой рождения психологии Беларуси историки датируют 1823 г., когда Выготский создал в Гомеле исследовательский кабинет, где разрабатывались вопросы детской психологии, этнической психологии, психологии искусства.

Первоначально психологическое знание Беларуси развивалось в теснейшей связи с мировым знанием. Общемировой интерес к повышению эффективности труда привел к организации и функционированию в Минске (1925-1929 гг.) Центральной психотехнической лаборатории (Гайвановский, Василейский, Вержбалович).

На рубеже 20-30 гг. происходит колонизация марксизма-ленинизма, обусловившая разрыв между декларируемыми теоретическими догмами и конкретной практикой. Наиболее сокрушительный удар получила отечественная психология в связи с выходом Постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпроса». 4 июля 1936 г. этим постановлением психология была фактически запрещена и развивалась неофициально.

Возрождение психологических знаний происходит после 50-х гг. во второй половине XX века. Активизация психологии в БССР была вызвана социальным заказом системы народного образования. Первые попытки создания психологической службы в образовательной системе связаны с появлением отделения логики, психологии и русского языка на факультете философии БГУ (1947 г.). Одним из организаторов этого отделения была Е.П. Ересь, в последующем заведующая кафедрой.

Организация первой самостоятельной кафедры психологии датируется 1950 г. Она была сформирована в Минске (Белорусский государственный педагогический институт). С упразднением преподавания психологии в школах (1955 г.) отделение логики было расформировано вообще, а кафедра психологии была трансформирована в кафедру педагогики и психологии (1956 г.). Лишь в 1964 г. в МПУ им. Горького создается общеинститутская кафедра [2].

Особенностью психологических исследований в Беларуси являлась их направленность на решение проблем, связанных с реформой и перестройкой средней школы. Несмотря на высокий уровень научно-теоретических знаний, отсутствовала связь с практикой, отсутствовала штатная единица практического психолога в учреждениях образования.

Огромный вклад в развитие и становление истории психологии в Республике Беларусь внесли видные теоретики белорусской психологии, такие как:

Николай Тимофеевич Ерчак – основное направление научных исследований – психология речи на родном и иностранном языках.

Яков Львович Коломинский – его экспериментальные и теоретические исследования положили начало новым отраслям психологической науки – возрастной и педагогической социальной психологии. Под его руководством

возникла научная школа (защищено 40 кандидатских и 5 докторских диссертаций). Он разработал социально-психологическую концепцию онтогенеза. В его исследованиях разработана система описательных и объяснительных понятий и методов для анализа рефлексивно-перцептивного отражения личностью взаимоотношений в группе, характеризующие общие и возрастные закономерности динамики, структура и содержания межличностных отношений в малых группах, разработаны новые методические приемы их обнаружения. Предложил и содержательно раскрыл понятия: "социально-психологическая рефлексия" (измеряемая рефлексивными коэффициентами осознанности отношений и положения в группе); "социально-психологическая перцепция" (измеряемая перцептивными коэффициентами отношений и положения в группе); "социометрические установки личности" (характеризующие тенденцию личности приписывать другим членам группы определенный уровень социометрического статуса). Им предложены и экспериментально изучены понятия «уровень благополучия взаимоотношений в группе», «презумпция взаимности в межличностном выборе», описал основные структурные единицы системы личных взаимоотношений — круги желаемого общения, ранжированных предпочтений. Установлена закономерность «парадокс осознания», когда члены группы с высоким статусом недооценивают, а субъекты с низким социометрическим статусом переоценивают свое положение в группе сверстников. Сформулировано понятие и предложены методы измерения социометрических установок личности – тенденция субъекта приписывать другим членам группы определенный уровень социометрического статуса. Исследовал и описал дифференциальную характеристику личности, обозначенную как "социально-психологическая наблюдательность", важную для деятельности в системе "человек-человек", разработал процедуру ее измерения. В работах Коломинского сформулирована оригинальная концепция педагогического взаимодействия, разработана типология педагогического взаимодействия на основе соотношения внутренней, мотивационно-потребностной основы педагогического взаимодействия (педагогическое отношение) и внешнего поведенческого компонента (педагогическое общение), установил детерминированность педагогического взаимопонимания предметным содержанием педагогической деятельности. В результате изучения динамики становления и развития ролевой структуры личности в онтогенезе установил, что она возникает в процессе мультипликации микросредовых ситуаций, приводящих к полигрупповой принадлежности личности. Был предложен и апробирован экспериментальный метод изучения межличностных отношений — аутосоциометрия.

Леонид Абрамович Пергаменцик – защитил докторскую диссертацию на тему «Социально-психологическая адаптация человека к кризисным событиям жизненного пути». Участвовал в реализации государственной программы «Социально-психологическая реабилитация и социально-правовая защита детей и подростков, пострадавших от последствий катастрофы на ЧАЭС»,

организовывал и проводил научные исследования по проблемам психологических последствий катастрофы на ЧАЭС. Под его научно-методическим руководством приступили к организации центров психологической помощи и поддержки в различных городах и населенных пунктах. Он стоял у истоков создания научно-практического направления – «кризисная психология». Он - автор более 100 монографий, книг, методических пособий, статей.

Лилия Николаевна Рожина – идея автора о том, что широкий культурный контекст является важным условием глубокого усвоения знаний, их восприятия как взаимосвязанного целого, включающего множество смысловых связей, открывающих возможность рассматривать научную информацию в новых аспектах. В результате ее теоретических и экспериментальных исследований и ее учеников возникло новое направление – «Художественное познание психики человека реципиентом». Под ее руководством в Республике Беларусь была открыта специальность «Практическая психология» и начата подготовка магистров по специальности «Психология». Защитила докторскую диссертацию на тему «Художественное познание человека как фактор развития личности старшеклассника». Опубликовано более 200 ее работ.

Борис Андреевич Бенедиктов – исследовал широкий круг актуальных проблем высшей школы: организация учебно-воспитательного процесса и управление им, развитие памяти и мышления и их взаимосвязь в процессе усвоения учебного материала, психологические трудности в воспитании будущих специалистов и специфика воспитания в студенческом возрасте, совершенствование эмоционально-волевых свойств личности, психических состояний, формирование характера, развитие способностей и др. Также проводил исследования по психологии речевого общения на родном и втором языках. Изучается становление, роль и место речи в познавательных процессах, психических состояниях, взаимосвязи речи и свойств личности, психические закономерности одновременного осуществления процессов слушания речи и говорения, что позволило моделировать и изучать также процессы синхронного перевода. Основное направление исследований Бенедиктова — проблемы психологии устной речи и мышления. Изучал психологию многоязычия, специфику овладения и использования иностранного языка и устного перевода ("Психология овладения иностранным языком", 1974).

Федор Иванович Иващенко – защитил докторскую диссертацию на тему «Психология трудовой деятельности старших школьников». В ней впервые проведен психологический анализ сельскохозяйственного труд, исследованы особенности становления школьника как субъекта труда: формирование его мотивов, процессов целеобразования, общетрудовых и специальных умений и навыков, предложены пути и способы обогащения труда школьников интеллектуальным содержанием. Его исследования посвящены проблемам формирования психологической готовности к труду. Им разработаны две оригинальные методики, составлены две профессиограммы – агронома и механизатора. Рассматриваются психологические особенности трудовой

деятельности старшего школьника, самооценка как мотив его учебно-трудовой активности в целом, мотивы выбора им профиля обучения в УПК, установки родителей на трудовое воспитание и профессиональное самоопределение детей.

Елена Самойловна Слепович – избрана членом-корреспондентом Академии образования Республики Беларусь. Первый в Республике Беларусь кандидат психологических наук, доктор психологических наук в области коррекционной (специальной) психологии. Научные и прикладные интересы:

- по отраслям: специальная психология, педагогическая психология, психология развития.

- по предмету: игровая деятельность дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, развитие речи у детей с интеллектуальной недостаточностью, дифференциальная диагностика отклонений в психофизическом развитии, психологическая структура задержки психического развития, аномальный ребенок в структуре семьи, практика психологической помощи детям, имеющим легкие отклонения в психофизическом развитии, подготовка психологов к работе с детьми с особенностями психофизического развития.

Игорь Александрович Фурманов – сфера научных исследований: детская агрессивность, нарушения поведения у детей подросткового и юношеского возраста, психологические особенности у детей, лишенных родительского попечительства. Возглавлял рабочую группу по разработке Государственной программы развития социально-гуманитарных наук по направлению "Психология" (2003 г.), являлся одним из разработчиков Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (1998 г.).

Лев Александрович Кандыбович – первым предпринял попытку систематического описания истории развития психологической науки в Беларуси, чем заложил основы становления и развития новой дисциплины – и как исследовательского предмета, и как учебного курса. Ему принадлежит приоритет в написании ряда обобщающих историко-психологических текстов, после появления которых о национальной психологической науке нашей страны можно говорить, утвердительно. Раскрыл понятие профессиональной готовности, определил ее психологический механизм, структуру и этапы формирования в условиях военно-учебного заведения. подготовил «Краткий психологический словарь» - первый психологический словарь для работников образования, впервые прочитал авторский курс «История психологии в Беларуси». Имеет 150 публикаций [2].

Валентин Михайлович Козубовский – занимается инженерно-психологическими проблемами, результаты глубокого изучения психологической литературы и практической работы выражены в кандидатской диссертации по проблемам технической кибернетики (человеко-машинные системы).

3.2 Основные тенденции в развитии белорусской психологии

Спецификой развития белорусской психологии является переход от межотраслевой дифференциации науки к ее междисциплинарной интеграции, которая привела к обоснованию возможности таких разделов социальной психологии, как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология. Направление интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии по критерию объекта, предмета и контингента соответствует исследованию социально-психологических феноменов на педагогическом контингенте.

Современная ситуация развития социальной психологии в Беларуси (с 1991 г. по настоящее время) характеризуется расширением проблемных областей социально-психологических исследований, а также самоопределением психологов в научных приоритетах в новых исторических условиях.

В целом, с 1956 по 2007 гг. белорусскими авторами было защищено 277 диссертаций. Из них, в период с 1960 по 1991 гг. — 109 (39%). Социально-психологическая проблематика представлена в 36 (33%) диссертациях.

Тема 4. Современные исследования в области экологической психологии

4.1 Экологическая психология как отрасль психологического знания

Экологическая психология (экопсихология) – это раздел психологии, содержанием которого является изучение особенностей психических явлений, связанных со взаимодействием множеств людей и природно-антропогенной макросреды, а также использование результатов этого изучения для решения практических задач, порождаемых экологическими проблемами.

Под природно-антропогенной макросредой понимается вся совокупность естественных и искусственных условий, в которых осуществляется жизнедеятельность множества людей. К этим условиям относятся все как не тронутые человеком, так и измененные им природные образования, и объекты (земля, атмосфера, животный и растительный мир), климат, магнитные и другие поля, потоки излучений разного типа, населенные пункты, агротехнические и производственные комплексы, транспортные магистрали и так далее. Социальная среда в экопсихологии не рассматривается, но ее влияние учитывается.

Основными экологическими проблемами, послужившими толчком к возникновению экопсихологии, являются следующие:

- демографический взрыв, то есть, резкое увеличение темпа роста населения Земли, поставившее под угрозу то относительно сбалансированное взаимодействие человека с природной средой, которое существовало до XX века;

- противоречие между доминирующим в современном обществе потребительским отношением населения к естественной природе и объективной потребностью смены такого отношения на «партнерское»;

- загрязнение и истощение природной среды как в относительно локальных, так и в глобальных масштабах; необходимость, в связи с этим, принять меры по сохранению, во-первых, здоровья современного поколения людей и, во-вторых, нормальных условий жизни для последующих поколений;

- значительное увеличение доли искусственной среды в общей среде обитания человека; необходимость приведения ее в соответствие с психологическими установками, эстетическими и другими духовными потребностями людей;

- возрастание количества и увеличение масштабов техногенных и природных катастроф, существенно ухудшающих макросреду и подвергающих опасности все большие массы людей.

Понятие «*экологическое сознание*» очень широко и многомерно. Оно включает в себя отношение человека или масс людей к природе, всей окружающей среде, понимание закономерностей развития биосферы и ноосферы Земли (части биосферы, которая оказывается под влиянием человека и преобразуется им), психические процессы и психические образования (представления, мотивы, привычки, хранящиеся в памяти программы действий), определяющие характер взаимодействия человека с природой и искусственной средой обитания.

Под экологическим сознанием понимается совокупность имеющихся у личности (группы) экологических представлений, ее субъективного отношения к природе, а также усвоенных стратегий и технологий взаимодействия с природой.

Идея сохранения природы, а тем более ее воспроизводства, возникла довольно поздно – в Средние века в культурах с высоким уровнем рефлексии. Но практическая реализация этой идеи началась лишь в XX веке, когда человек окончательно «колонизировал» биосферу. Реализация идеи сохранения природы идет медленно, с преодолением больших трудностей. В результате в настоящее время человечество оказалось на грани глобальной экологической катастрофы. Возник «экологический императив»: либо человечество сменит свой менталитет потребительского отношения к природе на менталитет партнерства, либо погибнет. Отсюда вытекает практическая значимость не только усвоения экологических знаний, но и формирования новой, ориентированной на природу нравственности людей.

В настоящее время при решении практических задач экологии рассматривают два типа экологического сознания: *антропоцентрическое* и *экоцентрическое*. Оба эти типа экологического сознания находятся в диалектическом единстве, и их нельзя противопоставлять друг другу без определения некоторых условий. Главным условием является решение стратегического вопроса: какое экологическое

сознание необходимо для устойчивого, прогрессивного в гуманитарном смысле развития цивилизации.

Такое экологическое сознание должно быть диалектичным, без противопоставления двух целей человеческой деятельности: потребления природных ресурсов, с одной стороны, и сохранения природы – с другой. Противоречивость этих целей относительна. Она в значительной мере может быть преодолена на основе анализа потребностей и условий жизнедеятельности конкретного сообщества в определенных природных и культурно-исторических условиях. Реализация этой достаточно очевидной принципиальной позиции на практике затруднена по объективным и субъективным причинам.

Без разрешения политических, экономических, социальных проблем трудно браться за кардинальное изменение экологического сознания. Например, в 90-е годы XX века в массовом сознании российского общества доминировали отнюдь не экологические проблемы. Идеология сиюминутной выгоды взяла верх. Психологическая доминанта вседозволенности по отношению к природе оказалась крайне консервативна.

Сейчас наступил момент выбора одного из двух путей эволюции человеческого духа в плане взаимоотношений с природным миром: человечество либо пойдет по пути неандертальцев и погибнет, либо по пути кроманьонцев и станет еще более устойчивым по отношению к «капризам» природы, при этом заботясь о ней.

Исходя из этих соображений, к факторам, влияющим на экологическое сознание, необходимо отнести личностные особенности населения, структуру ценностных ориентаций, качество жизни и социально-мировоззренческие представления людей.

Тенденции развития: экологическая психология — наука о психологических эффектах взаимодействия человека со средой. (психология среды) (пространственно-географической, социальной, культурной), органично включенной в жизнедеятельность человека и служащей важным фактором регуляции его поведения и социального взаимодействия. Находится на стыке психологии и социальной экологии как особой дисциплины, изучающей широкий круг социально-гуманитарных проблем взаимоотношения человека и окружающей среды.

Впервые термин «экологическая психология», появился у немецкого психолога Роджера Баркета после 1949 года.

Его понимание предмета этой дисциплины ограничивалось изучением связи естественного поведения и среды на молярном уровне, то есть устойчивых поведенческих явлений, свойственных данному месту. Такое понимание экопсихологии сегодня представляется чрезмерно узким.

Поскольку экопсихология находится в фазе становления, то вполне естественным можно признать тот факт, что существует множество разночтений в трактовке данного понятия. Разброс представлений и подходов к экологической психологии таков, что говорить о возникновении нового научного направления и,

соответственно, сообщества специалистов пока рано. Для одних - экологическая психология всего лишь качество психологии личности, для других - особый педагогический или психотерапевтический инструментарий, для третьих - не более и не менее, как новая область знания, претендующая на разработку принципов, которые могли бы повлиять на парадигматику психологической и экологической наук в целом.

Экологическую психологию одни ученые принимают лишь как весьма частное явление, другие, напротив, стараются возвысить ее статус до метауровня. Наличие этих двух полюсов как нельзя лучше вскрывает противоречия при становлении этой области знания и является своего рода оправданием высоких претензий экологической психологии.

Вместе с тем экологическая психология с трудом вписывается как в парадигматику психологии, так и в парадигматику экологии, что заставляет либо отказываться от ее теоретико-методологического участия в науке, либо, напротив, претендовать на роль законодателя. Кроме того, данное положение провоцируется актуальным состоянием наук, объединить которые берется экопсихология.

Действительно, озобоченность экопсихологии новыми парадигмальными идеями сегодня признается многими специалистами, а размытость границ предметной области экологии (от городских свалок до ноосферы) создает прекрасные условия для их апробации.

Среди идей, претендующих на общенаучный парадигмальный уровень, отчасти заимствованных из других областей знания, отчасти рожденных внутри экопсихологии, можно привести следующие:

- придание обитаемому миру (эйкосу) статуса субъекта, хоть сегодня тезис о субъективности предмета исследования остается еще очень спорным, но данная идея распространяется даже за пределы гуманитарных дисциплин, придавая экологичность исследованию окружающего мира, ведь даже в физике установлены факты изменения предмета исследования в момент, когда его наблюдают; отсюда возникает легализация субъективной обусловленности познания: процесс познания мало напоминает беспристрастное «чтение книги природы», а находится под большим влиянием особенностей познающего субъекта;

- полионтологичность или множественность реальности (одна из базовых позиций виртуалистики), Этот тезис – основа зарождающейся области знания – виртуалистики; создают реальность идеи и метафоры, которые хоть и кажутся нематерьяльными, но обладают огромным энергетическим потенциалом;

- придание виртуальным реальностям онтологического статуса;

- представление о человеческом Разуме как о системном свойстве Мироздания, при котором между человеком и эйкосом возникают взаимно-рефлексивные отношения;

- принципиальная неравновесность процессов и, как следствие, непредсказуемость действительности. Это мир, где порядок вечно борется с хаосом; теории позволяют предсказывать, и то негарантированно, лишь отдельные фрагменты бытия: яблоки падают не потому, что есть гравитационные

силы, а потому, что дует ветер. Не столько помогает нам предсказать поведение конкретных людей или групп, сколько лишает нас уверенности в принципиальной возможности делать такое предсказание; в науке вообще;

- представление реальности в форме актуализированной событийности (синергии) человека, социального окружения, обитаемого мира в целом. Человек и окружающий его мир устроены особым образом - экологически, поскольку многие элементы мира необходимы для удовлетворения потребностей индивида, а существование индивида является основой для многих элементов мира;

- переход от антропоцентризма к экоцентризму. Рассмотрим подробно переход от антропоцентризма к экоцентризму, как важную характеристику парадигмы экологической психологии. Антропоцентризм это мировоззренческая установка, при которой интересы человека ставятся выше равновесия в окружающей среде; это выражение потребностей человека, в которых исключаются экологические факторы его существования. Тот антропоцентризм, который был характерен для человека периода до конца третьей четверти XX века, отличался установками на создание общества постоянно растущего и безграничного потребления, в том числе и природных ресурсов. Подобный вид антропоцентризма создает образ человека-хищника, человека-разрушителя среды обитания, разрушителя, который является центральной фигурой мироздания, у которого в подчинении природа и все сущее.

Осознание пагубности такого антропоцентризма и его опасных последствий для будущего предопределил переход идеологии антропоцентризма к идеологии экоцентризма - мировоззренческой установке, при которой интересы человека и устойчивость окружающей среды рассматриваются с позиций сохранения между ними экологического равновесия. Это означает, что человек вынужден считаться с тем, что природные ресурсы имеют граничные пределы, сама природная среда имеет ограничения, выход за которые грозит человечеству ускоренной деградацией и вымиранием.

Позитивизм - научное направление, доказывавшее, что источником истинного знания являются эмпирические, конкретные науки, имеющие объективные методы, а не умозрительные рассуждения.

Позитивизм, который на протяжении последних веков самоотверженно служит технократическому прогрессу, имел на вооружении следующие постулаты: практика как критерий истины, противопоставление субъекта объекту, установка на овладение природой, требование объективности и прикладного приложения от знания, приоритет естественнонаучной методологии, предсказуемость. Являясь основой ментальности многих исследователей, эта научная идеология стала источником кризиса наук и глобального экологического кризиса. Более того, наступает исторический момент психологической усталости (прежде всего на Западе) от пандетерминизма. Новое состояние цивилизации требует от человека повышения креативности и ответственности за развитие как своей личности, так и мира в целом.

Структуру типов экологического сознания представлена в таблице

| Антропоцентрическое экологическое сознание | Экоцентрическое экологическое сознание |
|--|--|
| 1. Высшую ценность представляет человек | 1. Высшую ценность представляет гармоническое развитие человека и природы |
| 2. Иерархическая картина мира | 2. Отказ от иерархической картины мира |
| 3. Целью взаимодействия с природой является удовлетворение тех или иных прагматических потребностей | 3. Целью взаимодействия с природой является оптимальное удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества |
| 4. «Прагматический императив»: правильно то, что полезно человеку | 4. «Экологический императив»: правильно только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие |
| 5. Природа воспринимается как объект человеческой деятельности | 5. Природа воспринимается как равноправный субъект по взаимодействию с человеком |
| 6. Этические нормы и правила не распространяются на взаимодействие с миром природы | 6. Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие людей, так и на |
| 7. Развитие природы мыслится как процесс, который должен быть подчинен целям и задачам человека | 7. Развитие природы мыслится как процесс взаимовыгодного единства |
| 8. Деятельность по охране природы продиктована дальним прагматизмом: необходимостью сохранить природную среду, чтобы ею могли пользоваться будущие | 8. Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой и ради людей |

Субъект перестает чувствовать свою жизнь как «мне принадлежащую», ибо он отчаялся и потерял смысл - основу жизни человека. Это состояние очень точно выражается следующим сравнением: индивид живет в мире, в котором крыша - ураган, а пол - землетрясение. В таком мире разнообразия, слабой предсказуемости, стремительных перемен буквально во всем, что окружает человека, в том числе и в том, что служит основой для построения идентичности, так вот в таком мире уже нет явного деления на психически больных и психически здоровых.

Меняющийся мир разрушает устои, заставляя человека одновременно жить в разных традициях, культурах, приспосабливаться к разным обстоятельствам. Исчезают традиционные параметры человеческого бытия, растут объемы бессистемной информации, изменяются характеристики человеческого взаимодействия, другими становятся даже самые интимные людские переживания.

Все ускоряющиеся изменения в информационном пространстве (по некоторым оценкам объем информации на планете за последнее десятилетие удвоился!), в структуре знания не означают, однако, что человек бессилен все это понимать и принимать. Но данные изменения - дополнительные требования к его творческим способностям, к его сензитивности. И, конечно же, трансформации современной жизни - это еще и школа ответственности, школа мужества. Образованность, стремление к личностному росту, творческие способности,

умение работать с информацией, сензитивность, толерантность, коммуникативные навыки - вот далеко не полный набор качеств человека-профессионала, человека, способного ответственно, свободно и осознанно строить свой жизненный путь. Иначе жизнь превратится в автоматическое функционирование. И тогда всегда за Гурджиевым можно с уверенностью сказать, что для современного человека не нужна психология - достаточно одной механики. Те, у кого «вместо сердца пламенный мотор», востребуют не психологов, а слесарей, вооруженных гаечными ключами и другими железными атрибутами своей профессии.

Современному человеку, как отмечал В. Франкл, инстинкты не велят напрямую, как животному, что ему делать, а традиции или религия не подсказывают, как это было раньше, зачем что-то делать. Это состояние («дырявое бытие», как говорил М. К. Мамардашвили) и порождает безответственное поведение, ибо обесценивается собственная жизнь, а уж тем более - жизнь другого человека, жизнь другого человека, жизнь животного или растения.

В экопсихологии в вопросах взаимодействия человека и среды важным является исследование критических жизненных ситуаций, возникающих при этом и процессов их преодоления. Установление и систематизация основных закономерностей процесса переживания - то новое, что вносится в экопсихологию, это преодоления критических ситуаций.

Переживание в предельно абстрактном понимании - это борьба против невозможности жить, это в каком-то смысле борьба против смерти внутри жизни. Но, естественно, не все, что отмирает или подвергается какой-либо угрозе внутри жизни, требует переживания, а только то, что существенно. Иначе говоря, каждой форме жизни соответствует особый тип переживания, а раз так, то для того, чтобы выяснить основные закономерности процессов переживания и типологизировать их, необходимо установить основные психологические закономерности жизни и типологизировать «формы жизни».

Типология жизненных миров может быть представлена в виде схемы:



Кратко опишем четыре, выделяемые Ф.В. Василюком, типа жизненных миров и соответствующие им переживания:

1. Внешне легкий и внутренне простой жизненный мир.

Этому миру свойственна тяга к наиболее простому существованию, «радикал которой, с одной стороны, представляет собой стремление к сиюминутному удовлетворению потребности, т.е. удовлетворению, не требующему усилий и ожиданий, а с другой стороны, стремление к такой полноте обладания предметом потребности».

Соответствующий этому жизненному миру тип переживания - гедонистическое переживание. Этот тип переживания составляет «такие преобразующие психологический мир процессы, которые по своим целям направлены на достижение положительных и избегание отрицательных эмоциональных состояний, а по характеру своего осуществления являются нереалистическими, подчиняющимися сиюминутным импульсам, не учитывающим внешних и внутренних зависимостей жизни».

2. Внешне трудный и внутренне простой жизненный мир.

Этому миру свойственна неуклонная устремленность к предмету своей потребности. Эта деятельность не подвержена отвлечениям, уводящим в сторону искушениям и соблазнам, субъект не знает сомнений, колебаний, вины и мук совести, простота внутреннего мира освобождает деятельность от всевозможных внутренних препятствий и ограничений. Ей известны только одни препятствия - внешние. «Каждый предмет осмысливается только с точки зрения его полезности или вредности всегда напряженной потребности субъекта».

Соответствующий этому жизненному миру тип переживания - реалистическое переживание. «Это переживание исходит из того, что реальность непреодолима, борьба с ней бесполезна и, значит, нужно принять ее такой, какой она есть, покориться, смириться и внутри заданных ею границ и пределов добиться возможности удовлетворения потребностей».

3. Внутренне сложный и внешне легкий жизненный мир.

В этом мире главный акт жизнедеятельности - это выбор. Каждый выбор здесь трагичен, поскольку решает дилемму между мотивами. Трагизм в том, что субъект стоит перед задачей, с одной стороны, жизненно важной, а с другой стороны, логически неразрешимой. Этот жизненный мир более высокоорганизованный, чем два предыдущие и обладает неким «психологическим органом», измеряющим значимость мотивов и способным скреплять жизненные отношения в целостность индивидуальной жизни. Этот «орган» - ценностное сознание. Высший принцип сложного и легкого жизненного мира - ценность.

Переживание, соответствующее данному жизненному миру ценностное переживание. Превращения, происходящие в процессе ценностного переживания, радикально отличаются от тех, что наблюдаются в реалистическом и гедонистическом переживаниях.

4. Внутренне сложный и внешне трудный жизненный мир.

Для этого жизненного мира основой является само-строительство личности, активное созидание человеком самого себя, причем (что очень важно) не только идеальное проектирование себя, но и чувственно-практическое

воплощение этих проектов и замыслов, т.е. речь идет о жизненном творчестве. Творчество и есть высший принцип данного типа жизненного мира.

Соответствующее этому типу переживание - творческое переживание. Задача этого переживания, кроме ценностной переоценки, - обеспечение возможности действовать, исходя из новой ценностной позиции, реализуя и утверждая ее, действовать в условиях, которые могут конкретно противоборствовать осуществлению этой позиции. Такое действие оказывается возможным только при достижении особого внутреннего состояния - готовности пожертвовать любым из своих мотивов. Предельная точка творческого переживания - состояние безусловной готовности к самопожертвованию, точнее, абсолютно очищенное от любых эгоистических фиксаций состояние, которое изнутри прорывает ситуацию безвыходности, невозможности, ибо в нем получают смысл «безрассудные», а на деле - единственно осмысленные в подобной ситуации действия, создается психологическая возможность подвига.

Важную роль в развитии экологического образования сыграло появление в отечественной психологии в середине 90-х гг. исследований по экологической психологии. Ее данные позволили выяснить особенности развития экологического сознания личности, механизмы его формирования, что открывало возможность установить четкое соответствие педагогического процесса экологического образования психологическому процессу формирования экологического сознания. Все это привело к возникновению нового методологического направления в педагогической науке экологической психопедагогике.

Экологическая психопедагогика – это методологическое направление в педагогике, в рамках которого разрабатываются критерии отбора содержания, а также подходы к созданию принципов, методов и форм экологического образования. Экологическая психопедагогика возникла на стыке трех научных дисциплин: экологии, экологической психологии и педагогики. Экология обуславливает общую проблематику, порождаемую ситуацией экологического кризиса, на основе которой экологическая психопедагогика вырабатывает конкретное содержание экологического образования: сумму знаний, умений и навыков, которую необходимо усвоить.

Экологическая психология дает представление о закономерностях и механизмах развития экологического сознания личности, на основе чего экологическая психопедагогика разрабатывает соответствующие специфические принципы и методы педагогического управления этим процессом. Педагогика определяет общепедагогические принципы и методы, а также организационные формы, которые экологической психопедагогикой соответствующим образом используются конкретно для решения задач экологического образования. Таким образом, именно в единстве трех своих основ: экологии, экологической психологии и педагогики, которые интегрируются в рамках экологической психопедагогике, может эффективно осуществляться экологического образование.

Целью экологического образования является формирование экологической личности, т. е. личности, обладающей эгоцентрическим типом экологического сознания. При этом центрация на природе положительно должна влиять и на развитие личности. Взаимодействие с природными объектами может стимулировать человека к анализу своих личностных особенностей, эмоциональных реакций, поведения по отношению к этому природному объекту. Можно полагать, что качество экологичности человека почти тождественно качеству его личности, поскольку личность - это отражение всего бытия, а экологический кризис почти тождественен кризису внутриличностному. Именно поэтому, как полагает А. А. Калмыков, следует двигаться в двух поддерживающих друг друга направлениях: находить порядок во внешнем доме – эйкосе и во внутреннем доме - душе. И, наверное, решение экологического кризиса в том, чтобы сделать особо охраняемой территорией (заповедником) прежде человеческую личность, а затем всю Вселенную. Т. е. можно сказать, что гуманистичность и экологичность - понятия пусть и не идентичные, но в очень значительной степени пересекающиеся.

Экологичной личностью является личность, обладающая эгоцентрическим типом экологического сознания.

Как уже говорилось, эгоцентрический тип экологического сознания характеризуется тремя главными особенностями:

- 1) психологической включенностью человека в мир природы,
- 2) субъектным характером восприятия природных объектов,
- 3) стремлением к непрагматическому взаимодействию с миром природы.

Соответственно, эти же особенности являются и характеристикой экологичной личности.

1. Для экологичной личности свойственна психологическая включенность в мир природы, базирующаяся на представлении о взаимосвязанности и мира людей и мира природы, в основе которого лежат следующие положения.

а) Человек не стоит изолированно над природой, а включен в качестве одного из элементов в сложную систему экологических взаимосвязей - любое его действие может иметь непредсказуемые последствия, нарушающие баланс в экосистеме. Поэтому экологичная личность стремится быть экологически осторожной.

б) Отходы человеческой деятельности, «выброшенные в природу», не исчезают там бесследно, а так или иначе возвращаются назад к человеку и оказывают разрушительное воздействие на его организм: все законы функционирования экосистемы являются для человека столь же обязательными, как и для других живых существ. Поэтому экологичная личность стремится быть экологически умеренной.

в) Мир природы является не только источником материальных ресурсов, но фактором личностного, духовного развития человека. Поэтому экологичная личность стремится к психологическому единству с миром природы, позволяющему реализоваться духовному потенциалу, которым обладает взаимодействие с ним.

г) Не только человеческое общество оказывает одностороннее влияние на природу, но и природа влияет на характер развития общества. Поэтому экологичная личность стремится воздействовать на других людей, различные общественные, экономические и политические структуры, чтобы их деятельность была экологически целесообразной, не приводила к таким изменениям в природе, которые затем будут оказывать негативное влияние на развитие общества, иными словами, она стремится быть экологически активной.

2. Для экологичной личности свойственен субъективный характер восприятия природных объектов, который проявляется в следующем:

а) природные объекты относятся ею к сфере «человеческого», равного ей в своей самоценности и, соответственно, взаимодействие с ними включается в сферу действия этических норм, правил и т.д.

б) природные объекты могут выступать для нее в роли референтных лиц, меняющих ее взгляды, оценки, отношения к себе, вещам, природе и другим людям.

в) природные объекты могут выступать для нее в качестве полноправных партнеров по общению и совместной деятельности.

3. Для экологичной личности свойственно стремление к непрагматическому взаимодействию с миром природы, которое проявляется в четырех основных сферах:

а) эстетическом освоении природных объектов и их комплексов.

б) познавательной деятельности, обусловленной интересом к жизни природы, удовольствием от самого процесса познания.

в) практическом взаимодействии с природными объектами, в основе которого лежит не желание получить какой-либо «полезный продукт», а потребность в общении с ними.

г) участия в природоохранной деятельности, продиктованное не соображениями «дальнего прагматизма» (необходимостью сохранить природу, чтобы ею могли пользоваться будущие поколения), а потребностью заботиться о природе ради нее самой.

Общей задачей экологического образования является формирование экологического сознания личности. В соответствии с тремя подструктурами экологического сознания эта общая задача конкретизируется на уровне трех основных задач экологического образования:

1) Формирование адекватных экологических представлений. Такая система представлений позволяет личности знать, что и как происходит в мире природы и между человеком и природой, и как следует поступать с точки зрения экологической целесообразности. С позиций экологической психопедагогики именно через подструктуру представлений в наибольшей степени формируется психологическая включенность в мир природы, которая свойственна экологической личности. Поэтому главным ориентиром при решении данной задачи экологического образования является формирование у личности понимания единства человека и природы, которое способствует возникновению у нее психологической включенности в мир природы.

2) Формирование отношения к природе. Само по себе наличие экологических знаний не гарантирует экологически целесообразного поведения личности, для этого необходимо еще и соответствующее отношение к природе. Оно определяет характер целей взаимодействия с природой, его мотивов, готовность выбирать те или иные стратегии поведения, иными словами, стимулирует поступать с точки зрения экологической целесообразности.

С позиций экологической психопедагогики именно через подструктуру отношений в наибольшей степени формируется субъективный характер восприятия природных объектов, который свойственен экологичной личности. Поэтому главным ориентиром при решении данной задачи экологического образования является формирование у личности субъектной модальности субъективного отношения к природе.

3) Формирование системы умений и навыков (технологий) взаимодействия с природой. Для того, чтобы экологически целесообразно поступать, личности необходимо уметь это делать: и понимания, и стремления окажется недостаточно, если она не сможет их реализовать в системе своих действий. Освоенность соответствующих технологий и выбор правильных стратегий и позволяют поступать с точки зрения экологической целесообразности.

Тема 5. Современные исследования в области психологии здоровья.

5.1 Психология здоровья как отрасль психологического знания

Психология здоровья — это наука о психологических и поведенческих процессах здоровья, болезни и здравоохранения. Она занимается изучением того, как психологические, поведенческие и культурные факторы влияют на физическое состояние здоровья или болезни. Психологические факторы могут непосредственно влиять на здоровье. Например, хронически возникающие экологические стрессоры, затрагивающие гипоталамическо-гипофизарно-надпочечную ось, могут вредить здоровью. Поведенческие факторы могут также затронуть здоровье человека. Например, определенное поведение может в течение долгого времени вредить здоровью (курение, чрезмерное потребление алкоголя) или улучшать здоровье (упражнения, диета с низким содержанием жира). Медицинские психологи применяют биопсихосоциологический подход. Другими словами, медицинские психологи понимают здоровье как продукт не только биологических процессов (например, вирусов, опухолей, и т. д.), но также и психологических (например, мысли и верования), поведенческих (например, привычки), и социальных процессов (например, социально-экономический статус и этническая принадлежность).

Понимая психологические факторы, которые влияют на здоровье и конструктивно применение того знания, медицинские психологи могут улучшить здоровье, работая непосредственно с отдельными пациентами или косвенно в крупномасштабных программах здравоохранения. Кроме того, медицинские психологи могут помочь обучить других работников здравоохранения (например, врачей и медсестер) использовать в своих интересах знание, которое произвела дисциплина, в лечении пациентов. Медицинские психологи работают во всевозможных местах: вместе с другими медицинским персоналом в больницах и клиниках, в общественных отделах здравоохранения, работающих над крупномасштабным изменением поведения и программами охраны здоровья, и в университетах и медицинских школах, где они преподают и проводят исследования.

Хотя его ранние начала можно проследить в области клинической психологии, четыре различные подразделения в рамках психологии здоровья и одной смежной области, профессиональной психологии здоровья, были разработаны в течение времени. Четыре подразделения включают клиническую психологию здоровья, психологию общественного здравоохранения, психологию здоровья общества, и критическая психология здоровья. Профессиональные организации для области психологии здоровья включают Отдел 38 Американской психологической ассоциации, Отдел Психологии Здоровья Британского психологического общества и Европейское общество психологии здоровья. Расширенная аттестация в США обеспечивается через Американский совет профессиональной психологии.

Психология здоровья — это новое направление психологии, которое начало формироваться как самостоятельная наука в конце 50-х годов прошлого столетия в США. Уже в 1978 году в Американской Психологической Ассоциации было создано отделение «Психологии здоровья». Новое направление объединяет и совершенствует методы, которые помогают вернуть и укрепить физическое и психологическое здоровье человека в комплексе.

Сейчас в этом направлении работают многие именитые специалисты из медицинских школ Канады и США. Интерес их не случаен, рубеж веков ознаменован возрастанием актуальности проблемы здоровья человека. Резкий рост «болезней века», таких как остеохондроз, инфаркт или рак обусловлен высоким ритмом жизни, информационными и эмоциональными перегрузками, экологическим неблагополучием, стремительным темпом научно-технического прогресса и многими другими факторами.

Мысль, что развитая медицина мало помогает сохранять и приумножать общественное здоровье, конечно же, не нова.

Первым обратил внимание на психологию здоровья Бехтерев. Он говорил, что важное и самое главное условие развития личности - это природа организма, наследие и те антропологические особенности, которые составляют почву для развития личности.

Следующий фактор связан с условиями зачатия и развития человеческого организма. Неблагоприятный фактор, условие зачатия личности влекут за собой

дегенеративные особенности потомства (плохая наследственность, болезнь матери во время беременности и во время зачатия). Все это влияет на то, что организм ребенка является уязвимым и развивается очень слабо. Если не обеспечить достаточно правильного питания, то нарушается процесс полноценного развития.

На здоровье человека влияют следующие факторы:

- Экономические условия оказывают влияние на личность;
- Алкоголизм несёт реальную угрозу для нашей нации;
- Трудлюбивая, умеренная жизнь.

Психология здоровья – это комплекс специфических образовательных, научных и профессиональных вкладов психологии как научной дисциплины по укреплению и поддержанию здоровья, предотвращению и лечению болезней, идентификации этиологических и диагностических коррелятов здоровья, болезни и связанных с ней дисфункций, а также по анализу и улучшению систем здравоохранения и формирование стратегии (политики) здоровья. Психология здоровья включает в себя практику поддержания здоровья человека от его зачатия до его смерти.

Основные задачи, которые входят в сферу интересов психологии здоровья:

- Определение базисных понятий психологии здоровья;
- Исследование и систематизация критериев психологического и социального здоровья;
- Методы диагностики и самооценки психического и социального здоровья;
- Факторы здорового образа жизни (формирование, сохранение и укрепление здоровья);
- Психологические методы мотивирования к здоровью;
- Психологические механизмы здорового поведения;
- Профилактика психических и психосоматических заболеваний и т.д.

5.2 Здоровье человека как предмет комплексного междисциплинарного исследования

Понятие психологии здоровья

Психология здоровья в своем становлении продолжает намеченный гуманистической психологией принципиально иной путь развития психологической науки - путь к созданию новой науки «психологии с человеческим и человеческим лицом». Именно гуманистическая психология разрабатывает целостный подход к здоровью, в котором физическое и психическое здоровье представляется связанным с высшими ценностями, целями и потребностями человека. Жизнеспособность психологии здоровья, возможно, определяется не столько анализом глубин человеческого поведения, сколько изучением высот, которых каждый индивидуум способен достичь.

Для построения индивидуальной стратегии достижения здоровья необходимо развивать психологическую компетентность в отношении здоровья и, возможно, радикально изменить *качество собственной жизни* – интегрального показателя психологического, физического и эмоционального благополучия в субъективном восприятии. Важным показателем качества жизни являются индивидуальные переживания человека относительно социальной обстановки вокруг него, поэтому качество жизни выступает некоей глобальной системой, включающей в себя качество культуры, качество экологии, качество образования, качество социальной, экономической и политической организации общества, качество человека. При исследовании качества жизни как интегративной характеристики объективных и субъективных показателей условий жизни человека выявляется особая значимость для здоровья сбережения именно субъективной оценки качества жизни.

Отношение к здоровью представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей личности с различными явлениями окружающей действительности, способствующими или, наоборот, угрожающими здоровью людей, а также определенную оценку индивидом своего физического и психического состояния.

Содержательный анализ проблемы выявил разрозненный характер концепций, поэтому дальнейшая проработка теоретических концепций, проведение эмпирических исследований будут способствовать построению комплексной психологической модели здоровья сбережения человека. В целом же психологическим индикатором здоровья сбережения и качества жизни человека выступают степень удовлетворенности разными сферами жизни и положительная согласованность с психической адекватностью личности.

Психология здоровья как понятие имеет двоякий смысл:

- Психология здоровья как проблема, аспект научной и практической деятельности клинических психологов, направленной на охрану и укрепление здоровья населения. Разнообразие задач: профилактических, лечебных, реабилитационных, консультативных.
- Психология здоровья как психологическая культура человека, психология здорового образа жизни. Роль общества и качества жизни. Индивидуальная ответственность человека за свое здоровье.

Возрастные особенности здоровья

Возрастная особенность в психологии здоровья — специфические свойства личности индивида, его психики, закономерно изменяющиеся в ходе смены возрастных стадий развития (возраст). Характеристика их основана на выявлении психологического содержания процесса развития познавательных способностей и формирования личности на последовательных возрастных этапах онтогенеза. Особенности возрастные образуют определенный комплекс многообразных свойств, включая познавательные мотивационные, эмоциональные, перцептивные и другие характеристики индивида.

В отличие от широко варьирующихся индивидуальных особенностей, возрастные изменения отражают такие преобразования, что происходят в психике

большинства представителей данной культуры или субкультуры при сравнительно одинаковых социально-экономических условиях. Особенности возрастные не проявляются в чистом виде и не имеют абсолютного и неизменного характера; на них влияют культурно-исторические, этнические и социально-экономические факторы.

Примером влияния конкретной исторической ситуации на особенности возрастные служат различия психологических, личностных качеств у людей разных, даже близких поколений. Индивидуально-психологические свойства, включая темп развития личности, также могут накладывать существенный отпечаток на особенности возрастные.

Особое значение имеет учет особенностей возрастных при обучении и воспитании. Развивающий эффект обучения прямо зависит от степени его соответствия психологическим особенностям учащихся. С другой стороны, сами возрастные возможности усвоения знаний существенно расширяются при оптимизации содержания и методов учебно-воспитательного процесса.

Остаток дневной - от дневных впечатлений, ставших поводом к образованию сновидения.

Осязание активное - способ формирования образа осязательного некоего предмета путем его преднамеренного ощупывания. При этом ведущую роль играют ощущения кинестетические.

Осязание инструментальное - процесс формирования образу осязательного некоего предмета с помощью вспомогательных орудий, когда тактильные сигналы передаются к руке от ощупываемого предмета через это орудие.

Осязание пассивное - процесс формирования образа осязательного некоего предмета в результате перемещения его относительно неподвижной руки или пальцев. Здесь одну из ведущих ролей играют ощущения тактильные.

Отбор — выделение чего-либо, кого-либо из некоей среды, общего числа, из некоего множества на основе неких критериев, признаков.

Отбор естественный — концепция Ч. Дарвина, согласно коей особи, наименее приспособленные для выживания в данных условиях, вымирают или истребляются и тем самым устраняются, уступая место более приспособленным, передающим свои признаки потомству.

Отбор профессиональный — разновидность отбора психологического - принятие кадровых решений на основе изучения и прогностической оценки пригодности людей к овладению профессией, к выполнению профессиональных обязанностей и достижению нужного уровня мастерства. Представляет собой систему средств, обеспечивающих прогностическую оценку взаимосоответствия человека и профессии в тех видах деятельности, что ведутся в нормативно заданных опасных условиях (гигиенических, микроклиматических, технических, социально-психологических), требующих повышенной ответственности, здоровья, работоспособности и точности исполнения заданий, устойчивости эмоционально-волевой регуляции. Отбор профессиональный производится при комплексном использовании ряда критериев: медицинских, физиологических, педагогических и психологических. Его основа - конкретные нормативные

характеристики профессии, позволяющие врачам, психологам, физиологам подбирать, разрабатывать и адаптировать методы и процедуры отбора и проводить диагностику на соответствие конкретной профессиональной деятельности:

- 1) социальные - функции, задачи, цели;
- 2) операциональные - точность исполнения и временные, пространственные, логические характеристики;
- 3) организационные - гигиенические, социально-психологические, психофизиологические условия труда.

При использовании психологических критериев проводятся следующие мероприятия:

- 1) психодиагностика;
- 2) построение прогноза успешности деятельности в данной профессиональной области;
- 3) проверка прогноза по реальной эффективности выполнения профессиональной деятельности. При использовании методик диагностических нужно получить информацию об ориентациях ценностных личности, мотивационной составляющей профессионального выбора, чертах личностных.

Процесс отбора профессионального может проводиться комплексом тестов аппаратных, бланковых и опросных, а также с помощью эксперимента имитационного, воспроизводящего фрагменты, ситуации и этапы реальной деятельности профессиональной, при строгой регистрации визуально наблюдаемых и фиксируемых показателей функционального состояния человека, мотивационно-эмоциональных проявлений, показателей продуктивности и успешности его работы.

Показатели, характеризующие состояние здоровья человека

Современный человек работает, как правило, в условиях дефицита времени, избытка информации, ненормированного рабочего дня, постоянного давления со стороны подчиненных и вышестоящего начальства, риска и прочих «радостях» служения делу. Поэтому на первый план среди причин утраты физического здоровья выходят именно психологические аспекты.

В наше время все меньше и меньше людей могут похвастаться фразой в мед книжке «практически здоров», но даже среди них очень мало человек обладающих действительно высоким уровнем здоровья. Если обратиться к классическому определению здоровья, то быть *здоровым* - это иметь состояние полного физического, душевного и социального благополучия, что является главным условием долгой и счастливой жизни каждого человека.

По мнению ведущих специалистов изучающих «психологию здоровья» существуют *шесть условий здоровья*, которые можно оценить в баллах:

1. Отсутствие усталости. Усталость проявляется в том, что человек не берется за разрешение больших проблем, старается избегать любых ситуаций, связанных с продолжительным психологическим или физическим напряжением. Устремленность в неизвестное, навстречу трудностям, преодоление которых дает большое удовольствие - это признак отсутствия усталости.

2. Быстрота суждений и исполнения задуманного. Человек в хорошем состоянии здоровья способен к быстрым и правильным мыслям, выводам и действиям. Люди, действия которых быстры и точны, готовы ответить на любой вызов жизни и находятся в хорошей форме. Они отличаются способностью устанавливать порядок как в своей жизни, так и вокруг себя. Красота и точность формы или действия - это признак хорошего психофизического здоровья.

3. Хорошая память. Если человек не забывает ничего из того, что видел, слышал, обещал и должен был сделать - это хорошая память. Способность запоминать должна увеличиваться с возрастом. Без хорошей памяти человек не способен к правильному суждению и выводам и его ждут неудачи и разочарования. Память является основой и связующим материалом личности и очень важным фактором здоровья.

4. Глубокий сон. Если человек быстро засыпает и ему хватает шести-восьми часов сна, это означает, что человек хорошо спит. Если человек не может заснуть через 5-10 минут после того, как положит голову на подушку, это означает что его психо-эмоциональное и физическое состояние далеко от здоровья. Если человек не может проснуться или с трудом просыпается в назначенный час, значит, его сон неполноценен.

5. Хороший аппетит. Если человек получает удовольствие от любого естественного продукта - это означает хороший аппетит и хорошую работу пищеварительных органов. Если трапеза вызывает чувство тяжести и сонливости - это говорит о серьезных нарушениях работы желудочно-кишечного тракта.

6. Хорошее настроение. Человек с хорошим здоровьем - это человек, у которого отсутствуют негативные эмоции и заболевания. Он всегда имеет хорошее настроение и доброжелателен по отношению к другим. Такое состояние сознания характерно отсутствием напряжения во всех мышцах и. дарит человеку хорошую осанку, красоту и плавность любых движений.

Именно эти показатели и характеризуют состояние здоровья человека. Именно на приведение всех вышеперечисленных факторов здоровья в норму и направлены программы разработанные в рамках данного направления.

Человек освоивший данную методику - это человек имеющий хорошее физическое здоровье, добивающийся успеха в работе и личной жизни.

Известный врач и ученый Н. М. Амосов впервые разработал основные девять *принципов психологии здоровья*:

1. В большинстве болезней виноваты не природа и не общество, а только сам человек. Чаще всего он болеет от лени и жадности, но иногда и от неразумности.

2. Не надейтесь на медицину. Она неплохо лечит многие болезни, но не может сделать человека здоровым... Больше того, бойтесь по пасть в плен к врачам! Порой они склонны преувеличивать слабости человека и могущество своей науки, создают у людей мнимые болезни и выдают векселя, которые не могут оплатить.

3. Чтобы стать здоровым, нужны собственные усилия, постоянные и значительные. Заменить их ничем нельзя. Человек, к счастью, столь совершенен,

что вернуть здоровье можно почти всегда. Необходимые усилия возрастают по мере старения человека и углубления болезней.

4. Величина любых усилий определяется стимулами, стимулы - значимостью цели, временем и вероятностью ее достижения. И очень жаль, но еще и характером. К сожалению, здоровье, как важная цель, встает перед человеком, когда смерть становится близкой реальностью.

5. Для здоровья одинаково необходимы четыре условия: физические нагрузки, ограничение в питании, закаливание, время отдыха и умение отдыхать. И еще пятое - счастливая жизнь! К сожалению, без первых четырех она здоровья не обеспечивает.

6. Природа милостива: достаточно 20-30 мин физкультуры в день, но такой, чтобы задохнуться, вспотеть и чтобы пульс участился вдвое. Если это время удвоить, то будет вообще отлично.

7. Нужно ограничивать себя в пище. Поддерживайте вес как минимум в соотношении рост в сантиметрах минус 100.

8. Умение расслабляться - наука, но к ней нужен еще и характер. Если бы он был!

9. Говорят, что здоровье - счастье уже само по себе. Это неверно. К здоровью так легко привыкнуть и перестать его замечать. Однако оно помогает добиться счастья в семье и работе. Помогает, но не определяет. Правда, болезнь - уж точно несчастье.

Исторический аспект проблемы

Основа учения о здоровой психике была заложена еще в трудах Гиппократов, в его сборнике были впервые научно обоснованы проблемы не болезни, а здоровья. Древний философ Демокрит в свое время писал Гиппократу: «Здоровье просят у Богов в своих молитвах люди, а того не знают, что они сами имеют в распоряжении средства к этому». О Гиппократе знают не только как о врачевателе, но и как о непреклонном гигиенисте. Именно с гигиеной связаны пути сохранения здоровья, и об этом писал Гиппократ.

Но еще гораздо раньше Гиппократов в античной литературе была достаточно широко освящена тема гигиены. В древней мифологии существует миф об Аполлоне и его сыне Эскулапе и кентавре Хероне - лучшем врачевателе, который обучал Эскулапа врачеванию собственной души. У Эскулапа было 2 дочери: Панацея и Гегея, первая решила изобрести лекарство от всех болезней и была осмеяна, а вторая - проповедовать гигиену души и тела, стала известной. Гегелю изображали как красивую девушку в тунике, которая держит в одной руке чашу, а в другой — змею (это символ медицины).

В.М. Бехтерев впервые заговорил о психологии здоровья. Он говорил, что борьба за свободу личности есть борьба за ее здоровое развитие. Общество, которое строится на принципах самоуправления, должно, прежде всего, побеспокоиться о создании здоровых условий для жизнедеятельности личности. Бехтерев особо подчеркивал «определяющее влияние социально-экономических условия на распространение душевных расстройств». Среди всех оздоровительных мероприятий важнейшее значение Бехтерев придавал 3 китам:

психогигиене, психопрофилактике и воспитанию. Он предложил создать программу «Забота о здоровье ради здорового человека».

5.3 Проблемы психологии здоровья

Убыстрение ритма жизни. Нарастающие нагрузки на нервную систему и психику человека, негативная динамика межлических отношений приводит к формированию эмоционального напряжения. Она ведет к «болезни спешки» и является одним из факторов развития заболеваний.

Проблема жизни в условиях неопределенности. Ее породила ситуация, связанная с переходом с одной ступени развития общества на другую. Следовательно, повысилось беспокойство человека за свое будущее, за будущее своих детей и близких. Повышенный стойкий уровень беспокойства выливается в психосоматическую патологию. Неопределенность сама по себе не имеет знака, знак зависит от личностных особенностей человека, заполняющих неопределенность собственными ожиданиями. Чаще всего неопределенность представляет собой дефицит в прогнозировании своего будущего.

Проблема «информационного бума». Нахлынувшая волна информации о прошлом и настоящем пропорционально увеличила приток лиц, которые обращаются к психотерапевтам, психологам и психиатрам. Многие чувствительные люди не могут адекватно переработать информацию - ее слишком много и она ужасающая. Таким образом растет количество лиц, страдающих от «синдрома информационного изнурения».

Разрушение идеологической базы, которое повлекло за собой разрушение индивидуальной картины мира. Большинство населения сумело перестроить свою мировоззренческую картину, причем, в основном опираясь на религию или на собственную философскую модель описания действительности. Однако по исследованиям около 12-15 % населения не имеют никакой системы описания, т.е. образовался мировоззренческий вакуум.

Снижение уровня социальной поддержки. Оно приводит к одиночному переживанию преодоления стрессовых ситуаций. Это снижает толерантные способности человека. Социальная поддержка бывает двух видов: институциональная (исходит от государственных структур) и межличностная. Социальная поддержка - это барьер между стрессом и его последствием. Социальная поддержка тесно связана с социальной интеграцией, которая тоже является барьером между здоровьем и болезнью.

Здоровье человека как предмет комплексного междисциплинарного исследования

Понятие здоровья является основополагающим в литературе и культурологии. Вересаев в книге «Записки врача» в 1936 г. давал 28 определений здоровья. В философии основное определение дал Шопенгауэр: это одна из приоритетных ценностей человека, жертвовать им ради чего-либо есть вели-

чайшее безумие. Т. о. здоровье считалось определяющей и самой главной ценностью.

Проблема здоровья, его определения ставится в один ряд с фундаментальными науками: физикой, химией и математикой. По своей актуальности это одна из самых значимых наук. В психологии говорят о феноменальности здоровья.

Феномен здоровья состоит в следующем:

В абсолютном смысле здоровья не существует, это идеал.

Каждый человек здоров условно, ни один человек на протяжении всей жизни не бывает вполне здоровым.

Каждый человек может быть здоров в определенных условиях. Условия, нормальные для одного, могут быть ненормальными для другого.

5 моделей здоровья:

Биологическая модель: здоровье определяется как отсутствие болезней, нормальное функционирование организма на всех уровнях его организации, т.е. такое функциональное состояние, которое обеспечивает продолжительность жизни, физическую и умственную способность, функцию воспроизводства здорового потомства.

Медицинская модель: здоровье - это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней. Эту модель предложило Всемирное Министерство здравоохранения ООН, она считается идеальной.

Биомедицинская модель: здоровье - это состояние организма, когда функционирование всех его органов и систем уравновешено с внешней средой, отсутствуют болезненные проявления и субъективное ощущение нездоровья.

Ценностно-социальная модель: здоровье - это ценность для человека, необходимая предпосылка полноценной жизни, удовлетворения материальных потребностей и участия в разных видах деятельности.

Биосоциальная модель (Лисицын): здоровье - это гармоничное единство социальных и биологических качеств человека, позволяющих ему успешно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям внешней среды и быть полноценным членом семьи и общества.

Структура здоровья. «Я хочу»: психическое здоровье. «Я могу»: соматическое (имеется при рождении) и физическое (динамика физиологических изменений организма на протяжении всей жизни) здоровье. «Я должен»: социально-нравственное здоровье.

Психическое здоровье — это состояние психической сферы (психических явлений) человека, общего душевного комфорта, обеспечивающего адекватную поведенческую реакцию человека в среде и обществе.

Социально-нравственное здоровье - это комплекс характеристик мотивационно-потребностной жизнедеятельности, основу которого определяет система ценностей индивида. Нравственным здоровьем опосредована духовность человека.

Факторы, определяющие здоровье. Определяющим фактором является образ жизни, вследствие этого здоровье рассматривается как социально-психологическая категория.

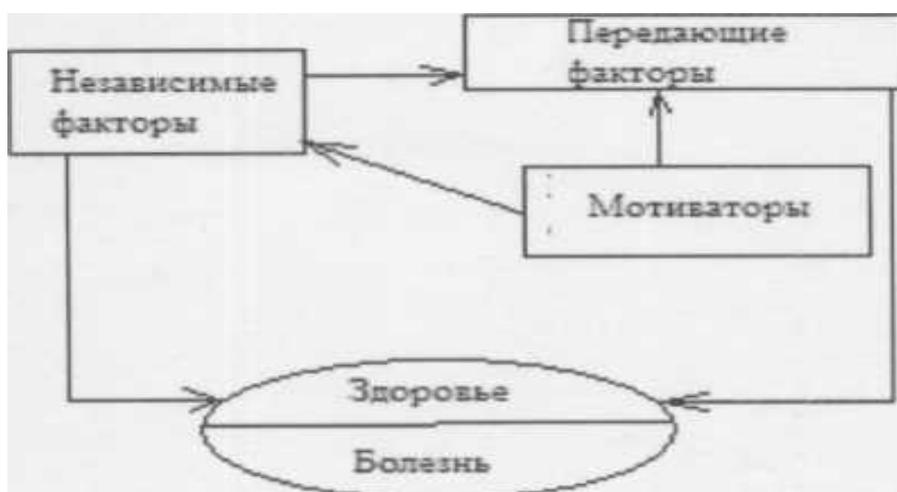
По Лисицыну образ жизни - это определенный исторически обусловленный тип жизнедеятельности в материальной и духовной сферах, который включает в себя 4 категории: экономическую (уровень жизни человека); социологическую (качество жизни); социально-экономическую (уклад жизни); социально-психологическую (стиль жизни).

Здоровье - категория общественная, о здоровье общества судят по следующим показателям: рождаемость, смертность, уровень заболеваемости и продолжительность жизни. Понятие здоровья располагается между 2-мя точками: рождаемостью (от зачатия) и смертностью.

Образ жизни занимает 50 % среди всех факторов, влияющих на здоровье человека, и представляет собой систему взаимоотношений человека с самим собой и факторами внешней среды.

Психологические факторы здоровья.

Многие специалисты задавались вопросом: как взаимосвязаны факторы жизни человека со здоровьем и болезнью. Психологи предложили выделить 3 группы психологических факторов, ведущих к здоровью и болезни: независимые, передающие и мотиваторы.



Независимые факторы имеют самые сильные корреляции со здоровьем и болезнью.

Поддерживающие диспозиции - это личностные конструкты, связанные с определенными возможностями реагирования на различные трудности в оптимистической или пессимистической манере (диспозиция-оптимизм и диспозиция-пессимизм).

Эмоциональный профиль или эмоциональные паттерны. Это трудности в эмоциональном выражении, связанные с алекситимией. Трудности могут быть связаны с множеством психосоматических расстройств, с особенностями дыхательной системы: астмой бронхитами.

Когнитивные факторы - это представления о здоровье, разнообразные модели веры в лечение: Представления о болезни. Люди оценивают физиологические расстройства и симптомы в зависимости от общепринятого подхода и представлений медицины о болезни (чаще всего в историческом контексте), от формального образца (атрибуции, которые касаются приписывания причин болезни или излечения каким-либо факторам личностного плана). Восприятие риска и уязвимости. Чаще всего риск идет к заболеваниям или другим негативным жизненным событиям.

Передающие факторы представляют собой специфическое поведение, которое возникает в ответ на различные стрессоры:

Копинг-стратегия или *совладание* с проблемами разного уровня, т.е. переживания, регуляция, саморегуляция, восстановление. Копинг-стратегии влияют как на соматику, иммунную систему, так и на психосматику.

Употребление и злоупотребление веществами: алкоголь, никотин, лекарственные препараты, пищевые продукты, наркотики. Они в психологии рассматриваются как одна из стратегий преодоления и регуляции внешних стрессоров или внутренних проблем, чаще всего с отрицательными результатами для здоровья.

Особые виды поведения, способствующие здоровью: физическая активность, выбор экологической среды, самосохранительное поведение в целом.

Соблюдение правил по поддержанию здоровья и приверженность им. Сюда относят добровольные усилия, направленные на планирование и осуществление лечения, профилактику различных заболеваний через просмотры, посещение групп поддержки, выполнение определенных гигиенических процедур, использование ремней безопасности.

Мотиваторы: Стрессоры. Именно стресс приводит в действие другие факторы, прежде всего, передающие, через активизацию механизмов coping.

Существование в болезни: процесс адаптации к острым эпизодам болезни, поведение по оценке болезни (информационный поиск, социальные сравнения или отрицание болезни). Оценка этих факторов позволила создать тесты для определения собственного уровня и оценки здоровья.

Нормы и патологии личности в психологии здоровья.

Общей принятой концепции не существует, однако можно выделить три основных:

Панпсихиатрическая: основной тезис - «все люди психически ненормальны и страдают психопатологическими состояниями».

Антипсихиатрическая: отрицает правомерность самой постановки вопроса о норме и патологии. Все люди психически нормальны и патологии не существует. Негативные отношения тоже нормальны, такова природа людей. Психиатрия это лже наука и служит средством подавления нестандартных личностей. Психически больные люди рассматриваются как жертвы плохого патогенного общества, которое признает сумасшедшим того, кто не соглашается с предписанием религии и государства. Они требуют отмены больничных порядков, термин психиатрия и заменить его термином социальные болезни.

Клиническая: выделяют два аспекта определения психической нормы: негативный и позитивный, разработал профессор Кравосарский. *Негативный подход*: при этом подходе неспецифическим признаком психопатологии считается отклонение от общепринятых стереотипов жизненного, социального и ситуативного поведения. *Позитивный подход*: основные критерии - тенденции к развитию, росту, самореализации. Критерии: сознательная способность руководить своими действиями и поступками; быть ответственным перед собой и другими; иметь развитую систему ценностей; способность адекватно воспринимать самого себя и окружающих.

Внутренняя картина здоровья.

Обязательным фактом отношения человека к своему здоровью является формирование *внутренней картины здоровья*, т.е. особого отношения к здоровью, выражающееся в осознании его ценности и активно-позитивного стремления к его совершенствованию. Это самосознание и самопознание себя в условиях здоровья. Внутренняя картина здоровья включает в себя 3 основные грани:

Когнитивная или рациональная сторона внутренней картины здоровья представляет собой совокупность субъективных умозаключений, мнений о причинах, содержании, возможных прогнозах, а также оптимальных способах сохранения и развития здоровья.

Эмоциональная или чувственная сторона включает в себя переживания здорового самочувствия, связанные с комплексом ощущений, формирующих эмоциональный фон человека. Эмоциональный фон здоровой личности состоит из следующих переживаний: спокойствие, радость, умиротворенность, свобода, легкость, симпатия.

Поведенческая или моторно-волевая сторона представляет с собой совокупность усилий, стремлений, конкретных действий здорового человека, обусловленных его системой верований и направленных на достижение субъективно значимых целей.

Формирование внутренней картины здоровья происходит с раннего детства, опирается на холистический (целостный) подход в науке о человеке и осуществляется через раскрытие потенциалов, заложенных в человеке.

Существует комплексная программа развития и формирования внутренней картины здоровья - «Цветок потенциалов», которая включает в себя основные задачи психологии здоровья. Ее создал петербургский психолог В.А. Ананьев в 1996 г. Она символически представлена в виде цветка, 7 лепестков которого формирует узор взаимосвязанных потенциалов, отражающих различные аспекты душевного, телесного и социального здоровья человека. Главная цель программы - максимальное раскрытие каждого из этих потенциалов:

Потенциал разума (интеллектуальный аспект здоровья) - это способность человека развивать свой интеллект и уметь им пользоваться.

Потенциал воли (личностный аспект здоровья) - способность человека к самореализации, т.е. умение ставить цели и достигать их, выбирая адекватные средства.

Потенциал тела (физический аспект здоровья) — это способность человека развивать физическую составляющую, осознавать собственную телесность как свойство личности.

Потенциал чувств (эмоциональный аспект здоровья) - способность человека конгруэнтно выражать свои чувства, понимать и безоценочно принимать чувства других.

Общественный потенциал (социальный аспект здоровья) - это способность человека оптимально адаптироваться к социальным условиям, стремление постоянно повышать уровень коммуникативной компетентности и вырабатывать чувство принадлежности ко всему человечеству.

Креативный потенциал (творческий аспект здоровья) - это способность человека к созидательной активности, к творческому самовыражению в жизни и деятельности, выходу за рамки ограничивающих знания и сковывающих стереотипов.

Духовный потенциал - (духовный аспект здоровья) способность развивать духовную природу человека.

Управление стрессами.

Представители когнитивной психологии, а также известный психолог в области психологии здоровья Ю. Мельник определили индивидуальные различия по отношению к стрессу. Они выявили, что индивидуальные различия обусловлены своеобразными особенностями личности и могут укладываться в 6 диспозиционных типов:

Честолюбивый тип. К этому типу относятся люди с сильной потребностью в достижении успеха. Они энергичны, подвижны, доминантны, агрессивны и ориентированы на дело. Причинами стресса для них являются интенсивная деятельность и межличностные отношения, а также недостаточное понимание себя. Симптомы стресса: бессонница, боли в области сердца, высокое кровяное давление. Этот тип чаще всего использует заменителей стресса или заместителей-пожарников: курение, алкоголь и заедание стресса. Брунер говорил, что они используют престижные виды заместителей.

Спокойный тип. К нему относятся безмятежные, спокойные люди, ориентированные, в основном, на прошлое, мечтательные, малоактивные. Чаще всего они соблюдают баланс между работой и домом. Считается, что они меньше всего уязвимы стрессу. Причинами стресса для них могут стать или другие люди, или требования профессиональной деятельности (срочные, непланируемые виды деятельности), которые нарушают размеренное течение их жизни. Уход от стресса, склонность к депрессивным состояниям.

Совестливый тип. К этому типу относятся люди совестливые, дотошные, тщательные, догматичные, стабильные, педантичные, консервативные и обязательные. Это люди, которые верят авторитетам и подчиняются традициям. Причиной стресса для них является нарушение стереотипов поведения. Для них характерна средняя степень уязвимости стрессу. Больше всего им важна поддержка других людей и личная психотерапия. Снизить стресс может забота о других людях.

Неотстаивающий тип. К нему относятся люди, которые не могут постоять за себя, отстаивать свои права. Такие люди стремятся угождать другим, избегают межличностных конфликтов, боятся конфронтаций, проблем с другими людьми. Причиной стресса является повышенное внутреннее напряжение на почве межличностных отношений, которое проявляется в психосоматических заболеваниях. У них выше среднего степень подверженности стрессу. Реакция - уход в болезнь.

Жизнелюбивый тип. Это сильные, энергичные люди, живущие полноценной жизнью, жаждущие новых событий, впечатлений, импульсивные, рискованные. Для них характерна частая смена интересов. Причиной стресса для них является рутинная скучная работа - «серые будни». Степень уязвимости стрессу средняя. Чтобы снизить внутреннее напряжение, им нужна смена событий, сильные впечатления.

Тревожный тип. Эти люди испытывают беспокойств по поводу возможных неудач. Такие люди ориентированы на будущее, чрезмерно рефлексивны, имеют низкую самооценку. Причинами стресса для них являются ответственные дела, работа, а также резкие изменения в жизни. Такие люди отличаются высокой уязвимостью к стрессу. Они могут впасть в глубокое депрессивное состояние, для них свойственен суицид.

Преодоление стресса требует соответствующей компетентности при формировании стратегий борьбы с ним. Эффективность преодоления стресса во многом зависит от психологической готовности встретить стресс, умения управлять эмоциями, способности изменять социальные обстоятельства. Т.о. можно говорить о 3 основных стратегиях преодоления стресса (по мнению Мельника, Никифорова и Ананьева):

- Использование копинг-стратегий.
- Личностный рост.
- Управление изменениями.

Копинг-стратегии.

Копинг - это выработка поведения, имеющего целью уменьшение или исключение психологического дистресса или обстоятельств, его вызывающих. Копинг называют еще защитным поведением.

Чаще всего в психологии пользуются моделями стресса и копинга, предложенными Р. Лазарусом. Лазарус считает, что индивидуальные различия в характеристиках копинга зависят от 2 качеств личности: восприимчивости и сопротивляемости. Восприимчивость - это тенденция реагировать на определенные ситуации с большей степенью стресса, чем реагируют другие. Сопротивляемость - это присутствие в человеке внутренних источников для противостояния стрессу.

2 основных принципа, которые нужно использовать при выборе копинг-стратегий: вера и система. Все копинг-стратегии делятся на 2 группы: эмоционально-сфокусированный копинг: усилия направлены на регулирование отрицательных эмоций, возникающих в ответ на стресс; проблемно-

сфокусированный копинг: усилия направлены на устранение и уменьшение влияния события, являющегося источником стресса.

Карвер на основе теории Лазуруса провел исследование и предложил эти виды копинга расширить и создать методику для выявления копинг- стратегии. Он выделил *12 типов копинга*:

1) Активный копинг. Вы концентрируете свои усилия на том, чтобы что- то сделать с ситуацией, в которой оказались.

2) Подавление конкурирующей деятельности. Вы откладываете все другие дела, концентрируетесь на проблеме, привлекаете для ее решения других людей.

3) Планирование. Вы пытаетесь найти стратегию, как поступить, рассматриваете проблему с разных точек зрения, иногда применяя методы рациональной терапии.

4) Самообладание. Вы останавливаетесь, перестаете суетиться и спешить, оцениваете, какие ваши действия могут спровоцировать ситуацию, усилить стресс, и приостанавливаете их.

5) Использование социальной поддержки. Мы выбираем среди людей того, к кому испытываем большую симпатию или на чье мнение и дружеское участие полагаемся, т.е. пытаемся получить поддержку и совет от этого человека.

6) Позитивный настрой. Вы пробуете найти что-то хорошее в том, что случилось.

7) Религия. Вы всем полагаетесь на Божью волю.

8) Принятие. Вы принимаете реальность того, что случилось. Одним из видов принятия является смена своих установок и позиций.

9) Отказ. Вы отказываетесь поверить в то, что случилось.

10) Поведенческий выход. Вы оставляете все попытки справиться с ситуацией, переключаетесь на выполнение другой деятельности.

11) Использование юмора. Вы пытаетесь превратить проблему в шутку.

12) Самоотвлечение. Вы срочно переключаетесь на какой-то другой вид деятельности.

Улучшение своей модели копинга.

У каждого человека есть свои привычные способы ответа на стресс. Если ваша стратегия вам помогает, ее надо придерживаться, но иногда используемые навыки начинают вас подводить, и вы хотите использовать другие и расширить диапазон возможностей.

Стратегии улучшения копинга (Д. Тьюбсинг):

Организуйте себя. Эта стратегия полезна, когда вы чувствуете, что жизнь уходит из-под контроля. Методы: навык оценки - это умение выбрать, что для вас здесь и сейчас наиболее важно. Подумать, насколько то, что вы выбрали сейчас, было бы полезно в прошлые выходные для того, чтобы убедиться, что вы правильно сделали свой выбор. Разбейте жизненные цели на более мелкие. Можно идти от глобального к мелкому или наоборот. Навык разумного использования времени - умение расходовать время эффективно, сократив непроизводительные затраты.

Меняйте декорации. Эта стратегия особенно полезна, если вы не получаете социальной поддержки, дружбы, если физическое окружение доставляет вам беспокойство. Нужно развивать в себе 6 следующих навыков:

Умение контактировать и общаться с людьми. Во время беседы задавайте больше вопросов. Говорите, что чувствуете. Попробуйте новые варианты поведения. Попытайтесь знакомиться каждый день, по крайней мере, с одним новым человеком.

Умение понимать. Принимайте людей, не осуждая.

Навык самоутверждения. Умение сказать нет, сохранять дистанцию.

Умение бороться, удерживать позиции, что помогает сохранить дистанцию.

Умение лавировать. Нужно уметь отступать, чтобы выиграть время и пространство, когда надо избежать стресса:

Умейте устроить свое гнездо: постарайтесь превратить свой дом в ресурсное место, сделайте жилище уютным.

Развивайте свой ум. Эта стратегия полезна, когда одолевает депрессия, мы пессимистически смотрим на жизнь, испытываем горе от утрат. Нужно развивать способности:

Способность к переименованию - называть вещи другими именами. Это помогает интерпретировать смысл событий. Дайте своим источникам стресса позитивные названия. Творчески используйте время, которое проводите в ожидании. Например, вспоминайте стихи, созерцайте пейзаж. Вспоминайте приятные вещи. Думайте о друге.

Способность к капитуляции - умение сложить оружие и расставаться с сокровищами прошлого. Скажите «прощай» и отпустите. Признайте, что жизнь не кончена и поделитесь этим с другом.

Способность к вере - умение допускать непостижимое и непознаваемое. Пользуйтесь трагедией, чтобы развить в себе глубину восприятия.

Способность к самовнушению. Умейте настроить себя позитивно, это не позволяет нам забывать, что вы достойный человек.

Способность к воображению. Умение быть свободным, творить и с удовольствием смеяться. Однако не старайтесь быть смешным, иметь чувство юмора и быть смешным - это разные вещи. Превращайте жалобы в шутки. Учитесь создавать юмористические ситуации в уме.

Укрепляйте свои силы.

Концепция устойчивых социокультурных эталонов здоровья.

Обзор литературы различных исторических эпох и выделение в ней различных дефиниций здоровья позволяет получить определенные представления о феномене здоровья, которые выдержали испытание временем и могут быть объединены в 3 наиболее распространенных эталона: *античный, адаптационный, антропоцентрический*.

Античный эталон здоровья. Основные положения его концепции.

В V в. до н.э. Алкмеоном было выделено определение здоровья - это гармония или равновесия противоположно направленных сил. Точка зрения Платона состояла в том, что здоровье выражается в соразмерности соотношения

душевного и телесного. Он говорил, что здоровье, как и красота, определяется соразмерностью и требует согласия противоположностей. Цицерон характеризовал здоровье как правильное соотношение различных душевных состояний, однако наиболее общую идею отражает определение Платона.

Греческие и римские философы рассматривали преимущественно внутриличностный аспект здоровья, а именно - внутреннюю согласованность телесных и душевных проявлений человека. Чтобы быть прекрасным и здоровым, недостаточно совершенствовать тело или только гармонизировать душу, необходимо прочувствовать оптимальное их соотношение.

Основные положения античной концепции:

Обращение к самому себе. Стремясь к здоровью и уравновешенности, точку опоры следует искать не во вне, а в себе самом, ибо внешние блага приходящие, не принадлежат тебе и могут принести лишь временное удовлетворение и наслаждение, но не обеспечат постоянного устойчивого положения в мире.

Внутреннее устройство здорового человека аналогично по строению устройству мироздания и являет собой воплощение «всеобщего высшего порядка».

В качестве *двух* главенствующих *принципов*, на которые опирается античная практика оздоровления можно рассматривать *умеренность* и *заботу о себе*. Именно они формируют здоровый образ жизни. Исцеление в античном мире рассматривается как восстановление утраченной целостности, следовательно, оздоровление - это систематическое обеспечение этой целостности.

Античная культура выработала особые *механизмы* социальной, религиозной и психофизической *регуляции*, душевной и нравственной жизни общества:

Очистительный ритуал использовался как религиозная оздоровительная практика, т.к. этот ритуал был не только формой гармонизации религиозных переживаний, а предотвращал накопление болезненных душевных состояний, осуществляя их преобразование. Очистительные ритуалы проводят совместно с музыкой, особого рода песнопениями, танцами. Очистительные ритуалы служили основным средством «возвращения страдающей души» к состоянию покоя, благоразумия и самоконтроля (преодоление недуга и пафоса). Часто ритуалы использовали в условиях обрядовой практики.

Катарктика (катарсис - очищение) - это очищение, искупление, желанное освобождение от хаоса. Освобождение от хаоса дает нам освобождение от скверы, пафоса, волнения и необузданных страстей. Психологический смысл катарсиса состоит в отражении пафоса через гармонизацию и эстетезацию.

Гимнастика и музыка - это универсальный метод гармонизации души и тела. Упражнения укрепляют тело, а музыка возвышает душу.

Адаптационный эталон здоровья.

Это альтернативная модель. Такое представление о здоровье стало продуктом научной мысли XIX в. Оно возникло на стыке социологического подхода и биологических наук и является основным для медицины и психиатрии.

Данная модель также является базовой и для психологии. Ее часто рассматривают в социальной психологии в западных концепциях.

Адаптационная модель здоровой личности использует главным критерием оценку оптимального функционирования человека, т.е. характер и степень включенности индивида в эколого-биологические и социальные системы.
Теоретические предпосылки модели:

Эволюционное учение Ч. Дарвина (естественный отбор, борьба за существование).

Социология Э. Дюркгейма, который рассматривал любое проявление психической или духовной жизни человека как функцию, прежде всего, его социальных отношений.

Из этих двух теорий медицина и психология позаимствовала 2 главных параметра: приспособленность или адаптация к окружающей среде и гармоничная включенность человека в сообщество людей.

Биологический подход.

Включает в себя 2 уровня: индивидуальный и общевидовой. Рассмотрим *индивидуальный подход*. 1) Теория стресса Ганса Селье. Выделяется 3 стадии стресса: мобилизация всех ресурсов, собственно резистенция (сопротивление, создание системы собственных психологических защит и копинг- стратегий) и истощение. Селье говорил о том, что стресс - это нормальное явление, есть зависимость от стрессоустойчивости организма. Стресс организму нужен для того, чтобы без серьезных потерь организм мог встречаться с более серьезными неприятностями. На основе своей теории Селье предложил кодекс здорового и полноценного существования. С помощью правил этого кодекса человек может поддержать стресс на оптимальном уровне и избежать дистресса. 2) Теория Уолтера Кеннона. У него было то же самое понимание здоровье: наш организм может сам справляться с негативными условиями среды. Он соотносил нормальную жизнедеятельность со способностью организма сохранять устойчивость (постоянство внутренней среды). Он ввел в науку термин «гомеостаз». 3) Иоган Шульц на основе этого учения создал свое собственное учение. Он разработал особую систему психофизического саморегулирования - «аутогенная тренировка». Один из последователей И. Шульца - Хеннон Линдеман - видел в болезни нарушение системы психофизиологической саморегуляции. Главной причиной нарушения является урбанизация и негативное переживание по поводу неудач. Он полагал, что необходимым условием оздоровления является установка на поддержание внутренней стабильности, т.е. нужна не просто аутогенная тренировка, а нужно «аутогенное погружение». Это эффективный метод сознательного формирования очень сильной установки, которая может быть сформирована только в экстремальной ситуации.

Существуют биологические *общевидовые теории*. Они используются для оздоровления нации, общей популяции человечества. Теория нормального функционирования может изучаться в свете теорий приспособления человечества как вида: 1) Теория К. Лоренца. Лоренц говорил, что любые «проявления

душевной жизни» и любые внутриличностные преобразования оцениваются в широком контексте общевидовой эволюции. В книге «Оборотная сторона зеркала. Опыт естественной истории человеческого познания» он рассматривает эволюцию человечества, которая при определенных условиях может привести к негативным последствиям. По Лоренцу, «эволюция есть процесс познания», т.е. познание - это видовая приспособительная функция. 2) Теория В.И. Вернадского. Здоровье определяется в масштабах биосферных процессов. Человечество - это составная часть биосферы, которая обеспечивает постепенное преобразование ее в ноосферу, т.е. в сферу духовной активности человека. 3) Концепция «космопланетарного» феномена человека Казначеева и Спирина. Авторы предлагают четко разграничить здоровье отдельного человека и целой популяции, т.к. здоровье популяции - это процесс долговременного приспособления или развития жизнеспособности в ряду поколений. Поэтому обязательно нужно рассматривать здоровье одного человека, критерием которого является производительность и продуктивность.

Социальный аспект.

Основным является понятие социальной адаптации. На первый план выступает всесторонняя социализация личности. 1) Социологический подход Э. Дюркгейма. Он противопоставляет человека как существа социального «единому царству природы», т.е. личность - это исключительно продукт социальных отношений, общество - альтернатива природе, человек - это «социальное животное». «Высшей духовной реальностью, стоящей над индивидом признается коллектив». Дюркгейм раскрыл феномен суицида: причина ухода из жизни лежит вне индивида, в сфере его отношений и связей с социумом. 2) Подход «социального конструирования реальности» или социальный конструкционизм М. Вебера. В рамках этого подхода была создана концепция Бергера и Лукмана: «человеческая природа - это социокультурная переменная». Социальный конструкционизм нанес сокрушительный удар по главному духовному достоянию запада - человеческой субъективности. 3) Концепция П.Д. Тищенко. Он выпустил книгу «Геномика, здоровье и биотехнологический антропогенез», пытаясь применить теорию социального конструирования объективной реальности к изучению феноменологии здоровья на материалах современной биомедицины и генетики. «Здоровье - это не естественный феномен, а социальный артефакт». В результате появилась проблема биологической этики.

В социальном плане на основе всех этих теорий здоровье понимается как нормальное состояние, а болезнь — отклонение от нормы. Адекватность поведенческих реакций, способность к научению, работоспособность - таковы устойчивые социальные характеристики здорового человека. В современной психологии и медицине сформировался социально ориентированный и дискурсивный подход к проблематике здоровья. Он является более мягким по отношению к предыдущим концепциям, однако определяет здорового человека как того, кто эффективно функционирует. Согласно такому нормоцентрическому

подходу любое нарушение психического здоровья - это отклонение от нормы и может рассматриваться как определенная форма социальной дезадаптации.

В психологии представителем такого подхода была теория Адлера. Адлер сделал вывод, что необходимо принять логику нашей общественной жизни как истину. Правила общественной жизни так же очевидны, как законы климата. Человек - слабое животное, и он сможет выжить только благодаря стадному образу жизни. Либо человек представляет собой неполноценный организм, который постоянно преодолевает свою неполноценность, изобретая механизмы и способы адаптации. Наиболее здоровый способ, как считал Адлер, - это всестороннее развития социального чувства, социального инстинкта, стремление к солидарности, т.е. способность кооперироваться с другими людьми. Основными источниками психопатологии и здоровья является чувство неполноценности и чувство общности. Уход в болезнь - это своеобразный способ компенсации неполноценности. Идеальная личность - это такая личность, которая ведет жизненную игру согласно законам общества. Подход Адлера представляет собой выражение крайнего социологизма в рамках психологических теорий.

Тема 6. Современные исследования в области исторической психологии

6.1 Историческая психология как отрасль психологического знания

Историческая психология - отдельное научное направление, изучающее мотивацию, ценности, эмоции, чувства, фобии человека с привлечением методов психологии в исторической ретроспективе.

«Историческую психологию» можно определить как изучение психологического склада отдельных исторических эпох, а также изменений психики и личности человека в специальном культурном макровремени, именуемом историей... Историческая психология в широком значении слова — подход, помещающий психику и личность в связь времен... Историческая психология принадлежит одновременно исторической и психологической наукам. В первом случае она представляет собой раздел истории общества и культуры, а именно социальную и культурную историю человека, его психики и личности. Во втором — относится к психологии развития. Психология развития занимается фактами не только культурно-исторического масштаба. Психологические явления различаются по продолжительности существования. Время самых кратковременных исчисляется часами, минутами, секундами. Последовательность их развития называется микрогенезом, более длительно развитие в пределах жизни индивидуального организма, от его появления на свет до смерти. Это — онтогенез психики. В годах, столетиях и тысячелетиях длится жизнь больших человеческих сообществ: цивилизаций, народов, сословий, классов. Это — историогенез психики. Самый крупный масштаб, на сотни тысяч и миллионы лет, у филогенеза – происхождения человеческого рода от ископаемых приматов. В

составе психологии развития историческая психология изучает историогенез. Ее выводы распространяются на генетические последовательности иного масштаба в той степени, в какой ритмы исторического времени проникают в индивидуальное бытие человека и в эволюцию высших приматов".

Как отдельное направление историческая психология возникает в начале XX в., хотя термин "историческая психология" был предложен довольно поздно (французским психологом Иньясом Мейерсоном в книге "Психологические функции и творения" в 1948 г.). Считается, что к данному направлению можно отнести исследования немецким психологом Вундтом психологии народов (в 1900—1920 гг. он издал на эту тему грандиозный десяти томный труд "Психология народов. Исследование закона развития языка, мифов и обычаев"). Леви-Брюль опубликовал серию трудов, посвященных психологии первобытного человека: "Умственные функции в низших обществах" (1910), "Первобытное мышление" (1922). "Первобытная душа" (1927). Советский психолог Лев Семенович Выготский (1896-1934) в 1920-х гг. обосновал теорию, которая позже получила название культурно-исторической психологии. Согласно этой теории, психологическое развитие личности невозможно без развития культуры и усвоения личностью результатов этого развития. Усвоение же и развитие происходит через трансляцию от поколения к поколению знаковых систем (языка, мнемотехники, бытовых и религиозных символов и т.д.). В США в 1960-х гг. получила развитие так называемая психоистория (Ллойд де Моз, Джоэл Ковел, Джон Плэтт и другие). Ее методологической основой стал неопрейдизм — продолжение учения Фрейда о психоанализе.

Все эти варианты исторической психологии сходятся в одном: они рассматривают всю деятельность человека в истории как проявление его психологической деятельности. Исторический анализ необходим для психологии, потому что с его помощью устанавливается генезис тех или иных психологических феноменов. Для психологического объяснения истории учеными использовались в основном бихевиористские концепции, то есть рассмотрение социальных процессов по схеме: "стимул — реакция" (как в биологии).

6.2 Жанры исторической психологии

В исторической психологии сегодня выделяют три направления: 1) *герменевтико-феноменологическое* (интерпретационизм), основывающееся на прочтении, истолковании, интерпретации с помощью психологии источников индивидуальной истории (дневников, писем и т.д.); 2) *психолого-генетическое* (выведение причин поведения человека из связанных с ним социальных и культурных феноменов); 3) *неопрейдистское* (выявление бессознательного и сознательного в человеческой истории).

От исторической антропологии, истории ментальностей, истории частной жизни и других направлений исторической науки, которые изучают примерно те

же явления и процессы, историческую психологию отличает *междисциплинарность* – обращение к методам психологии, биологии, медицины. В этом ее несомненное преимущество. Использование методов медицинских и биологических наук о человеке позволяет более эффективно интерпретировать сведения источников.

Психология ставит своей целью получение научного знания о человеческой личности в целом, и в этой комплексности — отличие исторической психологии от истории ментальностей, истории частной жизни, потому что последние рассматривают какой-то отдельный, особый аспект существования человека в историческом контексте, а психология пытается охватить его целиком.

Объяснение событий прошлого и тенденций исторического развития с помощью исторической психологии позволяет выявить культурные традиции, историко-психологические типы, национальные типы, социальные типы и т.д. Результаты таких исследований не только полезны для реконструкции исторических смыслов, но и для выработки рекомендаций современным политикам, политтехнологам, социальным службам и т.д.

К недостаткам направления относится сложность использования источников. Все-таки любой, даже самый подробный источник — это не "история болезни": психологические и тем более психиатрические исследования создаются по иным шаблонам, чем летописи и даже мемуары и дневники. Психология имеет дело с опросами, наблюдениями, описаниями, тестами и т.д. Информация же в исторических источниках структурирована на иных принципах, гораздо более субъективных. Историческая психология не может оперировать традиционными психологическими методами сбора информации — непосредственным наблюдением, тестированием, опросом и т.д. Увы, нельзя протестировать Иоанна Грозного или Аристотеля.

"В исторической психологии мы должны потерять непосредственного испытуемого и выйти на просторы истории, где нельзя протестировать лежащие в земле поколения, чтобы в перспективе возместить нашу потерю углублением знания о человеке, чтобы преобразовать науку о психологии одной из эпох в психологию всех эпох. Дело, разумеется, не в названии, а в том, как трактовать психику человека: то ли как то, что можно снять замерами, то ли как часть более широкого оборота непосредственного и опосредованного. В последнем случае человек как сложное искусственно-природное существо выводится за пределы наличного и воспринимаемого, но тогда возникает вопрос о диапазоне допустимых уходов непосредственного в артефакты (продукты культуры) и возможности психологии проследить эти движения. Основная проблема всех антропологий низводится исторической психологией на исследовательско-методический уровень".

Отсюда слабость самого метода исторической психологии, его неубедительность и для историков, и для психологов. В историко-психологических исследованиях очень велик элемент гипотетичности. Ученому надо интерпретировать сведения исторических источников методами психологии. Материалы, как правило, не репрезентативны, их недостаточно. Отсюда слабая

степень верифицируемости работ по исторической психологии. Они зачастую бывают яркими и интересными для читателя, содержат красивые гипотезы, но доказательная база нередко выглядит слабой.

В XIX—XX вв. в исторической психологии приобрел популярность жанр *патографии*, или раскрытия причин и истоков творчества выдающихся исторических и культурных деятелей через их психологические переживания аномального толка: отклонения, проявления болезни, половые извращения, сексуальные проблемы и т.д. Первой такой книгой считается вышедшее в 1836 г. исследование жизни античного философа Сократа французским врачом Луи-Франсуа Лелю (1804-1877). Автор термина "патография" (описание патологий) Пауль Юлиус Мёбиус (1853-1907) утверждал, что "...без медицинской оценки понять никого невозможно. Невыносимо видеть, как лингвисты и другие кабинетные ученые судят о людях и их поступках. У них нет ни малейшего представления о том, что для этого требуется нечто большее, чем простое морализирование и среднее знание человека". Критики патографии отмечают, что все диагнозы ставятся за глаза (авторы ведь лишены возможности лично исследовать психическое состояние Сократа или Достоевского) и, следовательно, носят гипотетический характер. А склонность авторов к спекуляциям на потребу не самым высоким инстинктам массового читателя позволяет усомниться в научности многих построений.

Особым жанром является *психобиография*, то есть биография какого-либо исторического деятеля, написанная с помощью психологического анализа. От патографии ее отличает учет всех факторов психологического развития личности, а не преимущественное внимание к болезненным патологиям. Но стремление к объективности еще не означает ее достижения, и психобиография не свободна от субъективных интерпретаций.

Один из экспериментальных методов исторической психологии, бурно развивающихся сегодня, — *историческая реконструкция*. С одной стороны, она решает задачи воссоздания материальной и духовной культуры исторической эпохи (костюма, доспеха, ремесленных технологий и т.д.). Но, с другой стороны, движение реконструкторов представляет собой ролевою игру, которую можно рассматривать как своего рода научный эксперимент. Например, ученый пытается досконально воспроизвести материальный быт и жизненный цикл средневекового крестьянина (поселяется в такой же избе, добывает себе пропитание, как средневековый человек, ходит в такой же одежде и т.д.). Участники таких экспериментов утверждали, что лучше начинают понимать психологию средневековых людей, особенности их мышления и мировосприятия. Направление получило название *живой истории* и воплощается как в многочисленных экспериментах, так и в создании музеев под открытым небом, имитирующих с разной степенью достоверности объекты исторической реальности.

Историко-психологические исследования относятся к области междисциплинарного взаимодействия двух социально-гуманитарных наук: истории и психологии. История изучает прошлое человечества, в то время как

психология – психику и психическую деятельность человека. Обе науки возникли достаточно давно и успешно развивались независимо друг от друга. Каждая имеет собственные традиции, опыт, методологию и сферу применения полученных знаний. Почему же важен их синтез? Какую роль играют междисциплинарные исследования?

Междисциплинарность как явление современной научной мысли подразумевает тесную связь двух и более отраслей знаний, направленных на решение сложных широкомасштабных проблем, где опыт и методология только одной дисциплины бывают ограниченными и нуждаются в существенном дополнении. Эти проблемы проистекают прежде всего из потребностей ученых в поиске новых данных и в их понимании. Когда рамки одной науки оказываются слишком узкими, междисциплинарность позволяет реализовывать комплексные решения.

История человечества представляет собой огромный объем информации, в которой могут быть заинтересованы представители различных наук, в том числе психологии. Однако эффективный поиск информации среди многочисленных источников, рассказывающих о прошлом, их адекватное понимание и подтверждение достоверности не входят в необходимый арсенал психолога. С этим гораздо более квалифицированно справится историк, но его познания и умения также ограничены. Историк должен не только выявлять новые источники и факты, но и уметь анализировать социальную, культурную и политическую жизнь прошлого.

Изучением современного общества, его уклада, быта, взаимоотношений и коммуникаций занимаются специалисты целого ряда наук: психологии, социологии, экономики, социально-культурной антропологии, культурологии, языкознания и др. Исследование обществ минувших времен формально отдается на откуп представителям истории, что создает для последних определенные трудности, так как вслед за выявлением исторических фактов перед историком встает непростая задача их толкования. Разумным выходом из затруднительной ситуации представляется заимствование методов, приемов и подходов из других научных дисциплин. Не случайно современная историческая методология в значительной степени строится на приемах, почерпнутых из сопредельных наук и адаптированных к конкретному историческому материалу. Заимствуются не только методы исследования, но и готовые объяснительные теории. Например, из социологии в историю попали классовый, формационный и эволюционный подходы, теория модернизации и различные миросистемные концепции. Однако такие прямые заимствования не всегда удачны. Зачастую они вызывают ожесточенные споры как между самими историками, так и с представителями тех дисциплин, чьи методологию и теории они берут на вооружение.

Кризис традиционной историографии во второй половине XX в. вынудил историков искать дальнейшие пути совершенствования своих исследований. С расширением сферы исторического познания произошел постепенный переход от заимствований к равноправной кооперации, что и стало главным фактором развития междисциплинарных подходов. Тесный союз истории и психологии

начал складываться именно в этот период. Он удовлетворял потребности части историков, недовольных слишком схематичными трактовками исторической реальности с помощью экономических, социологических и антропологических теорий, способствовал гуманизации научного поиска. Благодаря синтезу истории и психологии произошел пересмотр традиционных взглядов на прошлое, были поставлены новые задачи и найдены нестандартные пути их решения.

Междисциплинарность предполагает различное взаимодействие. По мнению советского психолога Р. Немова, союз психологии и истории может быть внешним и внутренним. Внешние связи этих наук имеют место, если одна из них для решения каких-то определенных проблем обращается к другой с целью использования ее данных. Более глубокая кооперация возможна в тех случаях, когда представителю одной области знаний для решения собственных задач необходимо воспользоваться методами или приемами, заимствованными из другой науки. Примерами такой глубокой внутренней кооперации являются историческая психология и психоистория – два основных направления, совмещающих методы и приемы истории и психологии.

Историческая психология и психоистория имеют много общего. Даже серьезные ученые не всегда видят принципиальные различия между ними. Так, в советской и постсоветской историографии понятие «историческая психология» зачастую подменяет собой все возможные варианты совместного применения методологии истории и психологии. Отчасти это объясняется тем, что оба направления достаточно молоды и полностью не институализированы как состоявшиеся научные дисциплины. Более серьезный повод для путаницы в определениях – сложность в установлении границ междисциплинарных усилий вообще. Тем не менее попытаемся определить эти границы.

Историческая психология и психоистория возникли в XX в. в разных частях света. Историческая психология развивалась преимущественно в европейских странах, включая территорию бывшего Советского Союза. Психоистория сформировалась в США. Дело не в различном научном опыте, на который опирались разработчики обоих направлений, а в особенностях социальной и культурной среды, где приходилось работать тем, кто стремился объединить методологические усилия историков и психологов. Эта среда изначально определяла проблемы, на решение которых была направлена деятельность сторонников междисциплинарной кооперации.

6.3 Тенденции развития исторической психологии

В результате историческая психология, задуманная как сравнительно-описательная дисциплина, стала изучать психологический склад отдельных исторических эпох, а также изменений психики и личности человека в истории. Психоисторики ориентировались на прикладной характер исследований, а потому психоистория направлена на изучение мотивации поступков человека во времени,

а не на обычное сравнение и повествование. Впоследствии в обоих направлениях возникли собственные исследовательские традиции и научная терминология. Справедливо будет отметить и то, что современные исторические психологи и психоисторики прилагают значительные усилия, чтобы раздвинуть границы кооперации истории и психологии, – они концентрируют свою деятельность на изучении проблем не только прошлого, но также настоящего и будущего. Это, в свою очередь, обогащает опыт сравнительного анализа и интерпретаций, сближает историческую психологию и историю. Внутренний синтез истории и психологии возможен также за рамками двух наиболее важных из сложившихся направлений. К нему могут обращаться отдельные исследователи, работающие в русле других междисциплинарных подходов: историко-антропологического, историко-культурного, историко-социального, социально-психологического. Во второй половине XX в. появился ряд междисциплинарных отраслей, предмет внимания которых близок к тому, что изучают исторические психологи и психоисторики, – гендерная история и гендерная психология, новая социальная и культурная истории, эволюционная психология и т. д. Их представители в разной степени используют методы истории и психологии для решения проблемных задач и открывают новые исследовательские горизонты. История и психология успешно совмещаются с социально-культурной и физической антропологией, языкознанием, социологией, количественным анализом, расширяются тематические границы исследований.

Тема 7. Современная психология творчества и искусства

7.1 Психология искусства как отрасль психологического знания

Психология искусства (англ. psychology of art) – отрасль психологии, которая изучает закономерности процесса восприятия и понимания людьми произведений искусства, исследует особенности психической деятельности, которые имеют место у писателей, живописцев, композиторов и т.д. при создании задуманных ими произведений, а также разрабатывает психологические вопросы художественного воспитания и эстетического развития.

Психология искусства призвана установить наиболее общие закономерности всех видов художественной деятельности, раскрыть механизмы становления личности человека-творца, проанализировать различные формы воздействия искусств на человека.

Психология искусства: исследовательские подходы

Специфика психологии искусства по отношению к другим изучающим искусство дисциплинам заключается не только в её предмете, но и в методах. Сильная сторона психологии в изучении искусства состоит во владении экспериментальной методологией и возможности строить свои концепции на основе не только теоретических соображений и данных самонаблюдения, но

также и экспериментально полученных факторов. Именно психологии доступно изучение конкретных частных механизмов и тонких индивидуальных различий в восприятии и воздействии искусства. В современной психологии искусства пока отсутствует общепринятое понятие о её предмете: есть ли искусство форма познания чего-либо, преобразования чего-либо, чего именно, и т.п. Односторонний взгляд на искусство как познание критикует Л. Выготский.

Можно выделить такие подходы к изучению психологии искусства:

- *искусствоцентрический*: в центре внимания находится произведение искусства как загадочный сфинкс, которого воспринимающие могут заставить заговорить, обладая достаточной культурой, мотивацией и интуицией. Близки к такому подходу Л. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев.

- *теоретико-нормативный*: исходит из нормативной модели адекватного, развитого типа эстетического восприятия. Здесь главное — насколько процесс восприятия близок к эталонному, предусмотренному теоретической моделью. Такой подход уводит исследователя от качественного анализа индивидуального своеобразия различных вариантов взаимодействия личности и произведения искусства;

- *механистический* подход рассматривает искусство как функционирование неких интрапсихических механизмов, а не активности самой личности. Личности отводится пассивная роль; В этом случае теряется смысловая, индивидуально-личностная сторона искусства.

- *когнитивно-аффективный* подход связывает искусство с эмоциональной сферой человека: эмоции, «работающие» в искусстве, отличаются от других эмоций, последователи психоанализа говорят о том, что они сублимированы, в культурно-исторической школе эмоции искусства называют "умными";

- *деятельностный* подход рассматривает искусство как механизм порождения и воссоздания смыслов, и как специфический путь трансляции смыслов, которые никак иначе передать невозможно (в отличие от значений);

- *системно-типологический* подход в психологии искусства выдвигает на первое место фигуру творца.

Искусство как способ самопознания. В произведение искусства творец вкладывает свои мысли, чувства, темперамент. Самораскрытие, самопознание, самоактуализация, самопрезентация, самовыражение и другие формы презентации самости выступают в творчестве наиболее ярко. Многие выдающиеся музыкальные, литературные и художественные произведения глубоко автобиографичны.

Творческая личность

Современные авторы исследований психологии способностей все больше склоняются к мнению, что и научные, и художественные способности развиваются и совершенствуются в равной степени. В художественном творчестве вопрос о первичных дарованиях и об упражнении, навыке и подражании стоит так же, как и при всяком критическом познании, при всяком научном открытии. В Институте творческих проблем в Калифорнии проводилось изучение творческих личностей на больших группах известных писателей.

Американские исследователи исходят при этом из утверждения, что «культурный феномен изобретения в искусстве и науке аналогичен и характеризуется одинаковыми фундаментальными психическими процессами».

Так, Ф. Баррон на основе исследования 56 писателей-профессионалов, из которых 30 широко известны и в высокой степени оригинальны в своем творчестве, выделил тринадцать признаков способностей к литературному творчеству:

1. высокий уровень интеллекта;
2. склонность к интеллектуальным и познавательным темам;
3. красноречие, умение ясно выражать мысли;
4. личная независимость;
5. умелое пользование приемами эстетического воздействия;
6. продуктивность;
7. склонность к философским проблемам;
8. стремление к самовыражению;
9. широкий круг интересов;
10. оригинальность ассоциирования мыслей, неординарный процесс мышления;
11. интересная, привлекающая внимание личность;
12. честность, откровенность, искренность в общении с другими;
13. соответствие поведения этическим нормам.

Способности и талант. Способности — это возможность выполнять какую-либо деятельность с определенной мерой успешности. Талант — выдающиеся способности, высокая степень одаренности в какой-либо области. Исследования музыкальных, литературных, художественных способностей имеют давние традиции. Классификации специальных способностей многочисленны и разнообразны. В основном широко изучены элементарные способности. В последнее время ошутимо возрос интерес к высшим способностям в области искусства и созданию методик их диагностики.

Искусство как форма терапии. Виды арт-терапии, представленные в психологии и медицине, отвечают существующим видам искусств. Выделяют собственно арт-терапию, музыкотерапию, танцевальную терапию, драмотерапию, сказкотерапию, библиотерапию, маскотерапию, этнотерапию, игротерапию, цветотерапию, фототерапию, куклотерапию, оригами и тому подобное. Кроме того, каждый из этих видов имеет множество арт-терапевтических техник, которые применяются для решения внутренних и межличностных конфликтов, кризисных ситуаций, травм, невротичных и психосоматических расстройств.

Экспериментальная и психоаналитическая парадигмы в исследовании творческого стиля проходят через всю историю эстетики. Они отражают существование объективных и субъективных закономерностей в психологии творчества. Произведение искусства — есть всегда синтез объективных и субъективных законов. Доминирование в каждом конкретном случае тех или других закономерностей связано часто с психологическим типом творца.

Системно-типологический подход к проблеме литературных, музыкальных, художественных и т. п. способностей предполагает существование единого комплекса природных задатков, развивающихся на их основе способностей, психофизиологических и психологических особенностей, условий развития, воспитания, средовых влияний. При этом центральной проблемой любых способностей становится проблема индивидуальных различий. Личностные особенности художественного интеллекта, восприятия, памяти, мышления, ценностно-мотивационная сфера, мировоззренческие установки, творческий процесс и способ создания произведения искусства определяют индивидуальный творческий стиль автора, его технику и язык. Базисом этого комплекса является психологический тип личности.

Единство художественных, когнитивных и личностных особенностей, включающих доминирующую мировоззренческую установку типологического характера определяет творческий стиль писателя, музыканта, художника.

7.2 Психология творчества

Психология творчества — раздел психологии, изучающий созидание человеком нового, оригинального в различных сферах деятельности, прежде всего: в науке, технике, искусстве, а также в обыденной жизни; формирование, развитие и структуру творческого потенциала человека.

Психология творчества — раздел психологии, разрабатываемый общей психологией, психологией личности и дифференциальной психологией. Эта область знания изучает психологические закономерности строения, регуляции и развития творческой деятельности, а также особенности творческой личности, природу способностей.

Психология творчества направлена на выявление факторов, делающих личность творчески активной.

Психология творчества — один из самых трудных разделов психологии из-за расплывчатости критериев нового и оригинального.

Психология творчества представлена в различных направлениях психологии: культурно-историческом подходе, теории деятельности, психоанализе, гештальттеории, экзистенциализме, гуманистических течениях, когнитивной психологии. Психология творчества имеет большое значение и для других наук: философии, социологии, политологии, экономики, менеджмента, рекламы, маркетинга, информатики, педагогики, искусствоведения.

История психологии творчества

Античность. Для античных философов творчество выступало в двух формах: как божественное — акт рождения космоса и как человеческое — искусство, ремесло. Аристотель отрицал божественный акт творения, утверждая, что творчество есть создание нового и уникального. Платон говорил, что способность творить подчинена созерцанию.

XIX-XX вв. Психология творчества появилась на рубеже 19-20 столетий, не являясь ещё отдельной сферой знания, она рассматривала определённую сторону творчества. Источниками данных были биографии, автобиографии, литературные произведения. Ученые обобщали полученный материал и выделяли виды способностей к творчеству, качества творческой личности, фазы творческого процесса, описывали природу творчества. Развитие экспериментальной психологии повлияло на способы исследования психологии творчества. Стали использоваться активные методы получения исходных данных. Психологи использовали такие методы как анкетирование, интервьюирование, проводили экспериментальные исследования. Таким образом, творчество изучалось с разных сторон. Психология творчества превратилась в конгломерат знаний, она включала в себя психологические, философские, эстетические, технические и другие идеи.

Научно-техническая революция. Условия для нового этапа развития психологии научного творчества возникли в ситуации научно-технической революции, когда существенно выросла потребность в эффективном управлении творческой деятельностью, прежде всего: в науке и технике. В обществе появился запрос: было необходимо выращивать творческих работников, стимулировать их творческий успех, создавать условия мотивации, формировать творческие коллективы. В ответ на эту потребность выделилось отдельное направление, изучающее научное и техническое творчество. В 1950 г. американский психолог Д. Гилфорд предложил своим коллегам по ассоциации расширить исследования в области психологии творчества. Однако знания, которые появились в области психологии творчества, не смогли удовлетворить поставленную задачу. Появилось множество исследований, которые не являлись системными, что спровоцировало снижение эффективности деятельности. Изобилие работ вышло за рамки возможностей их обобщения.

Теории творчества.

Основания творчества в соответствии с направлениями глубинной психологии. Психология творчества психоанализа, изначального направления глубинной психологии, созданного З. Фрейдом, рассматривает два основных аспекта: мотивацию и бессознательные компоненты творчества. Согласно Фрейду, мотивы творчества связаны с эросом (влечение к жизни) и являются производными от сексуальных влечений. Творчество — это результат сублимации сексуальной энергии в социально приемлемых формах деятельности, в том числе созидательной, творческой. По З. Фрейду бессознательное — «самая творческая часть психики».

К. Юнг основатель аналитической психологии, выделял в человеке два начала — личностное и творческое, которые могут находиться в антагонистических отношениях^[8]. Он утверждал, что зародышами будущих

психических ситуаций, новых мыслей, творческих открытий полны архетипы коллективного бессознательного. Они являются источниками творческого вдохновения.

По Э. Нойманну творческой функцией обладает бессознательное, которое создает свои формы спонтанно, примерно так же, как это делает природа, которая — от атома и кристалла до органической жизни и планетных систем — спонтанно создает формы, способные производить впечатление на человека своей красотой.

Архетипы коллективного бессознательного являются изначально бесформенными структурами, приобретающими видимые очертания в искусстве.

По утверждению Э. Нойманна у огромного количества писателей и художников доминирующее положение занимает архетип матери, превалирование которого является символом определяющего значения архетипического мира, как целого, влияние, которого может доставать до биопсихического уровня. При этом определяющим фактором доминирования архетипа матери являются отношения с матерью, в котором находится эго ребёнка, а не взрослого человека.

Основатель индивидуальной психологии А. Адлер считал, что каждый человек изначально обладает творческой силой, благодаря которой может управлять собственной жизнью. Его компенсационная теория творчества рассматривает науку, искусство и другие области культуры как способ компенсации человеком своих недостатков.

Теория творчества гештальтпсихологии

С позиций гештальтпсихологии творчество — это «замыкание» в процессе мышления в единое целое разрозненных фактов, приведение во взаимодействие отдельных хранящихся в памяти фрагментов знания, что приводит к озарению. Представитель гештальтпсихологии М. Вертгеймер занимался изучением творческого мышления. На основе разработанного метода «рассуждения вслух» в диалоге с экспериментатором он изучал стадии мышления. В контексте исследований гештальтпсихологии были введены в научный оборот следующие плодотворные понятия: «проблемная ситуация», «инсайт», «продуктивное мышление», «центрированная структура», «перецентрирование». М. Вертгеймер в беседах с А. Эйнштейном исследовал и интерпретировал роль ассоциаций в творческом мышлении физика, используя описание его теории относительности. Соотнести творческий процесс с творческим продуктом не удалось. По его мнению, творческая активность субъекта скрыта за возникновением новых идей не только в физике, но и в психологии.

Когнитивная теория творчества

Дж. Келли рассматривал творчество как альтернативу банальному. Он разработал теорию творчества и творческой личности, описав впервые альтернативное гипотетическое мышление. По мнению Дж. Келли, жизнь — это творческий исследовательский процесс. Согласно его позиции личность — это уникальная система конструкторов, которую она использует для интерпретации жизненного опыта, созидания собственной модели мира.

Гуманистическая теория

А. Маслоу рассматривал творчество как универсальную функцию человека, которая помогает ему в самовыражении. По его мнению, способность к творчеству является врожденной и не требует специальных талантов. К. Роджерс рассматривал творчество как универсальное явление, он считал, что сама жизнь и восприятие мира есть творческий акт. Он определял творчество как создание нового продукта с помощью действий.

Теория развития творческой личности

Автором теории является Г. С. Альтшуллер. Он полагал, что способность к творчеству не талант, а природа человека. Творчество реализуется в интеллектуальной и духовной деятельности. Творческие способности есть у каждого человека, для того, чтобы они открылись необходимы условия для их реализации. Главное — создать мотивацию на творчество и овладеть технологией творческого труда. Основным способом развития творческой личности является самосовершенствование.

7.3 Тенденции развития психология творчества и искусства

Искусство – одно из важнейших средств воспитания души, поскольку в нем эстетическими средствами выражается духовный и этический опыт человечества.

Искусство – это дотеоретическая этика – этика в действии, а не в назидании. Оно практически вводит человека в мир человеческих ценностей, чего, к сожалению, нельзя сказать о науке. Не просто восприятие, а активное восприятие и созерцание произведений искусства есть начало духовной практики. А.В. Запорожец так описывал эволюцию поведения детей-дошкольников в театре: со-присутствие, сочувственное со-действие, со-чувствие, со-переживание. В итоге со-присутствие превращается в симпатическое со-участие или, в со-причастие, из которых может вырасти со-мыслие и эстетическое отношение к происходящему на сцене. Все эти стадии, благодаря детской непосредственности, отчетливо наблюдаемы.

Поэтому можно сказать, что психология искусства развивается непропорционально мало в сравнении с другими разделами психологии и особенно в сравнении с тем, какое реальное значение имеет искусство в истории человечества и какое влияние оно оказывает на развитие отдельного человека.

Современное состояние знаний по психологии творчества категорически требует предварения дальнейших ее исследований специальным рассмотрением основных образующих этой науки. Вопрос о предмете психологии творчества превращается в проблему, требующую методологического решения. Творчество в широком смысле рассматривается здесь как механизм развития, как взаимодействие, ведущее к развитию; творчество человека — как одна из конкретных форм проявления этого механизма. В основу подхода к изучению данной конкретной формы положен принцип трансформации этапов развития

явления в структурные уровни его организации и функциональные ступени дальнейших развивающих взаимодействий. С позиции этого принципа разрабатывается стратегия комплексного — аналитико-синтетического — исследования творческой деятельности. Критериями выделения аналитических комплексов оказываются структурные уровни организации данной конкретной формы творчества. Анализ места психологии в системе комплексного подхода приводит к представлению о психическом как об одном из структурных уровней организации жизни. При таком понимании предметом психологии творчества становится психический структурный уровень организации творческой деятельности.

Тема 8. Современные исследования в области психологии влияния

8.1 Психология влияния как отрасль психологического знания

Живя в социуме, люди испытывают на себе влияние правил поведения в обществе, мнения окружающих. У индивидуумов имеется собственная система ценностей, на основании которой они строят свои отношения с другими людьми и дают оценку чужим поступкам. Таким образом, каждый индивид не только испытывает на себе влияние других членов общества, но и сам воздействует на них.

Под влиянием мы понимаем влияние психологическое.

«Влияние (в психологии) — процесс и результат изменения индивидуумом поведения другого человека, его установок, намерений, представлений, оценок и т.п. в ходе взаимодействия с ним».

Влияние в процессе психологического воздействия — результат деятельности субъекта воздействия, приводящий к изменению каких-либо особенностей личности объекта, его сознания, подсознания и поведения.

Интересно сопоставить понятия «влияние» и «власть». Власть опирается на сложившуюся систему потребностей, установок, отношений, стереотипов, статусов и т.д. Влияние же проявляется через их изменение.

Психологическое влияние — это процесс и результат эффективного (успешного) психологического воздействия.

Воздействие психологическое, когда оно имеет внешнее по отношению к адресату (реципиенту) происхождение и, будучи отраженным им, приводит к изменению психологических регуляторов конкретной активности человека. При этом речь может идти как о внешне ориентированной, так и внутренне ориентированной активности. Результатом этого может быть изменение степени выраженности, направленности, значимости для субъекта различных проявлений активности. Психологическое воздействие может рассматриваться и как процесс,

приводящий к изменению психологического базиса конкретной активности, и как результат (собственно изменения).

Г.А. Ковалев объединяет понятия «психологическое воздействие» и «влияние». Под психологическим воздействием (влиянием) он понимает «процесс, осуществляющий регуляцию (саморегуляцию) активности взаимодействующих равноупорядоченных систем определенного психологического содержания, результатом которого является поддержание функционального состояния этих систем или изменения состояния хотя бы в одной из них».

В качестве операциональной единицы психологического анализа категории воздействия (влияния) выступает понятие психологического «пространства-времени» или понятие «хронотопа».

Из общего определения психики и ее пространственно-временной организации можно заключить, что по своей сущности психологическое воздействие представляет «проникновение» одной личности или группы лиц в психику другой личности (или группы лиц). Целью и результатом такого «проникновения» является изменение, перестройка индивидуальных или групповых психических явлений (взглядов, отношений, мотивов, установок, состояний и т.п.).

Психологическое влияние — это воздействие на состояние, мысли, чувства и действия другого человека с помощью исключительно психологических средств

Люди посредством специальных техник влияют на одного или нескольких членов общества ради достижения собственных целей. Например, для получения материальной выгоды, удовлетворения потребностей, упрочнения положения, утверждения в обществе.

Существуют такие психологические приёмы, благодаря которым представители власти, СМИ или руководители крупных корпораций специально влияют на умы огромного количества людей ради получения личной выгоды. Те индивиды, которые постоянно пользуются техникой воздействия на чужое сознание, критикуют любые методы влияния на психику человека. Это делается для того, чтобы никто, кроме них, не пользовался такими психологическими приёмами.

Однако знать способы психологии влияния нужно всем, чтобы делать это грамотно, на благо обществу и не попасться на уловки нечестных манипуляторов. Знания этой дисциплины помогут правильно воспитать детей, добиться повышения по службе, найти общий язык с окружающими, преуспеть в бизнесе. Воздействие на образ мыслей и поведение других людей происходит с применением разнообразных техник.

8.2 Виды внешне-организованного влияния

В зависимости от уровня организации различают непреднамеренное и целенаправленное психологическое влияние.

I. Непреднамеренное влияние не имеет цели, может быть позитивным и негативным, поскольку зависит от природного обаяния, внешности, манер, слов и действий человека (например, мы скорее поверим человеку с приятной наружностью, чем с внешностью преступника). При этом используются методы заражения и подражания.

1. Заражение – это передача эмоционального состояния от одного человека к другому на внешнем и психофизиологическом уровне. Возникает в неорганизованной общности людей (толпа, участники религиозного шествия или сеанса массового целительства, зрители, болельщики и т. п.). При переходе заражения от одного человека к другому сила его воздействия увеличивается: недовольство переходит в гнев и ярость, а испуг – в панику и массовый психоз. По этой причине Гитлер предпочитал для выступлений огромные залы – возбудить толпу легче, чем одного слушателя. Развеселить тоже, поскольку достаточно одному слушателю засмеяться и это состояние стремительно завоевывает всех [4, с. 21–22].

2. Подражание – в отличие от заражения предполагает следование какому-либо примеру (образцу). Используется в обучении ребенка, стимулирует его развитие. Например, в сюжетно-ролевой игре дошкольник воспроизводит реальные взаимоотношения и действия взрослых. Он подражает родителям, воспитателю, врачу и т. д. В подростковом возрасте дети подражают авторитетным взрослым, которых любят и которым доверяют, но особенно сверстникам. Подростки перенимают манеру говорить, двигаться и одеваться. Изменяется их поведение в целом. Подражание свойственно взрослым людям, например, если один человек посмотрит на часы, другие сделают то же самое. Оно позволяет овладеть вершинами профессионального мастерства.

II. Целенаправленное влияние ставит своей целью добиться от объекта влияния отказа от имевшихся ранее убеждений. При этом используются методы внушения, убеждения, предоставления образца для подражания, утаивания части информации, поддержки собеседника, отбора необходимых аргументов, принудительного согласия, презентации, выборочного опровержения, провоцирования и многое другое.

1. Внушение – это такой способ воздействия на психику человека, который осуществляется незаметно, сопротивления не встречает, но лишает способности критически мыслить. Различают прямое и косвенное внушение. При косвенном внушении, которое может быть сильнее прямого внушения, используется промежуточное действие или раздражитель (фотография, фигурка из пластилина и т. п.). К основным методам внушения относятся эмоционально насыщенная речь (основной инструмент внушения), мимика, жесты, особый взгляд и другие визуальные вспомогательные действия, облегчающие достижение цели. Сферы применения внушения – психотерапия, религия, целительство, самовнушение и т. д. Например, пристальный взгляд используют продавцы, работники сферы обслуживания, когда говорят покупателям и клиентам:

«Приходите к нам еще». Его активно используют политики, когда здороваются (подобным образом поступал Роберт Кеннеди). Прямой, пристальный взгляд помогает вывести собеседника из равновесия, при этом достаточно выбрать на его теле или одежде уязвимое место (кривые ноги, плохие зубы, грязные ногти, нечищеную обувь, пятно, ширинку и т. д.) и пристально смотреть туда. Эффект усиливает еле заметная язвительная улыбка и высокомерно откинута назад голова. В то же время прямой взгляд нежелателен в быту, поскольку заставляет близкого человека нервничать.

2. Убеждение – в отличие от внушения, воздействует на сознание личности через обращение к ее собственному критическому суждению, фактам и аргументам. Цель убеждения – перестройка сознания, изменение образа жизни, желаний родных, близких, коллег и т. д. в нужном нам направлении. Успех убеждения зависит от степени соответствия выбранных аргументов установке собеседника, на которую оказывается влияние. К основным методам убеждения относятся логическое обоснование (суждение, умозаключение), а также поощряющие, критикующие, обвиняющие доводы. Методы убеждения могут быть корректными и некорректными. В первом случае оказывается положительное влияние, направленное на позитивные качества личности убеждаемого. Во втором случае с помощью давления, психологической уловки (манипуляции) реализуются спекулятивные, корыстные цели. Эффективность убеждения зависит от возможности реализации выбранного способа в конкретных условиях.

3. Образец для подражания – данный прием требует полного внешнего и внутреннего соответствия убеждающего тому, в чем он убеждает. Например, родители, воспитатель или учитель не должны быть лживыми, корыстными, трусливыми, если призывают ребенка к доброте, честности, смелости. То есть они не должны «говорить одно», а «делать другое». Такой прием часто используется в учебно-воспитательном процессе, где оказывает положительное влияние на развитие ребенка.

4. Утаивание части информации – имеется в виду сообщение ее путем, не полностью раскрывающим правду. Такой прием позволяет корректно (положительно) и некорректно (с корыстными целями) влиять на человека, вынуждает его вести себя в соответствии с полученной информацией. Например, учитель сообщает ученикам о приближающейся контрольной работе («Очень скоро!»), хотя до нее еще месяц. Полуправда становится стимулом для повторения учебного материала, поскольку ученики уверены, что контрольная состоится в конце недели.

5. Поддержка собеседника – человек, оказывающий влияние, с целью «стать своим» переходит на сторону собеседника. Затем умело искажает его основную мысль, приводит аргументы в пользу собственных идей и тем самым вынуждает их принять.

6. Отбор необходимых аргументов – то есть только тех, которые выгодно доказывают пропагандируемую цель влияния. Например, при заключении договора акцент делается на наиболее выигрышные доводы.

7. Принудительное согласие – на собеседника оказывается давление, лишаящее его права на размышление и вынуждающее дать однозначный ответ. Например, родители используют данный негативный вариант влияния в отношении своих детей для запрета сквернословия, курения и т. п. девиаций. При этом они добиваются однозначного ответа «нет», т. е. «не буду».

8. Презентация – используется для представления себя в качестве специалиста, профессионала, достойного данной должности, обладающего всеми требуемыми качествами, например, знание ПК, коммуникабельность, соответствующий возраст, стаж и т. п.

9. Выборочное опровержение – часто используется в бизнесе, где считается корректным приемом, но по своей сути является манипулятивной уловкой. Для опровержения сначала выбирается наиболее слабый аргумент, а затем все остальные доводы собеседника представляются такими же слабыми и неубедительными. Основная цель данного приема – поставить собеседника в неловкое положение, лишить возможности использовать все имеющиеся аргументы.

10. Провоцирование – достигается с помощью интонации, мимики, жестов, «грустных историй». Основная цель – вынудить собеседника совершить необходимые манипулятору поступки. Данный прием часто используют профессиональные нищие, мошенники, наркоманы, студенты, супруги и т. д. Например, студенты с его помощью получают более высокие оценки, а наркоманы – деньги.

Виды психологического влияния в зависимости от коммуникативно-личностного потенциала субъекта влияния

Наряду с универсальным потенциалом влияния, обеспечивающим успех воздействия на других людей, у каждого индивида есть свой коммуникативно-личностный потенциал влияния. Например, импульсивная, агрессивная, фрустрированная, но при этом не лишенная обаяния и чувства юмора личность демонстрирует своеобразное фрустрационно-агрессивное влияние. При этом конструктивный компонент фрустрации защищает данную личность от депрессии и направляет ее энергию на решение возникшей проблемы, а обаяние и юмор обеспечивают успех влияния. Для другой личности – более зрелой, гармоничной, уравновешенной – может быть свойственно альтруистическое влияние, основой которого являются мотивы помощи и понимания других людей. Успех данного влияния базируется на самообладании, самоуважении, удовлетворенности жизнью и партнерском стиле общения.

В психологии принято различать основные и компенсаторные типы коммуникативно-личностного влияния.

I. К основным типам коммуникативно-личностного влияния относятся: социальный интеллект, личный магнетизм, фрустрационное влияние, доверительно-партнерское влияние.

1. Социальный интеллект – объединяет людей, легких в общении, хорошо адаптирующихся в любой ситуации, уверенных в себе, с высокой адекватной самооценкой, удовлетворенных жизнью. Это волевые личности с выраженной

способностью к саморегуляции, высокой работоспособностью и даром убеждения. Они не боятся принимать решения, активны в деятельности, открыты, дружелюбны. Предпочитают партнерский стиль общения, основанный на обратной связи и позитивном восприятии партнерами друг друга. Оказывают положительное влияние на других людей одним своим присутствием, поскольку отличаются сердечностью («реагируют сердцем, а не разумом»), надежностью и способностью понимать. Данный тип влияния самый распространенный, поскольку свойствен каждому четвертому человеку.

2. Личный магнетизм – близок первому типу влияния, характеризуется еще более выраженным социальным интеллектом, чувством собственного достоинства, высокой степенью самопринятия, более развитыми навыками общения, высокой адаптивностью, уверенностью в себе и поэтому более сильным влиянием. Представители данного типа дружелюбны, обостренно воспринимают эмоциональное состояние других людей, хорошо понимают их на вербальном и невербальном уровне. Обладателей личного магнетизма отличают также ответственность, способность к рефлексии, высокий энергетический потенциал, тактичность, отсутствие агрессии, застенчивости и чувства одиночества. Они более других удовлетворены жизнью и общением с близкими людьми. Главными отличительными характеристиками являются высокое самоуважение, эмоциональная стабильность, высоко развитые самосознание и саморегуляция, стремление к самосовершенствованию (без выпячивания собственных достоинств). Это зрелые личности, что позволяет отнести «личный магнетизм» к высшему уровню проявления влияния.

3. Фрустрационный тип личного влияния встречается у общительных, обаятельных, наделенных чувством юмора, самоуверенных, импульсивных, умеющих рисковать, ориентированных на карьеру людей. Им свойственны также высокое самоуважение, самообладание, рефлексивность в сочетании с авторитаризмом, стремлением центрировать собеседника на своих проблемах (эгоцентрическое самораскрытие). Психическое состояние таких людей характеризуется напряженностью, дискомфортом, поскольку в нем преобладают фрустрация, агрессия, конфликтность и невротичность. Удовлетворенность жизнью низкая. Активность у фрустрированных личностей проявляется импульсивно, на уровне риска, вызова судьбе. Решение принимается быстро. Внешним стимулом для проявления активности может стать попытка снизить их самооценку (например, с помощью фразы «Этого тебе не дано»). В целом это сильные личности, но не очень искусные манипуляторы, поскольку их мотивы и намерения достаточно прозрачны для окружающих (камень держат в руке, а не за пазухой). Фрустрационным типом личностного влияния обладает каждый шестой человек.

4. Доверительно-партнерский тип влияния свойствен скромным, внимательным, уступчивым, застенчивым, эмпатичным, сензитивным, альтруистичным людям, у которых на фоне потребности в поддержании равноправных отношений ярко выражено стремление к самораскрытию. Обозначенные выше характеристики часто ведут к нервному истощению, поэтому

данный тип влияния требует доверительно-интимного уровня общения (в узком кругу) и чувства безопасности. В целом такие люди довольны жизнью и общением. Их тип влияния встречается чаще, чем фрустрационный. Он характерен для профессий, где не требуются ответственность, способности к риску и быстрому принятию решения, а также профессий типа «человек – человек».

II. К компенсаторным типам личного влияния относятся: манипулятивная адаптивность, ответственность и компетентность, «воинствующая добродетель». В целом данные типы влияния свойственны маловлиятельным, сверхосторожным людям с заниженной самооценкой.

1. Манипулятивная адаптивность – предполагает наличие достаточных навыков общения, адаптации и манипуляции, в том числе тактической гибкости, дипломатичности, настойчивости в контактах (навязчивости). Данные личности отличаются устойчивостью во взглядах и суждениях, осторожностью в принятии решений, стремлением избегать неудач, недоверчивостью по отношению к другим людям. Часто это интроверты, затрудняющиеся в поддержании доверительного уровня общения. По этой причине окружающие воспринимают их как хитрых, нечестных, способных совершить аморальный поступок. Им не доверяют, и они никому не верят (замкнутый круг). Такие личности жизнью не удовлетворены, имеют заниженное самоуважение и на этом фоне стабильно выбирают манипулятивный вариант воздействия на других людей. В чистом виде такой тип влияния встречается редко.

2. Ответственность и компетентность – данный тип влияния характерен для застенчивых, осторожных в решениях, высоко ответственных, кропотливых в работе людей, отличающихся высокими моральными принципами. Их основные черты – стремление к стабильности, компетентность, выносливость, удовлетворенность жизнью, отсутствие спонтанной агрессии. Такие люди добиваются авторитета благодаря высокому интеллекту, логичности мыслей и действий, настойчивости, профессионализму, надежности. Их мнению доверяют, высоко ценят как работников, особенно в сфере «человек – техника», где требуется повышенная ответственность и точность действий.

3. «Воинствующая добродетель» – данный тип влияния встречается редко, свойствен авторитарным личностям с высокими моральными установками, но низкой рефлексией. Завышенные требования предъявляются ими только к поведению окружающих, но не собственному. Такие люди под предлогом выполнения морального долга, принятых норм и правил способны совершить любое манипулятивное действие, трансформируя при этом внутреннее «Я хочу» во внешнее – «Ты должен». Они подчиняют себе слабых людей, а сами подчиняются более сильной личности, поскольку их самоуважение занижено, что в целом свойственно авторитаризму.

К числу видов влияния можно отнести также *управление людьми, нейролингвистическое программирование (НЛП) и слухи.*

Управление как вид влияния.

В соответствии со «Словарем русского языка» С.И. Ожегова «управлять» людьми означает «руководить, направлять деятельность кого-либо». В том же словаре «влияние» определено как «воздействие, действие, оказываемое на кого-нибудь». Аналогично эти понятия определены и в других общеизвестных словарях.

Управление предполагает наличие соответствующего статуса, определенных полномочий, власти.

Таковыми властными полномочиями обладают руководители, управляя своими подчиненными; родители, воспитатели, учителя, руководя детьми. Вместе с тем наличие высокого статуса в каком-то виде деятельности позволяет оказывать влияние и за ее пределами. Так, популярный артист влияет на избирателей, поддерживая кого-то из кандидатов. Это обстоятельно нашло отражение во втором значении слова «влияние»: сила авторитета, власти, морального воздействия.

Все это показывает, что управление есть частный случай влияния, один из его видов. Мы не будем рассматривать директивное управление, целиком основанное на властных полномочиях (это предмет менеджмента), и сосредоточимся на *скрытом управлении* — как наиболее психологичном виде управления.

Нейролингвистическое программирование (НЛП) как вид влияния

НЛП, как определяют его основатели Р. Бэндлер и Д. Гриндер, — это «модель человеческого внутреннего опыта и коммуникации, позволяющая описать человеческую деятельность и производить глубокие и устойчивые изменения этой деятельности».

Являясь также технологией для целенаправленной коммуникации, НЛП задается следующими вопросами: какое влияние оказывает вербальная и невербальная коммуникация? Как можно целенаправленно использовать это влияние? Как можно с помощью коммуникации помочь человеку измениться?

Таким образом, НЛП представляет собой технологию, ориентированную на влияние посредством коммуникации. В различных контекстах цели такого влияния могут быть различными. В процессе терапии речь идет о решении проблем пациента; в обучающем контексте — об обучении; в коммерческом — о продаже, успешных переговорах и т.д.

Слухи. Слухи — это специфический вид информации, появляющейся спонтанно в силу информационного вакуума среди определенных слоев населения для специально кем-либо распространяемой с целью оказания воздействия на общественное сознание людей. Таким образом, слухи являются одним из видов психологического влияния.

Влияние созидательное и разрушительное

Это зависит от того, каковы последствия влияния на адресата. Если цели инициатора эгоистичны и он достигает их, нанося ущерб адресату, то это разрушительное влияние. Если же адресат остается в выигрыше, то влияние созидательное. Особую значимость вопрос о последствиях влияния приобретает

при скрытом влиянии, поскольку воздействие на адресата может осуществляться вопреки его воле. Наиболее отчетливо это может проявляться при скрытом управлении.

Явное и скрытое влияние

Влияние можно подразделить на явное и скрытое. В первом случае акт влияния и цели инициатора доводятся до адресата, во втором — скрываются от него. К явному влиянию относятся: убеждение, самопродвижение, внушение, просьба, принуждение, игнорирование, нападение, слухи. К скрытому влиянию можно отнести заражение, уподобление, расположение, манипуляцию.

Влияние посредством управления и НЛП может быть и явным, и скрытым.

Вопрос о скрытости влияния напрямую связан с ответственностью за его последствия. При явном влиянии ответственность (или ее часть) лежит на инициаторе. При скрытом — ответственность перекладывается на адресата, поскольку имеет место иллюзия полной добровольности принятого им решения и/или действия.

Скрытое управление

Попытки управлять человеком, группой людей и иными человеческими общностями нередко натываются на сопротивление последних. В этом случае перед инициатором управляющего воздействия открываются два пути:

- попытаться *заставить* выполнить навязываемое им действие, т.е. сломить сопротивление адресата (*открытое управление*);
- *замаскировать* управляющее воздействие так, чтобы оно не вызвало возражения адресата (*скрытое управление*).

Понятно, что заставить может только человек, облеченный властью, и что скрыто управлять после провала открытого управления затруднительно — намерение разгадано и адресат настороже.

Ко второму способу прибегают тогда, когда предвидят сопротивление и потому сразу делают ставку на скрытость воздействия.

Фактически в каждой общности людей (семья, коллектив и т.д.) есть лицо, которое влияет на других, причем часто незаметно, и другие подчиняются ему.

При открытом (явном) управлении цель его доводится до адресата. *Скрытым управлением мы называем такое управляющее воздействие инициатора на адресата, при котором цель управления скрывается и адресат самостоятельно принимает решение (выполняет действие), запланированное инициатором.*

Часто скрытое управление преследует вполне благородные цели. Это относится в первую очередь к психотерапевтической и психокоррекционной работе, а также к процессу воспитания. Например, когда родитель вместо приказов незаметно и безболезненно управляет ребенком, ненавязчиво побуждая его к полезным для него действиям, касающимся его здоровья, отношения к учебе, труду, к его взаимоотношениям с окружающими и т.д. Или когда женщина с помощью женских хитростей скрыто управляет мужчиной, помогая ему избавиться от вредных привычек (злоупотребление спиртным, курение и т.д.). Практика показывает, что подчиненные положительно воспринимают

ненасильственные методы скрытого управления ими со стороны руководителей. Во всех подобных случаях можно только приветствовать скрытое управление, тем более что при этом адресат воздействия сохраняет свое достоинство и сознание собственной свободы. Такое скрытое управление естественно отнести к созидательным.

При созидательном скрытом управлении в выигрыше оказывается адресат или обе взаимодействующие стороны.

Манипулирование

Однако инициатором могут двигать отнюдь не благородные мотивы. Скрытое управление адресатом против его воли, наносящее адресату ущерб, мы называем манипуляцией. Инициатора, управляющего воздействием, будем в этом случае называть манипулятором, а адресата — жертвой манипуляции.

Таким образом, манипулирование выступает как частный случай скрытого управления, характеризующийся эгоистическими, неблагоприятными целями манипулятора, наносящего ущерб (материальный или психологический) своей жертве.

8.3 Сферы психологического влияния

Сферы психологического влияния:

- семья;
- образовательное учреждение;
- профессиональная деятельность;
- торговля и сервисные службы;
- реклама;
- политика;
- эстрада, кино, театр.

Как правило, человек не способен осознать скрытое психологическое воздействие в момент его осуществления. Например, ребенок не ведает о психологическом влиянии своей матери, а ученик или ученица — о влиянии учителя. Влюбленные также не задумываются о влиянии, которое оказывают друг на друга. Но, оглядываясь на свое прошлое, человек все-таки может осознать, насколько глубоким воздействиям подвергался.

Семья. Психологическое влияние в семье имеет место во взаимоотношениях между супругами, а также между родителями и детьми.

1. *Взаимоотношения супругов.* В супружеских отношениях влияние часто носит характер манипулирования, осуществляется неосознанно, проявляется в желании поставить супруга в зависимое положение, командовать им. Причина — собственная несостоятельность. Наиболее часто для достижения какой-либо цели супруги используют следующие методы воздействия:

- 1) угроза разводом («Я подаю на развод, ты не собираешься меняться»);

2) угроза изменой («Будешь кричать на меня – останусь ночевать в другом месте»);

3) формирование чувства вины («Ты отнял у меня молодость», «Если бы не ты, я бы стал...»);

4) неискреннее заискивание, лесть;

5) унижение, оскорбление ревностью.

В качестве возможных вариантов выхода из ситуации манипулирования в семье разные авторы предлагают:

1) научиться уступать (появляется чувство удовольствия, что вы доставили радость любимому), но не жертвовать (имеет место смирение, чувство досады в душе);

2) строить отношения на уважении, доверии, осознании ценности личности супруга, его права на собственное мнение и интересы (это основа здорового брака);

3) избегать недомолвок (невыраженные чувства, мысли вызывают внутреннее напряжение и конфликт);

4) не контролировать поведение, мысли свои и супруга;

5) искренне выражать эмоции.

По мнению ряда авторов, более всего к манипулированию склонны следующие супруги.

Муж – на работе неорганизованный, пассивный, с профессиональными обязанностями не справляется, по дому помогать не успевает, не желает быть активным, менять что-либо. Такой супруг старается переложить ответственность за неудачи на жену, сформировать у нее чувство вины, «отбить охоту» придирается к нему. Манипулирование продолжается длительное время.

Жена – недовольна социальным положением, дефицитом внимания и общения. Формирует у мужа чувство вины за все, что в ее жизни не сложилось; провоцирует агрессию и затем с полным основанием утверждает, что подобное отношение со стороны супруга привело ее к социальной неуспешности.

Молодые влюбленные, по мнению Э. Миарса, представляют собой красочный образец бессознательного взаимовлияния. Идеи одного передаются другому, но этот процесс не осознается. Несколько реже под аналогичное влияние своих любимых попадают люди средних лет. Э. Шостром высказывает мысль, что самое сложное в отношениях влюбленных – быть честным с собственными чувствами. Обращение с другим человеком только как с физическим телом низводит отношения между людьми на уровень «оно – оно», тогда как люди заслуживают отношений на уровне «ты – ты».

2. Взаимоотношения родителей и детей – те и другие успешно манипулируют друг другом. Все родители выступают по отношению к собственным детям в качестве лидеров и поэтому стремятся занять позицию Властелина, Судьи и Бога, указания которого должны беспрекословно выполняться. Главное выражение, к которому прибегают такие родители при воспитании ребенка, – «ты должен». Любые протесты с его стороны пресекаются,

что позволяет достичь полного контроля. К основным приемам воздействия осуждающего и всемогущего родителя относятся:

1) управление с помощью чувства вины («Ты уже большой мальчик, а ведешь себя как маленький», «Своим поведением ты доведешь меня до инфаркта»);

2) поощрение ориентированности на других («Ты же не хочешь, чтобы другие подумали, что ты не справишься»);

3) использование любви («Я так люблю тебя, когда ты получаешь хорошие оценки», «Ты меня не любишь, иначе не вел бы себя подобным образом»);

4) использование ожиданий («Как ты собираешься стать таким же сильным, как отец?», «В нашей семье все учились хорошо»).

Только по прошествии длительного времени дети начинают понимать, что родители оказывали на них психологическое влияние помимо прямых наставлений и воспитательных мер. Вместе с тем родители и близкие, как правило, имеют по отношению к детям благие намерения, пытаются донести до них любовь и сочувствие, поэтому такое влияние идет им на пользу.

В свою очередь, дети, начиная с ранних этапов онтогенеза, талантливо манипулируют родителями. При этом используют такие основные методы воздействия:

1) создание образа «маленького слюнтяя» – слабенького, беспомощного, ничего не умеющего, плаксивого, все забывающего; рано поняв силу слабости, такой ребенок обеспечивает себе повышенное внимание со стороны родителей и близких, вызывает у них жалость и сострадание; он несомненно умен, поскольку успешно манипулирует взрослыми, делает с ними все, что угодно;

2) создание образа «маленького диктатора» – упрямого, крикливого, ворчливого, обидчивого, злого; несносный характер такого ребенка проявляется в попытках биться головой об пол, истерических припадках, что вынуждает родителей отказаться от требований и пойти на уступки; при этом у ребенка вырабатывается условный рефлекс: заплачет – получит конфетку, начнет стучать ногами об пол – получит конфетку с шоколадкой.

Возможные варианты реагирования на подобные манипуляции:

– терпеливо пережить несколько попыток влияния со стороны детей, при этом поступить так, как считаете нужным;

– добиться единой стратегии воспитания в семье.

Подростки, по мнению Э. Шострома, манипулируют родителями с помощью следующих распространенных способов.

1. Плач. Когда они чего-нибудь хотят, то хнычут или плачут.

2. Угрозы («Я брошу школу и устроюсь на работу», «Вот возьму и выйду замуж», «У меня могут быть проблемы»).

3. «Если бы вы меня любили, вы бы не...»

4. Сравнение («Сейчас никто так не носит», «Других не заставляют мыться каждые пять минут», «Все туда идут», «У всех есть...»).

5. Шантаж («Я, наверное, заболею», «Я расскажу отцу, что ты прачешь от него...»).

6. Настраивание одного из родителей против другого («Мама меня не отпустит, но ты жепустишь, правда?», «Мне отец не разрешает, попроси его об этом за меня»).

7. Ложь («Мы пошли в библиотеку», а фактически на вечеринку; «Я тут ни при чем. Я знаю, кто сделал, но только не я»).

8. Хандра. Подавленное настроение подростка вынуждает мать идти на все, чтобы поднять его настроение.

В свою очередь родители подростков прибегают к следующим манипулятивным действиям по отношению к своим детям.

1. Манящие яблоки («Прибери в комнате и вынеси мусор, а я добавлю тебе на карманные расходы»).

2. Угрозы («Я думаю, мне стоит сходить в школу и узнать твои оценки», «Тебе придется подчиняться, пока мы за все платим»).

3. Сравнения («Сергею не разрешают так много, как тебе», «Ольга лучше учится в школе», «Мне нравится твой друг Виктор, он такой вежливый»).

4. Неискренние обещания («Мне бы хотелось, чтобы у тебя был такой свитер», «Ты как-нибудь съездишь в...»).

5. Шантаж («Я все расскажу отцу, когда он придет домой», «Твой учитель не очень обрадуется, когда узнает, что...»).

6. Болезнь как контролирующее средство («Если ты не прекратишь, у меня поднимется давление», «Замолчи, у меня болит голова»).

7. Использование любви («Ты бы так не поступал, если бы любил меня»).

Описанные выше способы воздействия подростков и их родителей друг на друга реализуются каждый день. По мнению Э. Шострома, для человечества эта конфликтная ситуация не нова. В то же время она ввергает взрослых в панику. Вынуждает их задавать себе вопросы: «Что мы сделали не так? Чем все это кончится?» Автор рекомендует воспринимать эти «пугающие годы» как естественную стадию развития. Подросток перерастет ее. Надо только позволить ему найти себя. Вместо того чтобы быть врагами, соперниками и манипуляторами, ставя перед собой цель – победить подрастающего ребенка, надо выстроить дружественный процесс конструктивного выхода из возникающих проблем. Решение их будет тем успешнее, чем больше во взаимоотношениях подростков и их родителей взаимного уважения, общения на равных. В свою очередь, Д. Барух (2004) определяет три вещи, которыми родители обязаны обеспечить своих детей в подростковом возрасте: понимание, практическая информация о сексе, помощь в становлении самостоятельным человеком.

Образовательное учреждение

В образовательном учреждении любой ступени особый интерес представляют взаимоотношения учителя и учеников. Учителю сложнее манипулировать учениками, так как они очень чувствительны к фальши, а манипулятор «играет чувства», произносит заранее приготовленные слова. Учитель должен создавать атмосферу искренности, уважать учеников, понимать их интересы и чувства, говорить открыто, вести себя естественно, не стесняться

обращаться к ним за помощью. Он должен быть гением, чтобы справляться с многочисленными манипуляциями со стороны учащихся. К сожалению, намного чаще такого учителя встречается учитель-манипулятор. Но только по прошествии времени ученики и их родители начинают осознавать, что влияние того или иного педагога выходило далеко за рамки изучаемого предмета. Как отмечает Э. Шостром (2004), все приемы воздействия учителя-манипулятора (пристальный взгляд и резкие замечания в адрес «трудного» ученика, его изолирование, высмеивание, записки родителям с жалобами на плохое поведение их ребенка, обращение за поддержкой к директору и многое другое) имеют негативный характер. К основным приемам манипуляции, позволяющим учителям и администрации образовательного учреждения контролировать учеников, Э. Шостром относит следующие:

1. Использование системы соглядатаев. Завучи могут просить детей шпионить за теми, кто курит, ругается, прогуливает и т. д.

2. Использование системы любимчиков. Некоторые ученики становятся фаворитами, освобождаются от работы «за хорошее поведение».

3. Культивирование впечатления «подвешенности в воздухе». Трудных учеников заставляют думать, что факт окончания ими школы находится под большим вопросом.

4. Унижение. Ученики, совершившие какой-либо проступок, выставляются на посмешище перед одноклассниками.

5. Оценки как наказание. Ребенку ставится плохая оценка и его имя снимается с классной или школьной доски достижений, он лишается возможности посещать спортивную секцию, переходит в список «троечников», не может нормально закончить школу и т. п.

6. Неблагоприятное сравнение. Ребенка сравнивают с уже отучившимися в этой школе старшим братом или сестрой и явно не в его пользу («Почему ты не можешь учиться, как твоя сестра?»).

Обозначенные выше приемы влияния направлены на сохранение или усиление контроля над всеми детьми, чего настойчиво требует школьная администрация. По мнению автора, подобное манипулятивное поведение учителя поощряет конформизм, а не творчество, находчивость, изобретательность и продуктивность.

Наибольшее количество проблем в образовании создают школьники подросткового возраста. Анализируя эти проблемы, Э. Фрайденберг отмечает, что подросток на самом деле не бунтует против учителей: он либо разочаровался в них, либо вовсе к ним равнодушен. Подростки слишком часто ощущают на себе недостаточно уважительное отношение со стороны учителей, которые воспринимают их как недорослей, нуждающихся в постоянном надзоре. Такая позиция взрослых вынуждает подростков, а позднее и юношей встать на путь пассивной манипуляции.

В целом способность к манипулированию у школьников постоянно совершенствуется – от улыбки, услужливости, необременительной помощи до жестокости, способности надавить на слабое место учителя. Например: у А.

Гуггенбуля описан следующий случай – одна учительница получила письмо от двух трудных девочек, в котором они обвиняли ее в лесбиянстве и злоупотреблении своим положением с целью получения от них сексуального удовлетворения. Ученицы угрожали донести на нее руководству школы, если учительница немедленно не уберется из их класса. Эти пятиклассницы сумели в манипулятивных целях использовать повсеместно всплывающую тему растления малолетних.

Как считает Э. Шостром, ученики довольно ловко влияют на учителей. В числе их хитрых приемов манипулятивного воздействия следующие:

1) сталкивание учителя с родителями («Моя мама говорит, что это глупое задание», «Я не мог сделать домашнюю работу, потому что вчера у нас были гости», «Мой отец в это не верит»);

2) беспомощность («У меня не получается, помогите мне»);

3) болезнь. Частое посещение кабинета врача, особенно во время контрольных;

4) лесть («Вы самая лучшая учительница из всех, кого я знаю»);

5) сталкивание одного учителя с другим («На уроках Веры Ивановны весело»);

6) перекладывание ответственности на учителя («Я мог бы выучить русский, если бы уроки были более интересными»).

Ученики, способные преодолеть унижающие и подавляющие манипуляции со стороны заурядных учителей, остаются способными к творческой жизни и оставляют в ней заметный след.

Профессиональная деятельность

Профессиональная деятельность предполагает взаимодействие, а значит, и взаимовлияние начальников и подчиненных, коллег по отношению друг к другу. По мнению Э. Шострома, в бизнесе человек стремится к прибыли, а для этого без манипуляции не обойтись. Когда выгода стоит на первом месте, легко утратить чувствительность к индивидуальности другого человека. В.П. Шейнов сформулировал конкретные цели, которые лежат в основе скрытого управления в служебных отношениях.

1. Сделать другого орудием исполнения своих замыслов.

2. Переложить на другого часть своей работы.

3. Уйти от собственной ответственности, в частности, переложив ее на другого (других).

4. Самоутвердиться (в том числе за счет другого).

5. Разрешить свои психологические проблемы, в том числе внутриличностные конфликты.

6. Придать взаимоотношениям нужный вид (доверительные, на дистанции и т. д.).

7. Получить выигрыш в части комфорта.

Эти цели могут быть реализованы как начальником, так и подчиненными. Однако есть и специфические, обусловленные служебным положением работодателя и его работников.

1. Взаимоотношения начальника и подчиненного. Оба воспринимают друг друга как средство достижения цели, поэтому одновременно манипулируют друг другом. Например, начальник пугает подчиненного потерей работы, а подчиненный пугает начальника потерей работника. Вместе с тем манипуляция может быть продуктивно использована в управленческой практике. Например, для поднятия имиджа руководителя, для смягчения формы принуждения, для устранения противоречий между личными и коллективными целями. Манипуляция становится аморальной, если используется в личных интересах руководителя и если насилие над личностью подчиненного превышает разумные (диктуемые спецификой работы) пределы. К сожалению, руководитель-манипулятор, имея право распоряжаться подчиненным по должности, присваивает себе право полностью распоряжаться человеком как личностью. В числе возможных причин манипулирования подчиненным со стороны начальника разные авторы называют следующие:

- 1) подчиненный грубо обличает ошибки начальника;
- 2) подчиненный часто выражает недоверие начальнику;
- 3) подчиненный неважно работает (безответствен, неорганизован, ленив, не проявляет заинтересованности в работе);
- 4) начальник боится, что подчиненный займет его место;
- 5) по своей сути начальник – конфликтный человек.

Наиболее популярными среди руководителей являются следующие манипуляции:

– «Расплывчатые посулы» (при приеме на работу нового сотрудника руководитель обещает ему в дальнейшем повышение, но не сообщает критерии «хорошей работы»);

– «Обещанного три года ждут» (манипуляция со стороны начальника осуществляется в двух направлениях: откладывается решение вопроса и повышается уступчивость подчиненного);

– «Есть три кандидатуры» (данная манипуляция строится на неосведомленности адресатов воздействия и вынуждает их быть обязанными руководителю; например, кандидату на должность сообщают, что кроме него есть еще три человека, хотя фактически он – единственный претендент);

– «Заплатим потом» (сотрудника отправляют в командировку за свой счет и во избежание отказа выбирают такой город, где живут его родственники);

– «Подумайте о своем будущем» (руководители держат сотрудников в состоянии полной зависимости от собственных решений, при этом добиваются от них уступчивости и покладистости в выполнении собственных требований);

– «Вас здесь что-нибудь держит?» (манипуляция основана на внезапности постановки вопроса и провоцировании растерянности у подчиненного, позволяет добиться полного влияния или увольнения сотрудника по собственному желанию);

– Манипуляция с расположением в пространстве (некоторые руководители, желая показать собственное величие и внушить подчиненному мысль о малозначимости как его самого, так и его дела для предприятия, располагают стул

для посетителей далеко от своего собственного стола, усаживают подчиненного в низкое кресло или прохаживаются во время разговора) и др.

Подчиненные, в свою очередь, также стремятся манипулировать руководителем. Для них скрытое управление – это единственный способ достичь собственных целей. Например, подыграв самолюбию начальника, подчиненный провоцирует его на покровительственную позицию и, как следствие, на выполнение за подчиненного его работы. Так поступают безынициативные, ждущие указаний по любому поводу сотрудники. Они снимают с себя ответственность и добиваются уменьшения рабочей нагрузки. Управляя своим начальником, подчиненный должен действовать значительно более осторожно, поскольку, по мнению В.П. Шейнова, если руководитель осознает, что им манипулируют, это может дорого обойтись подчиненному. Причин манипулирования начальником со стороны подчиненного достаточно много. В числе основных такие:

- 1) жесткий, авторитарный стиль руководства;
- 2) отсутствие поощрения со стороны начальника за хорошо и в срок выполненную подчиненным работу;
- 3) отсутствие повышения зарплаты подчиненному за дополнительные обязанности и сверхурочную работу;
- 4) подчиненный желает получить личную выгоду в ущерб руководителю и работе в целом;
- 5) подчиненный – скандалист, интриган, лидер-самозванец.

Наиболее популярными среди подчиненных являются следующие манипуляции:

- «Обезьяна на шее» (перекладывание своей работы на начальника);
- «Хочу с вами посоветоваться» (переадресация руководителю ответственности за принятие решения);
- «Меня рвут на части» (работник охотно берет на себя много поручений, но когда от него пытаются получить какой-то конкретный результат, ссылается на перегруженность);
- «Казанская сирота» (работник-манипулятор держится подальше от руководства, чтобы сослаться на то, что им не руководят, никто ему не помогает и т. д.);
- «Дитя на работе» (подчиненный прикидывается бестолковым, и начальник решает, что быстрее все сделает сам, да и переделывать не придется);
- «Незаменимый» (значимый для предприятия специалист диктует условия своему руководителю и в случае их игнорирования отказывается от выполнения поручений начальника) и др.

Установлено, что наилучшим образом работник исполняет то, что считает нужным, а не то, что велит начальство. Поэтому важно, чтобы подчиненный сам пришел к решению, отвечающему замыслу руководителя. Это требует высокой психологической культуры руководства, знания психологии, мотивации подчиненных. Это высший класс руководства людьми, которые в данном случае

чувствуют себя свободными и самостоятельными, охотно идут на работу, инициативны и удовлетворены своим трудом.

2. Взаимоотношения с коллегами. Манипулирование со стороны коллег может проявляться в использовании чужого труда, способностей. При этом основное давление осуществляется на чувство ответственности адресата воздействия, его желание всем угодить, понравиться, избежать неудач. Возможные пути избавления от манипулирования со стороны других членов коллектива:

- 1) определить собственные слабые места;
- 2) перестать беспокоиться о производимом впечатлении (даже деньги не всем нравятся, хотя все признают их необходимость);
- 3) не брать на себя ответственность за все, что происходит, а разделить ее с коллегами.

Торговля и сервисные службы

Как показывают многочисленные исследования, успех в сфере обслуживания, в том числе в торговле, в значительной степени зависит от умелого применения скрытых методов управления. Целью современной рыночной машины, по мнению Э. Шострома, является превращение человека в неодушевленный объект воздействия. Например, для менеджера по продажам любой покупатель – это счет в банке, для портного – костюм, для парикмахера – голова и т. д. Вежливые кукловоды, льстиво улыбаясь, обхаживают нас со всех сторон основательно заученными, дежурными, безжизненными фразами.

Отношения между продавцом и покупателем. По мнению В.П. Шейнова (2004), манипулирование покупателем начинается с назначения цены на товар. Для разных категорий покупателей она выполняет различные функции. Например, для малообеспеченных покупателей является показателем доступности, для богатых – показателем качества, для нуворишей – престижа. Игнорирование роли цены ведет не только к уменьшению продаж, но и к конфликтам между продавцом и покупателем. Опытный продавец при проговаривании цены смотрит в глаза покупателю: если его зрачки расширяются – цена устраивает, если сужаются – нет. Стремясь продать побольше и подороже, оборотистые продавцы применяют следующие манипулятивные уловки:

- 1) «Вторую вещь получите бесплатно» (в действительности цена товара завышена вдвое, а сам он из разряда «неходовых»);
- 2) «Подарки от фирмы» (стоимость подарков ничтожна, да к тому же включена в стоимость покупки);
- 3) «Скидка только на этой неделе!» (у товара появляются два ценника; зачеркнутая цена намного выше новой; обман в том, что зачеркнутая цена явно завышена, а «новая» – ближе к реальной цене);
- 4) «Сходное название» (товары малоизвестных фирм, взявших себе название, сходное с названиями известных фирм, продаются по чуть более низкой цене; покупатель часто не замечает разницы в одну букву, т. е. «виноват» сам);

5) «Иностранная бирка» (на отечественном товаре вешают бирку на иностранном языке, что служит приманкой для покупателя, привыкшего доверять маркам зарубежных фирм);

6) «Продаем ниже рыночной цены» (в данном случае в манипулятивных целях используется желание покупателя сэкономить; фактически товар может быть либо по рыночной цене, либо испорченным, бракованным, с нарушенным сроком хранения);

7) «Слухи о подорожании» (товаров, продуктов, услуг провоцируют покупательскую активность; они распускаются крупными торговыми компаниями с целью увеличения прибыли);

8) «Не с вашими возможностями» (манипуляция направлена на чувство достоинства покупателя, она наносит удар по его самолюбию и вынуждает доказывать, что он человек небедный) и др.

Несомненный интерес представляют и так называемые «хитрости» продавцов. Например, продавец предлагает покупателю проверить, устраивает ли его глубина карманов куртки. Покупатель опускает руку в карман и обнаруживает там пару бумажек, на ощупь похожих на доллары. Думая, что продавец забыл их в кармане, он быстро оформляет покупку. На проверку оказывается, что это либо фальшивые доллары, либо однодолларовые купюры, либо бумажки, по размеру и на ощупь похожие на доллары.

Свои уловки есть и у покупателей.

1. Замечено, что продавец, взявший в руки деньги от покупателя, не хочет с ними расставаться. Поэтому покупатель дает немного меньшую сумму и говорит, что больше у него нет. Нередко продавец соглашается с этой суммой («Ладно, бери»).

2. Покупатель заявляет, что у другого продавца видел тот же товар, но дешевле. И делает вид, что собирается уходить. Довольно часто продавец останавливает его и немного уступает в цене.

3. Покупатели, например муж и жена, разделяют роли по принципу «хороший парень – плохой парень». Она выступает за покупку, он как бы против. Говорят при этом негромко, как бы между собой, но так, чтобы продавец по выразительной мимике и жестам понял, что если он не уступит в цене, то они точно уйдут. Как правило, такой паре удается добиться максимальной уступки.

4. Покупатель принижает достоинства товара, например, про некрупную картошку спрашивает: «Почем горох?»

В обозначенных выше и любых других манипулятивных уловках как продавец, так и покупатель стремятся достичь максимума возможного.

Во взаимоотношениях сервисной службы и клиента приемы манипулирования аналогичны тем, что применяются в торговле. Например, дежурная улыбка на лице сотрудника сервисной службы, как правило, не более чем профессиональная маска. Клиентам необходимо противостоять скрытому воздействию, в том числе не оплачивать не оказанные услуги, отказаться от услуг, в которых нет необходимости, искать добросовестного мастера (по ремонту

автомобиля, компьютера и т. д.) или повышать собственную квалификацию, чтобы контролировать незнакомого специалиста и т. д.

Реклама

Основная идея действенной рекламы – продается не товар или услуга, а удовлетворяется материальная или психологическая потребность человека. При этом у потребителя создается впечатление, что он добровольно принимает решение, чему способствует скрытое управление, ориентированное на его подсознание. Реклама умело манипулирует людьми, опираясь на их чувства, инстинкты, ценности. Относиться к ней надо здраво, то есть понимать, что с целью продвижения товара и услуг к потребителю реклама способна приукрасить их, задеть потаенные желания (похудеть, разбогатеть, выздороветь, помолодеть), солгать (запрещено, но имеет место). К наиболее действенным методам манипулирования в рекламе относятся следующие:

1) обращение к бессознательному (например, в рекламе мороженого, жевательной резинки, продуктов питания, сигарет и т. д. активно используется одна из основных зон наслаждения – рот человека);

2) использование мужского и женского начал (эксплуатируется наиболее активно; например, реклама полуфабриката торта адресована женщине, так как выпечка торта психологически означает для нее подарить семье еще одного малыша; покупая новый автомобиль, мужчины выбирают более мощный, чем подтверждают свою возросшую половую активность и мужественность; для женщин свойственно избегание обострения отношений с мужчинами, а алкоголь ассоциируется именно с ними, поэтому спиртные напитки для женщин выпускают в бутылках с мягкими очертаниями и с овальными этикетками);

3) опора на чувства (для реализации этой манипуляции используется популярный слоган «Ваши любимые достойны самого лучшего»);

4) опора на сексуальный инстинкт (автомашина у мужчины связывается с образом любовницы, поэтому жена инстинктивно ревнует мужа к его машине, а рекламодатели, в свою очередь, на ролике или фото располагают рядом с машиной красотку);

5) подчеркивание благополучной стороны жизни (в рекламных роликах очень много веселых компаний и дружных семей, которым если чего и не хватает для полного счастья, так это йогурта или отбеливателя; отправляясь в магазин за таким же товаром, мы надеемся вместе с ним купить немного веселья и беззаботности, которых нам недостает в повседневной жизни);

б) апелляция к потребности в безопасности (покупая большой холодильник, способный вместить значительное количество продуктов, мы приобретаем уверенность в завтрашнем дне);

7) повышение статуса потребителя (большие габариты, высокая цена и т. п. сопровождаются слоганами типа «Солидная вещь – для солидного человека»; данный манипулятивный прием адресован покупателям, которые не удовлетворены нынешним положением и стремятся подняться на следующую ступеньку социальной лестницы);

8) опора на пищевой инстинкт (рекламные ролики, где дети и взрослые кушают сладости, пена пива переливается через край и т. п., вызывают огромное желание съесть и выпить то же самое);

9) опора на ценности природы, авторитет проверенных временем традиций, рецептов (осуществляется с помощью слоганов – «Изготовлено из экологически чистого природного материала по старинным рецептам» и т. п.).

В целях манипулятивного воздействия на потребителя используются также:

- персонажи с прекрасной внешностью;
- слова, вызывающие положительные эмоции («красота», «здоровье», «удача», «радость», «надежда», «энергия», «выгодно», «надежный», «неповторимый» и т. п.);

- реклама, сделанная в виде двустижий («Нужен холодильник в доме – побывайте в Рубикоме!»);

- четырехцветная реклама (привлекает в полтора раза больше покупателей, чем черно-белая);

- определенный размер шрифта (толстый шрифт ассоциируется с надежностью и мощностью рекламируемого изделия, а тонкий – с изяществом);

- частота повторений (эффект от рекламы нарастает по мере увеличения числа повторений);

- участие в рекламе известных личностей (например, «звезд» кино, эстрады, спорта, топ-моделей; чем выше популярность участвующей звезды, тем выше отдача рекламы);

- звуковой фон (приятная музыка, располагающий тембр голоса и т. п.).

По мнению В.П. Шейнова, большинство рекламных роликов строится по схеме сказочного повествования, где есть «Проблема» (перхоть, кариес, пятна на белье и т. п.), «Жертва» (очаровательные юноша или девушка, домохозяйки), «Спаситель» (продавец, тетя Ася и т. п.), «Панацея» (шампунь, жевательная резинка, отбеливатель) и «Счастливей конец».

Манипулятивный характер рекламы очевиден. Ее заказчики получают односторонний материальный выигрыш, а одураченные покупатели часто расплачиваются своим здоровьем. Зная агрессивную подоплеку недобросовестной рекламы, любое сомнение нужно разрешать не в ее пользу, а если речь идет о здоровье, то нельзя верить ни одному рекламному утверждению.

Политика

Чтобы быть избранным в депутаты, мэры, губернаторы и т. д., политик должен решить следующие задачи:

1. Стать известным, узнаваемым, при этом важны не средства, а результат (например, В.В. Жириновский, открыто попирающий все нормы поведения, стал политиком общероссийского масштаба).

2. Сформировать свой положительный образ в глазах избирателей. Этим профессионально занимаются имиджмейкеры. Плата за их услуги довольно высока (от 250 тысяч долларов). Наиболее «проходными» для политики считаются кандидаты, имеющие славянский тип лица, возраст в диапазоне от 45

до 55 лет, юридическое образование, депутатское прошлое, успех в жизни, незапятнанную репутацию.

3. Опередить конкурента. Реализуя эту задачу, кандидаты часто делают ставку на грязные методы ведения борьбы, т. е. стараются любыми способами скомпрометировать конкурента. При этом используются:

- театрализованная дискредитация (например, во время предвыборного собрания на трибуну карабкаются малыши в лохмотьях и плача спрашивают, зачем папочка их бросил);

- обхаживание избирателей (ремонт почтовых ящиков, вкручивание в подъездах лампочек или установка металлических дверей, бесплатное лечение зубов, денежные подарки и т. п.);

- остроумная контрманипуляция (предполагает принятие, продолжение и доведение до абсурда игры, предложенной конкурентом; например, после его благотворительной акции огромными тиражами выпускаются рекламные листовки и ежедневно разносятся по почтовым ящикам избирателей; такого напора не выдерживают даже самые преданные сторонники);

- организация трудностей и их успешное преодоление (например, один из кандидатов за две бутылки водки уговорил сантехника ненадолго перекрыть воду, а сам пошел по квартирам «знакомиться с избирателями»; на жалобы по поводу отсутствия воды «обещал принять меры» и вода скоро пошла);

- искажение лозунга конкурента (например, слоган «Лучшее слово – дело!» изменяется на «Лучше слово, чем дело!»);

- мнимое покушение (инсценируется покушение на самого кандидата или его помощников; данное экстремальное средство помогает опорочить конкурентов, списав покушение на них, и актуализировать чувство сострадания к жертвам, присущее людям);

- специфические новости (например, в газете сообщается, что самый пожилой кандидат в дорогом косметическом салоне подтягивал себе морщины и обвисший живот);

- грубая клевета (появляется накануне голосования и тем самым влияет на результаты выборов; здесь срабатывает такое правило, что люди склонны больше верить разоблачению, чем опровержению; последующее судебное разбирательство по обвинению в клевете уже ничего не изменит);

- смешение образов (личность политика увязывается с негативными образами, например, бомжей просят пройти по квартирам и предложить проголосовать за него или с той же целью распространяют листовки от имени гомосексуалистов);

- вольная интерпретация «положения звезд» (данный прием рассчитан на тех, кто прислушивается к советам астрологов, кто верит в предсказания);

- компромат (наиболее популярное средство; упор делается на то, что каждый из нас может легко представить, например, купленные за казенный счет дачи, квартиры, машины; акцентировать внимание избирателей на незаконно присвоенных 300 миллионах долларов бесполезно, поскольку обыватель не в силах их представить);

– раздражающая информация (звонки в три часа утра с призывом проголосовать за определенного кандидата; листовки с его именем, намертво приклеенные к лобовому стеклу вашего автомобиля, и т. п. действия вызывают чувство ненависти к рекламируемому кандидату);

– подтасовки (от имени кандидата «приглашают на чаепитие с раздачей подарков», которое, конечно, не состоится);

– ярлыки (яркие, запоминающиеся словечки типа «дерьмократы», «киндер-сюрприз» и т. п. надолго прикрепляются к политикам и формируют однозначный образ);

– однофамильцы (имиджмейкеры разыскивают человека с фамилией, как у кандидата-конкурента, но с такими инициалами, которые позволят поставить его в списке строчкой выше; далее за определенную плату получают у однофамильца согласие баллотироваться; основной расчет делается на невнимательность избирателей и их нелюбовь к чтению длинных списков) и многое другое.

Анализируя сложившуюся в сфере политики ситуацию, В.П. Шейнов утверждает, что предвыборная борьба представляет собой благодатную почву для манипулирования, особенно избирателями.

Эстрада, кино, театр

Манипулирование зрителями, слушателями происходит через их эмоциональную сферу. При этом, как правило, не отягощенные талантом артисты реализуют собственную потребность в коммерческом успехе и «красивой жизни». В числе основных задач, решаемых подобным путем: привлечь к себе внимание и понравиться.

Первая задача решается с помощью следующих средств:

– «раскрутка» (регулярное появление на телевизионном экране и т. п.);

– эпатирование публики (необычное поведение, скандальные выходки и т. п., например, бравирование гомосексуальными наклонностями);

– скандалы («Пусть лучше обо мне говорят плохо, чем совсем не говорят»);

– выставление напоказ личной жизни (слухи об изменах, разводах, новых браках, беременности, которые позднее опровергаются);

– удовлетворение потребности зрителей в уважении («В вашем городе самые лучшие, благодарные, отзывчивые, взыскательные и т. п. зрители»);

– удовлетворение потребности зрителей в общности (артисты, музыканты дают понять публике, что они из народа и с народом; это импонирует простым людям);

– использование эффекта ореола (сообщение о прошедших и предстоящих гастролях; помогает создать впечатление, что данный артист «нарасхват»);

– удовлетворение эротических потребностей зрителей (сексологами доказана потребность человека в эротических фантазиях, поэтому многие исполнители прилагают максимум усилий, чтобы добиться от своего образа и выступления эротического эффекта).

Вторая задача – понравиться – решается с помощью подстройки под вкусы аудитории. С этой целью артисты-манипуляторы кардинально меняют не только

черты лица, но и цвет кожи; выбирают ракурсы для съемок и костюмы, подчеркивающие их сексуальность; и т. п.

В дополнение к сказанному выше следует отметить, что влияние, по мнению Е.Б. Михайлюк, не всегда имеет негативную направленность. Если бы ребенок не подражал взрослым, он имел бы проблемы с адаптацией к окружающей действительности, у него не сформировалось бы мировоззрение. В свою очередь, работодатель никогда не узнал бы о профессиональных качествах работника, если бы тот сам не показал себя с положительной стороны и т. д. К общим правилам оказания положительного влияния автор относит следующие:

1. Похвалить, наградить за успехи (не корить за промахи и неудачи!) – поощрение всегда сочетается с положительными эмоциями, является стимулом для дальнейшего развития.

2. Уважать собеседника – говорить на доступном для него языке, на значимые темы; апеллировать к личностным ценностям собеседника; не злоупотреблять вниманием, что свойственно манипулированию; давать рекомендации в благожелательном тоне, не навязывать их; не злоупотреблять аргументацией, так как это может привести к противоположному результату.

3. Важно уметь слушать собеседника – это позволит понять его мотивы, реальную рациональную основу позиции.

4. Думать о достоинствах оппонента – в доводах обращаться к лучшим качествам его личности.

5. В спорных вопросах выбирать позицию сотрудничества – это лучший вариант выхода из проблемных ситуаций, поскольку он позволяет удовлетворить интересы обеих сторон и при этом всем остаться в выигрыше.

6. Избегать отрицательных оценок собеседника – лучше сказать «Я не совсем понимаю вашу позицию», чем «Ваша позиция ошибочна».

Психологическое влияние применяется во всех сферах жизни: В деловом общении психологическое влияние — обычная вещь. Руководитель вместо силового воздействия может управлять подчиненным незаметно, создавая у того иллюзию полной самостоятельности и свободы. Иногда подчиненные влияют на руководителя. Психологическое влияние используется в семейной жизни, в воспитании ребенка. При общении с знакомыми и друзьями, соседями. На телевидении и радио. Так же мы можем с его помощью воздействовать на свое сознание. Психологическое влияние это необходимый навык в современном мире.

Психологическое воздействие на индивида совершается при помощи слов. Правда, одна и та же информация на различных людей действует по-разному. На степень доверия и внушаемость человека влияет интонация, с которой произносятся слова, а также жесты и поза самого манипулятора. На людей легче воздействовать, если вовлекать их в какую-то организованную деятельность, где они получают определённый статус и почувствуют собственную значимость.

Какие приёмы использует психология влияния?

На людей влияют даже в том случае, когда они об этом не догадываются. Если человек хочет понять суть методов воздействия на психику, ему нужно

знать, какие существуют приёмы в психологии влияния. Следует также понимать, каким образом происходит психологическое воздействие.

Приёмы психологии влияния:

1. Прежде чем человеку внушать информацию, необходимо его расположить к себе и вызвать доверие.

2. На индивида возможно повлиять только в том случае, если он не контролирует собственные чувства, доверяет оппоненту, воспринимает сказанное им без критики.

3. Информацию для внушения необходимо подавать небольшими частями. Человек не должен понимать, где правда, а где ложь. Его необходимо «запутать».

4. Прежде чем влиять на индивида, нужно понять, что он хочет. Его внимание нужно «зацепить» и какое-то время удержать.

5. Воздействовать необходимо на сильные чувства человека. Они, как правило, базируются на инстинктах, сильных переживаниях. Связаны с болью, смертью, страхом, трудностями.

6. На индивида можно влиять какое-то время с телеэкрана, если ему нравится та гамма чувств, которая демонстрируется.

7. Для привлечения внимания человека нужно ему что-то пообещать. Например, лучшее будущее.

8. Серьёзные предложения необходимо проговаривать медленно, делая между словами большие паузы.

9. Человек открывается для внушения, если нарушить его внутреннюю гармонию, привести ему пример страдания.

10. Индивид должен почувствовать, что вскоре его проблема разрешится. Важно подарить человеку надежду.

11. Индивидуум становится более податливым, если его чем-то удивить или шокировать.

12. На человека легче повлиять, если в информации, с помощью которой на него воздействуют, имеются контрастные понятия.

13. Знание интимных вещей и секретной информации создаёт невидимую связь между людьми. Получив доступ ко внутреннему миру человека, на него легче влиять.

14. Живой интерес у людей вызывают те вещи, которые запрещены.

15. Одновременно следует использовать несколько методов влияния. В совокупности они обладают ещё большей силой.

16. Точно попасть в цель можно, если говорить обобщёнными фразами.

17. На индивидуума легче повлиять, если предварительно ввести его в замешательство, дать почувствовать себя беспомощным.

18. В процессе воздействия необязательно говорить прямым текстом, можно использовать ассоциации. В конечном итоге они вызовут у человека нужные мысли и требуемое состояние.

Психология влияния — это сильнейшее оружие в руках умного человека. Если использовать приёмы воздействия на человеческую психику, можно

добиться нужно результата. Правда, применять психологические методы влияния нужно только во благо человеку.

Как защититься от психологического воздействия?

Знание защитных приёмов помогает оградить человека от не всегда полезной информации и принуждения к какому-то невыгодному действию. Многие методы психозащиты построены с учётом свойств человеческой психики. Именно на образе мышления людей базируются техники манипуляций.

Методы защиты от психологического влияния:

1. Спокойно осмыслить предложение или ситуацию. Не поддаваться эмоциям. Ничего не бояться.
2. Критично относиться ко всему услышанному.
3. Не соглашаться на первое предложение. Познакомится с другими вариантами.
4. Уклоняться от мнения, которое навязывают. Постараться самому осмыслить ситуацию.
5. Если человек слишком быстро входит в доверие и навязывает свою дружбу, нужно сделать шаг назад. Манипулятора нельзя подпускать близко к своим сокровенным тайнам и желаниям.
6. Если незнакомец требует незамедлительно выполнить какие-то действия, нужно, наоборот, с ними повременить.
7. Если человек не хочет подробно ответить на все вопросы, значит, у него нечестные намерения.
8. От группы людей манипуляторам легче добиться послушания, чем от одного человека. В любой ситуации нужно сохранять индивидуальность.

Приёмы защиты от психологического давления:

- подробно расспросить человека о характере его просьбы;
- с помощью веских аргументов спокойно и неторопливо возразить и отказаться от предложения;
- если натиск очень сильный, нужно найти повод удалиться на какое-то время. Например, чтобы выключить чайник, поговорить по телефону;
- найти слабые места в ситуации, продемонстрировать личные сильные качества;
- нейтрализовав давление, можно предложить сотрудничество.

Психологическому воздействию чаще всего поддаются люди с заниженной самооценкой и не умеющие отстаивать собственные права. Если человек хочет защититься от чужого влияния, ему нужно поверить в свои силы, иметь свои взгляды на любые аспекты жизни, не доверять незнакомым людям, критично относиться к новой информации.

Тема 9: Современные исследования в области психологии управления

9.1 Психология управления как отрасль психологического знания

Психология управления — раздел психологии, изучающий психологические закономерности управленческой деятельности. Основная задача психологии управления — анализ психологических условий и особенностей управленческой деятельности с целью повышения эффективности и качества работы в системе управления. Процесс управления реализуется в деятельности руководителя, в которой психология управления выделяет следующие моменты: диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы; формирование программы деятельности подчиненных, направленной на изменение состояний управляемого объекта в заданном направлении; организация исполнения решения. В личности руководителя психология управления различает его управленческие потребности и способности, а также его индивидуальную управленческую концепцию, включающую сверхзадачу, проблемное содержание, управленческие замыслы и внутренне принятые личностью принципы и правила управления. Управляющая подсистема, изучаемая психологией управления, обычно представлена совместной деятельностью большой группы иерархически взаимосвязанных руководителей.

Практическая реализация разработок в области Психологии управления осуществляется в форме создания диагностического инструментария, разработки активных методов подготовки руководителей, управленческого консультирования, в частности, по вопросам профессионального развития, создания резерва на выдвижение на руководящие должности и т. д.

Психологические вопросы управления универсальны для любой сферы предметной деятельности, поскольку главным звеном управления является человек, чьи психологические особенности остаются неизменными и имеют универсальное значение. Психология управления обобщает и систематизирует огромное количество фактов, статистического и экспериментального материала, полученных в области человеческих измерений и управления. Это, своего рода, синтетическая область знания психологии, определяемая: - конкретным социальным заказом индустриального общества; - необходимостью сделать управление эффективным; - желанием максимально использовать "человеческий фактор" в производстве (без принуждения и давления); - организовать и оптимизировать систему управления организацией.

Психология управления как наука опирается на различные психологические методы, основными из которых являются наблюдение и эксперимент.

Становление психологии управления тесно связано с развитием теории управления и психологической науки. В Западной Европе это направление психологии чаще всего имеет название «психология труда и организационная психология». В США чаще употребляют понятие «промышленная психология и организационная психология». Отмеченное направление является одним из наиболее значимых в психологии. Структуру психологии труда и организационной психологии составляют:

§ психология труда,

§ психология персонала

§ организационная психология (европейский вариант); промышленная психология и организационная психология (американский вариант).

К проблемам психологии труда, которая возникла первой, относят: проектирование рабочих задач и привлечение работников к деятельности; создание комфортной рабочей среды; психологические факторы удовлетворения человека работой; психологические проблемы безработицы, самочувствия человека, и его психическое здоровье и тому подобное.

Психология персонала предметом своего анализа считает проблемы, связанные с взаимосвязями персонала и организации (оценивание способностей и возможностей, выполнение профессиональных функций, учебы персонала, удовлетворения, и реализация потребностей, развитие профессиональной карьеры, но др.).

Собственно, организационная психология концентрирует внимание на проблемах, связанных с анализом коллективного поведения людей; с общением и особенностями его проявления; принятием решений; решением проблем конфликтного взаимодействия и др.

Важную роль в современном развитии психологии управления и организационной психологии в Западной Европе и США играют профессиональные объединения. Европейская сеть из организационной психологии и психологии труда (координационный офис в Париже), которая была создана в 1980 г. и объединяет ведущих специалистов европейских университетов и научных учреждений. ЕАWOP - Европейской ассоциации психологии труда и организационной психологии (административный офис в Бельгии).

Возникновение и развитие психотехники в СССР связано с созданием в 1921 г. (по прямому указанию В.И. Ленина) Центрального института труда (ЦИТ) во главе с А. К. Гастевым. В том же 1921 г. состоялась 1-я Всероссийская конференция по научной организации труда, где председателем был В.М. Бехтерев. К 1923 г. в Советской России было около 60 организаций, изучающих проблемы, связанные с трудом.

В многочисленных работах по научной организации труда (труды А. Гастева, В. Добринина, П. Керженцева, С. Чахотина и другие), которые вышли в 20--30-ые годы, было немало интересных подходов к решению психологических проблем управления. Однако недостаточный уровень разработанности этих проблем не позволил психологию управления выделить в самостоятельную область знаний. Периодом все более активного присоединения психологических знаний к теории и практике управления является середина 60-х годов.

Теория и практика управления получила стимул для самостоятельного развития в середине 60-х годов. Одними из первых исследователей, поставивших вопрос о необходимости разработки психологии управления как науки, были Е.Е. Вендров и Л.И. Уманский. Среди основных аспектов изучения в психологии управления они называли социально-психологические проблемы производственных групп и коллективов, психологию личности и деятельности руководителя, вопросы подготовки и подбора руководящих кадров и др. Иная

точка зрения была высказана А. Г. Ковалевым, который включил в сферу психологии управления только социально-психологическую проблематику. Современное общественное развитие характеризуется тем, что человек выступает и объектом, и субъектом управления. Это требует изучения и учета психических данных о человеке с этих двух точек зрения. Когда психология перешла от феноменалистического описания психических явлений к непосредственному изучению механизмов психического, то в качестве первоочередной встала задача управления психическими процессами, состояниями, свойствами и в целом деятельностью и поведением человека. Постепенно в разделах о трудовой деятельности выделился самостоятельный вопрос о психологии управленческой деятельности. Развитие психологии управления с тех пор идет по двум взаимосвязанным направлениям -- в недрах психологии и в смежных отраслях знания.

9.2 Личность руководителя и стили руководства

Личность руководителя в организационных структурах (функции руководителя, профессионально важные качества менеджера и психологические требования к личности менеджера). Руководитель – это не профессия, это социально-производственная роль, общественная позиция человека в данном конкретном коллективе. Для успешного управления трудовым коллективом руководитель должен обладать определенным набором качеств, которые подразделяются на деловые, политические и моральные. Деловые качества характеризуются наличием у руководителя высокой научно-технической и экономической подготовки и знаний в области государственного законодательства, педагогики, организаторских способностей. Политические качества проявляются в его общественно-политической деятельности, привлечении трудящихся к управлению производством, искоренении бюрократизма, заботе об идеологическом воспитании трудящихся. Моральные качества характеризуют руководителя с точки зрения нравственности, человечности, порядочности. В настоящий период мы переходим к новой управленческой философии, новой управленческой парадигме, что предопределено кардинальным изменением внешней среды предприятия (ужесточение конкуренции на рынках сбыта, сокращение рынков сбыта в связи с возросшей массой конкурентов, сокращением материальных и сырьевых ресурсов, наличием кризисных явлений и т.п.). Все это требует новых, адекватных современным условиям, систем управления на уровне предприятия и предъявляет жесткие требования к личностным качествам руководителя. Требования к должности могут совпадать с личностными установками и способностями человека, и тогда эта деятельность для него и для руководимых им людей. Но если он стремится к лидерованию, а должность не соответствует его притязаниям, – это проявляется в неудовлетворенности человека своей работой и вызывает

эмоциональную напряженность со всеми вытекающими отсюда последствиями. Если же он занимает должность руководителя, но по своим социально-психологическим показателям (свойствам характера и способностям) не соответствует этой роли, то это проблема не только его личных амбиций, но и работоспособности всего руководимого им коллектива.

Виды качеств руководителя.

По результатам управленческой деятельности руководители могут быть отнесены к одному из следующих пяти уровней:• репродуктивный – умеет требовать от других то, что знает сам и что предписывают приказы и распоряжения;• адаптивный – умеет приспособить свои требования к особенностям подчиненных;• локально-моделирующий – владеет стратегиями формирования у подчиненных системы знаний, умений, отношений по отдельным задачам и выдвигаемым требованиям;• системно-моделирующий – владеет стратегиями побуждения подчиненных к самообразованию, самоорганизации, творческой самореализации, самоконтролю, то есть владеет научно обоснованной системой воздействия на подчиненных, которое обеспечивает достижение ими стабильных результатов в труде в прогнозируемых условиях и ситуациях; инновационно-творческий – мастерски владеет искусством руководства, для оптимального задействования творческого потенциала субъектов труда активно реализует авторские модели, алгоритмы и технологии, обеспечивая в нестандартных ситуациях реализацию адекватных управленческих мер. Выступая как педагог, руководитель должен иметь соответствующие личностные качества, такие как целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, скромность, наблюдательность. Необходимо ему иметь такое качество ума, как остроумие, обладать ораторскими способностями, артистической натурой. Особенно важно для руководителя как педагога иметь готовность к эмпатии, т. е. пониманию психического состояния подчиненных, сопереживанию и потребность к социальному воздействию. Большое значение придается «педагогическому такту», в проявлении которого выражается общая культура руководителя и высокий профессионализм его деятельности. К важным профессиональным качествам можно отнести такие, как профессиональная эрудиция, педагогическое мышление, интуиция, импровизация, наблюдательность, оптимизм, находчивость, предвидение. К личностным свойствам руководителя как педагога и психолога следует отнести такие, как: вежливость, вдумчивость, взыскательность, воспитанность, справедливость, самокритичность, скромность, чувство собственного достоинства, чуткость, эмоциональность, логичность, гуманность, дисциплинированность и т. Д. Этот общий перечень свойств составляет психологический портрет идеального руководителя. Большое значение имеют характеристики личности руководителя, психологическая структура мотивации. Профессионализм руководителя напрямую связан с его компетентностью. Как показывает практика, даже самые обширные и глубокие знания могут оставаться мертвым капиталом без умения реализовывать их в процессе рационально организованного труда самого руководителя и возглавляемого им коллектива. Руководитель с гибким мышлением всегда шагает в ногу со временем, ищет

новые, более совершенные методы руководства. Руководитель органа или подразделения внутренних дел обязан при любых обстоятельствах умело использовать властные полномочия, контролировать свое поведение, владеть своим настроением и чувствами, быть примером для подчиненных. Особое значение для начальника имеет способность сдерживать себя от приступов гнева. В отношениях с подчиненными следует быть объективным, справедливым, предъявлять ко всем одинаковую требовательность, оценивая каждого из них, прежде всего, по отношению к делу, по результатам работы. Ни при каких обстоятельствах нельзя создавать вокруг себя группу «любимчиков». Одна из главных задач руководителя – умение разбираться в людях, их знаниях, особенностях характера, настроениях...

Лидерство и руководство в организации (основные отличия лидера от руководителя, теории лидерства).

Лидерство – это сложный социально-психологический процесс группового развития, когда отдельный индивид выполняет роль лидера, то есть объединяет, направляет действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает его действия. В результате этого процесса происходит возникновение и дифференциация групповой структуры, её оптимизация и усовершенствование. Лидер – это такой участник группы, который в значимых ситуациях способен оказывать существенное влияние на поведение участников группы. Лидерство рассматривают как один из процессов организации малой социальной группы и управление ею, оказывающее содействие достижению групповой цели в оптимальный срок и с оптимальным эффектом. А лидер – это участник группы, которая спонтанно выдвигает его на роль неофициального руководителя в условиях определённой специфической и довольно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацией общей деятельности индивидов для быстрее и успешного достижения общей цели.

Понятие лидерство и руководство тесно связаны между собой. Однако было бы ошибочно отождествлять их или противопоставлять. В отличие от лидерства, руководство есть сугубо управленческий феномен:

- руководитель назначается официально, а лидер выдвигается неофициально;

- руководителю определёнными законодательными актами, постановлениями или приказами даются определённые права и полномочия; лидер не имеет таких прав и полномочий, также не имеет формальных санкций, используя которые, мог бы влиять на участников группы;

- руководитель представляет свою группу во внешней организации и решает вопросы, связанные с её отношениями с другими группами; лидер ограничен в своей деятельности в основном сферой взаимоотношений в группе;

- руководитель перед законом, администрацией несёт ответственность за состояние дел в группе и за результаты её деятельности, лидер никакой персональной ответственности не несёт за состояние дел в группе, за то, что в ней происходит.

Если лидерство по своей природе связано прежде всего с регулированием межличностных взаимоотношений, которые имеют неформальный характер, то руководство является средством регулирования официальных отношений в границах социальной организации. Принимая во внимание то, что деятельность руководителя более широкая, эффективность руководителя зависит от того, насколько он в своей деятельности опирается на лидеров, а они – поддерживают его.

Исследователи считают, что искусство руководства – это в определённом понимании и умение координировать работу лидеров, опираться на них, то есть укреплять стойкость и жизнеспособность официальной организации, умело использовать и направлять в нужном направлении межличностные связи.

Теории:

1. Теории «великого человека» предполагают, что способность к лидерству является врожденной — что великими лидерами рождаются, а не становятся. Эти теории часто изображают великих лидеров как нечто героические и мифические, предназначение которых стать вождями, когда в этом возникнет необходимость. Термин «великий человек» был использован, потому что, в то время, о лидерстве думали, прежде всего, как о мужском качестве, особенно с точки зрения военного лидерства.

2. Теории «характерных черт». В некотором роде похожи на теории «великого человека». Теории черт предполагают, что люди наследуют определенные качества и черты, которые делают их более подходящими для лидерства. Теории черт часто определяют особенности личности или поведенческие характеристики, общие для руководителей. Но если специфические черты — главные особенности лидеров, как объяснить тот факт, что некоторые люди, которые обладают этими качествами, не всегда являются лидерами? Этот вопрос — главная трудность в объяснении проблемы лидерства через эту теорию.

3. Теории «обстоятельств». Эти теории сосредотачивают свое внимание конкретных ситуациях, и контексте в котором они происходят, это позволяет определить, какой стиль руководства лучше всего подходит для каждой конкретной ситуации. Согласно этой теории, нет универсального стиля поведения для лидера, который бы одинаково хорошо работал во всех ситуациях. Успех зависит от целого ряда факторов, включая стиль руководителя, особенностей последователей, а также различные аспекты ситуаций.

4. Ситуационная теория рассматривает лидерство как характерную черту ситуации, а не конкретного типа личности. В ее основе лежит привлекательная идея, что различные обстоятельства требуют различных форм лидерства.

5. Бихевиористские теории лидерства основаны на убеждении, что великими лидерами, не рождаются, а становятся. Уходя своими корнями в бихевиоризм, в этой теории лидерства основное внимание уделяется действиям лидеров, а не их психическим качествам или внутренним состояниям. Согласно этой теории, люди могут учиться и становиться лидерами через обучение и наблюдение.

6. Теории силы и влияния. Эта теория концентрирует основное внимание на сетях власти и влиянии, которые создает лидер. В основе этой теории лежит предположение, что все дороги ведут к лидеру, и отрицается значение последователей и силы культуры организации.

7. Трансакционные теории «Теории Управления». Все более входящая в моду трансакционная теория уделяет основное внимание отношениям между лидерами и последователями. В ней анализируется взаимная выгода от отношений на основе обмена, когда лидер предлагает определенные вещи, такие, как ресурсы или вознаграждение, в обмен на признание последователями его власти.

8. Трансформационные теории. В то время как модели трансакционного лидерства базируются на внешних, неглубинных мотивациях при отношениях обмена, в основе трансформационного лидерства лежит внутренняя мотивация. Таким образом, здесь акцент делается не на лести и преданности последователей, а на их действительной приверженности идеям лидера. В связи с этим лидер трансформационного типа является активным и творческим человеком, умеющим думать широко и образно.

Стили руководства и лидерства и факторы, детерминирующие стиль руководства.

Большинство исследователей выделяют следующие стили руководства:

- Директивный стиль (авторитарный);
- Демократический стиль (коллегиальный);
- Либеральный стиль (попустительский или анархический).

Директивный стиль управления характеризуется высокой централизацией руководства, доминированием единоначалия. Руководитель требует, чтобы о всех делах докладывали именно ему, единолично принимает решения или отменяет их. К мнению коллектива не прислушивается, все решает за коллектив сам. Преобладающими методами управления являются приказы, наказания, замечания, выговоры, лишение различных льгот. Контроль очень строгий, детальный, лишаящий подчиненных инициативы. Интересы дела ставятся значительно выше интересов людей, в общении преобладают резкость и грубость. Авторитарный стиль руководства отрицательно сказывается на морально-психологическом климате, ведет к значительному снижению инициативности, самоконтроля и ответственности работников.

Демократический стиль управления характеризуется распределением полномочий, инициативы и ответственности между руководителем и заместителями, руководителем и подчиненными. Руководитель демократического стиля всегда выясняет мнение коллектива по важным производственным вопросам, принимает коллегиальные решения. Регулярно и своевременно проводится информирование членов коллектива по важным для них вопросам. Общение с подчиненными проходит в форме просьб, пожеланий, рекомендаций, советов, поощрений за качественную и оперативную работу, доброжелательно и вежливо; по необходимости применяются приказы. Руководитель стимулирует

благоприятный психологический климат в коллективе, отстаивает интересы подчиненных.

Либеральный стиль управления характеризуется отсутствием активного участия руководителя в управлении коллективом. Такой руководитель «плывет по течению», ждет или требует указаний сверху или попадает под влияние коллектива. Предпочитает не рисковать, «не высовываться», увиливает от разрешения назревших конфликтов, стремится уменьшить свою персональную ответственность. Работу пускает на самотек, редко ее контролирует. Такой стиль руководства предпочтителен в творческих коллективах, где сотрудники отличаются самостоятельностью и творческой индивидуальностью.

На стиль оказывают влияние личность руководителя, способы и приёмы, с помощью которых он осуществляет управленческую функцию, т.е. субъективные факторы, а с другой стороны окружающая производственная среда, специфика сферы деятельности, особенности руководимого коллектива и др. объективные факторы и, наконец, стиль выражает отношения, складывающиеся между руководителем и подчинённым. Сложность и разнообразие этих отношений предопределяют высокую вариантность конкретных стилей руководства, которые могут классифицироваться по различным признакам.

К субъективным факторам, определяющим стиль в управлении можно отнести:

1. Принципы и установки, обуславливающие умение пользоваться властью.
2. Специфика психического склада руководителя (темперамент, характер).
3. Выбор форм и методов воздействия на подчинённых в каждой конкретной ситуации.
4. Неповторимые личные качества, определяющие “управленческий почерк”.
5. Индивидуальные особенности исполнения социальных ролей руководителя.
6. Уровень профессиональных знаний, интеллекта и культуры, определяющий характер поведения.

Как видно, субъективные факторы зависят от личности руководителя, а объективные факторы формируются под влиянием окружающей среды.

Объективно стиль руководителя диктуется, прежде всего, сознательной целью, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинять свою волю.

В общем, объективные слагаемые стиля могут быть сведены к следующим:

1. Специфика системы, её цели и задачи, управленческой структуры.
2. Закономерности управления.
3. Специфика (функциональное назначение) сферы конкретной деятельности.
4. Окружающая производственная среда (технологический уровень производства, формы организации труда, обеспеченность материальными ресурсами).

5. Особенность руководимого коллектива (структура, уровень подготовки, характер взаимоотношений, социально-психологические черты исполнителей).

6. Уровень практики управления.

7. Способы и приёмы управления, используемые вышестоящим руководством.

9.3 Тенденции развития психологии управления

На рубеже XX и XXI веков психология управления переживает особенно интенсивное развитие, ее идеи и практические рекомендации, становятся модным направлением для научных изысканий. Именно в этот период появилось множество книг с психолого-управленческой проблематикой.

Развитие теории систем, экономико-математических методов для анализа и обоснования управленческих решений, компьютеризация управления способствовали известному усложнению науки управления и управленческих знаний и появлению ряда научных подходов.

1. Системный подход. Его применение к управлению позволило увидеть всю организацию в единстве и взаимосвязи составляющих частей. В соответствии с этим подходом, любая организация является системой. Каждый элемент системы вносит свой вклад в развитие системы.

Существует два основных типа систем:

- закрытые
- открытые.

Закрытая система имеет жесткие фиксированные границы, она относительно независима от среды, которая ее окружает. Пример закрытой организации - часы. Взаимозависимые части часов двигаются непрерывно и очень точно, когда имеется источник питания или часы заведены. И пока в часах имеется источник накопленной энергии, их система независима от окружающей среды.

Открытая система активно взаимодействует с внешней средой. Она имеет проницаемые границы, не является самообеспечивающейся, зависит от энергии, информации, материалов, которые поступают из внешней среды. Открытая система вынуждена приспосабливаться к изменениям внешней среды, а система, которая не в состоянии приспосабливаться, имеет мало шансов продолжить свое существование. Внешняя среда в определенной степени определяет выживаемость организации.

2. Кибернетический подход. Он учитывает, что любая совокупность людей становится системой благодаря управлению как инструменту координации взаимодействия между ее элементами на основе информации.

3. Ситуационный подход. Сторонники этого подхода считали, что теория систем выявляет, какие элементы входят в организацию, образуя систему, но она сама по себе не отвечает на вопрос, какие из этих элементов наиболее важны. В

центре внимания оказывается ситуация, то есть определенный набор обстоятельств, которые оказывают большое влияние на организацию в данное конкретное время. Суть данного подхода можно свести к двум тезисам. Во-первых, не существует унифицированного эффективного управления во всех ситуациях. Во-вторых, эффективность управления достигается прежде всего мобильностью и приспособляемостью к той ситуации, в которой работает данная организация.

4. Процессный подход основывается на концепции, согласно которой управление есть непрерывная цепь функций управления, осуществляемая в результате выполнения связанных между собой действий.

5. Количественный подход. Он обобщил все приемы в управлении, связанные с применением математики, статистики, кибернетики, и стал реакцией на достижения науки и техники, прежде всего в области информационных технологий. Количественный подход нашел отражение в нескольких управленческих концепциях:

- концепция операционного менеджмента - менеджер должен знать не только науку управления, но и должен обладать знаниями социологии, математики, психологии, теории систем, экономики и др.;
- концепция управленческих решений - определяет, что главным в деятельности менеджера является принятие решений;
- концепция научного или математического управления - предполагает использование в системе управления различных математических и кибернетических моделей.

Современная динамика развития социальных отношений остро нуждается в научно обоснованных рекомендациях по совершенствованию труда руководителя в зависимости от уровня в системе управления, индивидуальных качеств личности, социально-психологических особенностей трудового коллектива, характера и содержания социальных функций организации и т.д. Не менее актуальны исследования исполнительской деятельности, то есть реализация поставленных руководителем задач. Здесь перспективным представляется изучение закономерностей социальной регуляции поведения людей, эффективных форм и методов воздействия на сознание и поведение человека, обеспечивающих инициативное и добросовестное выполнение стоящих перед организацией задач.

- Личность руководителя в организационных структурах (функции руководителя, профессионально важные качества менеджера и психологические требования к личности менеджера).

- Лидерство и руководство в организации (основные отличия лидера от руководителя, теории лидерства).

- Стили руководства и лидерства и факторы, детерминирующие стиль руководства.

- Психология найма персонала организации (способы и виды поиска кандидатов на вакантное место, методы отбора кандидатов).

- Собеседование при приеме на работу (виды собеседования при приеме на работу, основные правила составления резюме, примерный перечень вопросов кандидату на вакантную должность, стрессовое собеседование).

- Адаптация персонала организации (сущность и цели адаптации, виды адаптации персонала, их характеристика. Этапы адаптации).

- Корпоративная культура организации.

- Понятие и классификация коллективов (Основные черты коллектива. Сферы отношений в коллективе. Психологический климат в коллективе. Признаки благоприятного социально-психологического климата в коллективе. Факторы, формирующие приятный социально-психологический климат в коллективе. Методы формирования трудового коллектива).

- Вознаграждение персонала. (Понятие вознаграждения персонала, его задачи, формы, объективная и субъективная адекватность. Проблема соотношения структурных составляющих вознаграждения для разных категорий персонала. Виды стимулирования персонала организации.)

- Мотивационные типы персонала. Соответствие мотивационных типов и форм стимулирования.

- Сущность делового общения: функции, виды, формы и принципы.

- Коммуникативные барьеры в деловом общении.

Тема 10. Новые идеи в клинической психологии

10.1 Клиническая психология как отрасль психологического знания: проблема нормы и патологии; здоровье и болезнь

В 90-е годы медицинская и клиническая психология означали одно и то же. На сегодняшний день это все же две разные дисциплины. Не стоит путать их и с психиатрией. У них похожие задачи, но отличающиеся методы лечения. Психиатрия направлена на устранение патологий, дефектов, при которых необходима госпитализация или стационарное лечение. Это заболевания – шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, эпилепсия. Психология клинического направления исследует проблемы дезадаптации и пограничных психических состояний, когда человек пока не патологически болен, но уже и не в норме.

Разграничение патологии и нормы довольно-таки сложный процесс. На данный момент разделяют соответствующие нормы по возрастному развитию, у каждого периода свои критерии ощущения мира, отношения к нему. Психолог оценивает, насколько личность гармонично развита – уживается с собой и другими, умеет ли быть гибкой, способность объективно мыслить, стрессоустойчивость, умение планировать и подстраивать свой распорядок дня,

соблюдать режим труда и отдыха. Норма – это то, как человек справляется с жизненными трудностями, вхож в социум, продуктивно трудится, насколько критически мыслит.

Предметом клинической психологии могут выступать:

- Подготовка и проведение методов психотерапии.
- Нарушения в психическом развитии.
- Возникновение деструктивных изменений в психике.
- Применение психологических методик для влияния на сознание пациента с целью лечения и в качестве профилактики.
- Организация исследования с помощью определенного инструментария и определение принципов для этого, методологии.
- Выяснение того, как влияют всяческие расстройства на психику пациента.
- Роль психики в появлении, протекании и профилактике расстройств.

Итак, клиническая психология является дисциплиной, которая включает оценку здоровья психики, планирование и проведение исследований в научной области для диагностики и выявления психических проблем.

Психологи разрабатывают и проводят психокоррекцию и психотерапию. Они также исследуют вопросы общей психологии, сравнивают норму и патологию, изучают границы нормального, определяют то, как соотносятся социальное и биологическое в человеке, пытаются разрешить проблематику психического распада.

История появления

Клиническая психология начинала развиваться на рубеже 19 столетия еще французскими исследователями, российскими психиатрами. Из числа французов можно выделить Ж.-М. Шарко, Р. Рибо, П. Жане, И. Тэна. Из русских ученых называют В. М. Бехтерева, С. С. Корсакова, В. Х. Кандинского, И. А. Сикорского и других видных психиатров тех лет.

Так, В. М. Бехтерев в 1885 году основал первую в России психологическую лабораторию. Именно на базе психоневрологического института им. Бехтерева было проведено большое количество исследований.

Влияние на непосредственное развитие отечественной психологии клинического направления оказали И. П. Павлов, В. П. Осипов, В. Н. Мясищев, Г. Н. Вырубов. Особую роль в психологии в целом сыграл Л. С. Выготский, а затем его идеи были поддержаны и продолжены А.Р. Лурия, П. Я. Гальпериным, А. Н. Леонтьевым и другими.

В период Второй Мировой войны все известные психологи, самые лучшие из них, были отправлены в военные госпитали и на практике постигали азы медицинской психологии. Среди них были Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Б.В. Зейгарник. Вся эта плеяда ученых умов помогала солдатам справляться с травмами, стрессами, переживать поражения головного мозга. Именно данная практика позволила им сформировать первые положения клинической психологии, поскольку был собран уникальный обширный материал

по психическим расстройствам, которые связаны с локализованными мозговыми нарушениями.

Отрасли клинической психологии

1. *Психосоматика*. Направлена на выявление соматических и психосоматических проблем пациента, их происхождение. Раздел изучает взаимосвязи таких сложных заболеваний как онкологические с психическими факторами, их провоцирующими. Психолог помогает подготовить больного к непростой информации о диагнозе, сопровождает его на протяжении болезни, настраивает на операцию, помогает при реабилитации и так далее. Кроме того, данный раздел посвящен расстройству — острой хронической психической травме, которая может привести к ишемии, язвенным заболеваниям, гипертонии, нейродермитам, псориазу, бронхиальной астме.

2. *Психотерапия* – базовый метод при психокоррекции. Представляет набор методик и техник, которые используются психологом при терапии и проведении ряда изменений, касающихся психоэмоциональной сферы пациента, а также его поведения, коммуникативных навыков. Коррекционные мероприятия направлены на повышение настроения, самочувствия, адаптационных возможностей освоения в обществе. Психотерапия проходит как в группе, так и в индивидуальном порядке.

3. *Нейропсихология* – большая отдельная дисциплина в науке, которая занимается исследованием головного мозга и центральной нервной системы, их роли в психических процессах человека. Включает и психиатрию, и неврологию, и философские проблемы при достижении понимания того, как функционирует человеческое сознание. Изучает искусственные нейрональные сети, когнитивную науку. В советской психологии специалисты рассматривали вопросы причинно-следственных связей поражения мозга, локализации нарушения и происходящими в это время изменениями в психике. Нейропсихологи изучали такие трансформации в функциональных особенностях психики, возникающих из-за мозговых травм, исследовали местоположение ведущего центра заболеваний и разрабатывали методы реабилитации, лечения, а также теорию и методологию основ для психологии общей и клинической.

4. *Психокоррекция* – основа для психотерапии. Она направлена на непосредственное оказание помощи больному. Формирует не только психотерапевтическую программу, но и последующую реабилитацию как системную медико-психологическую деятельность. Психокоррекция позволяет восстановить свой социальный статус, вернуться в общество полноценным его членом, благодаря сочетанию педагогических, медицинских, психологических и социальных процедур и мероприятий. Сюда относятся и психогигиена, изучающая сохранность и поддержку психического здоровья, и психологическая профилактика – совокупность мер, предупреждающих появление психического расстройства.

5. *Патопсихология*. Изучает вопросы психических нарушений, расстройств, нарушений объективности восприятия окружающего мира, происходящих из-за деструктивных процессов в центральной нервной системе. Данный раздел

исследует закономерности дисфункций психических процессов при различных психопатологиях в связи с факторами, что способствуют их появлению, а также позволяет найти эффективные методы коррекции.

Методы клинической психологии

Психолог клинического направления применяет различные методы и методики для объективной и дифференцированной оценки состояния клиента. Диагностика помогает специалисту квалифицировано рассмотреть вариант нормы и патологии для отдельно взятого человека. Он выбирает ту или иную методику в зависимости от каждого конкретного пациента, признаков его психического расстройства, уровня образования, степени умственного развития.

- Выделяют такие методы: исследование творчества;
- Экспериментальные методы психологии – стандартизированные и оригинальные;
- Наблюдение;
- Анамнестический метод сбора информации о прошлых заболеваниях, перенесенных осложнениях, причинах нынешнего расстройства;
- Беседа и опрос;
- Биографический;
- Психофизиологический – ЭЭГ, к примеру.

В данной сфере используются различные методы, в зависимости от того, с какой именно проблемой обратился клиент и на каких методах специализируется сам профессионал. Среди используемых методов следует отметить следующие:

- *Арт-терапия.* Лепка, рисование и прочие виды творчества позволяют клиенту выплеснуть в виде арт-объекта собственные внутренние переживания, по которым видна истинная причина психологических проблем. Кроме того, само создание рисунка или другого объекта искусства позволяет разрядить накопленную отрицательную энергию.
- *Гипноз.* Вопреки общественному мнению, это вовсе не цыганский метод выманивания денег. Клиент находится в полусознательном состоянии и может контролировать ход сеанса, но расслабленный ход позволяет раскрыть глубинные причины переживаний и конфликтов.
- *Телесно-ориентированные практики.* Это методы, главная идея которых основывается на том, что душа и тело неразрывно связаны друг с другом. Телесно-ориентированный практик, работая с телом клиента, позволяет исключить из деятельности клиента негативные паттерны его мышления и взаимодействия с миром.
- *Символ-драма и метафорические методы.* В этой группе методов используются абстрактные образы, которые позволяют клиенту раскрыть его глубинные мысли и чувства.
- *Групповые методы.* Часто участие в терапевтических группах гораздо более эффективно, чем индивидуальная работа с клиентом. Самая распространенная форма групповой психологической работы — тренинги, однако существуют и другие варианты.

Перечисленные методы — лишь малая часть из используемых клиническими психологами. В работе с каждым из клиентов подбор происходит индивидуально, чтобы оказать максимальный эффект.

Различия психолога и психиатра

Клинический психолог специализируется на медицинской сфере происхождения психических заболеваний, исследует их при помощи диагностики, применяет коррекцию, однако не всегда вправе прописывать для этих средств лекарственные препараты. «Орудие» психолога — общение, терапия, но никак не таблетки. Такой специалист применяет комплекс психодиагностических, психокоррекционных методик в своей работе, ориентируется на теоретическую базу, совмещающую знания психолога и врача. Тем самым значительно расширяет свои профессиональные возможности для помощи пациентам и собственного развития.

Тем не менее, у психиатров и психологов одна задача — помочь и вылечить человека от психических патологий, расстройств. Настроить больного на положительные результаты, изменить его мировоззрение, мировосприятие, направить по нужному пути, снизить деструктивное поведение. Однако психиатр — врач прежде всего. Он на протяжении 5 лет проходит исключительно медицинскую подготовку, как любой другой специалист из врачебной сферы, переходит для практики в интернатуру, в результате чего и выбирает свою будущую профессию, определяется с узкой специализацией. Например, может предпочесть работу с детьми или только с инвалидами. Психиатры при общении и лечении больных используют медицинскую модель. То есть они применяют, конечно, психологические и знания, и методики, но ориентируются в большей степени на медицинскую позицию. И, как врачи, выписывают препараты — психотропные, тяжелые седативные. Лекарственная терапия — прерогатива психиатров. Но не без психотерапии. Психиатры справляются с гораздо более сложными случаями психических заболеваний, нежели клинические психологи.

Психологи клинического профиля не прибегают к медикаментозному лечению, хотя в Америке в отдельных штатах практикуют такие методы. Но, тем не менее, для этого они проходят специальную подготовку, чтобы разбираться в лекарственных средствах и иметь право их назначать. В спектр применяемых в данной области препаратов входят седативные, психотропные лекарства.

Клинический психолог часто работает во взаимосвязи с психиатром, дабы расширять полученную путем терапии информацию.

Особенности работы клинического психолога. Медицинский психолог может трудиться как теоретик и как практик. Но по большей части он занимается, конечно, психокоррекционными мероприятиями и делает упор в своей деятельности на психодиагностику.

Клинический психолог развивает коммуникативные навыки, так как ему приходится общаться не только с больными, но и условно здоровыми. То есть взаимодействие происходит на самых разных уровнях. Особую роль играет работа с пациентами, страдающими нервными расстройствами.

Пациентами также выступают люди с соматическими нарушениями – травмами головы, онкологиями, инсультами. Психолог взаимодействует и с близкими больных, поскольку их помощь очень важна в лечении и восстановлении здоровья человека.

Медицинский психолог занимается коррекцией поведения детей, помогает им справляться с тревогой, большим количеством страхов, нервными проявлениями.

Одно из преимуществ профессии клинического психолога – возможность проводить семейные консультации в случаях, когда между членами семьи напряжены отношения, и провоцируется стрессовое положение каждого из них. Данный специалист, благодаря медицинскому образованию, способен проявлять себя и в социальной сфере. Он может просвещать население, проводить профилактику по сохранению психологического комфорта.

Психолог медицинского профиля наряду с другими специалистами влияет, в том числе, и на установление инвалидности по каким-либо показаниям. Его консультационную помощь используют при проведении судебно-медицинской экспертизе. Для того, чтобы дать точный диагноз, клинические психологи работают в связке с психотерапевтом, неврологом, психиатром и специалистами из других сфер медицины.

10.2 Критерии заболевания в классификациях болезней

Основные понятия, используемые в клинической психологии: *здоровье, нездоровье, болезнь, норма, патология, внутренняя картина болезни, внутренняя картина здоровья.*

Дихотомия «здоровье – болезнь» рассматривается как конкретизация дихотомии «норма – патология». При этом понятие нормы соотносится с понятием здоровья, а понятие патологии соотносится с понятием болезни.

Норма (в философии) – 1) средняя величина, характеризующая какую-либо массовую совокупность случайных событий, явлений; 2) узаконенное установление, обязательный порядок, строй чего-либо.

В клинической психологии актуальным остается вопрос о разграничении нормы и патологии в смысле отделения состояний здоровья от состояний болезни. Особенно остро эта проблема стоит в области психического здоровья. Какого человека можно считать больным? Какого человека можно считать психически больным? Вот несколько проблемных в этом отношении ситуаций. Определите, болен человек или нет, если: а) у преподавателя во время лекции болит голова; б) в ситуации конфликта один человек громко кричит, размахивает руками, угрожает другому; в) человека преследуют навязчивые мысли, и он не в состоянии от них избавиться; г) у человека возникает ощущение вздутия живота, колики в кишечнике.

В науке выработано несколько разных *способов описания нормы*, несколько видов ее понимания:

- нормальным считается то, что типично;
- нормальным считается то, что наиболее приспособлено к окружающей среде;
- нормальным считается то, что часто встречается, что бывает у большинства;
- нормальным считается то, что является стандартным;
- нормальным считается отсутствие патологии (негативный критерий нормы).

Описаны также следующие *виды норм*:

Статистическая норма– определяется посредством опытных среднестатистических данных (ненормальный – значит необычный).

Идеальная норма – «состояние совершенства», определение того, как должно быть в идеале (ненормальный – не соответствующий идеалу).

Социальная норма– предписанные обществом нормы поведения (ненормальный – отклоняющийся от нормы).

Субъективная норма– масштаб для оценки служат индивидуальные данные (ненормальный – не подходящий для индивида).

В процессе оценки психологического состояния человека, как правило, участвуют разные виды норм. Норма и норматив являются категориями изменчивыми, динамичными, но только в определенных пределах, в границах которых человек способен осуществлять нормальную жизнедеятельность.

Когда мы рассуждаем о нормальности или ненормальности проявления какого-либо признака или качества в поведении человека, мы интуитивно ориентируемся на двухполюсную модель. В этой модели норма располагается на отрезке прямой, а за пределами отрезка в обе стороны располагаются отклонения от нормы. То есть норма рассматривается как некий «континуум», внутри которого все проявления поведения человека считаются допустимыми и естественными. Поэтому к признакам не-нормы относят и избыточные проявления какого-либо качества, и его недостаточные проявления.

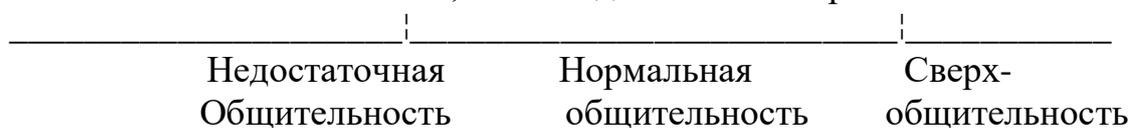


Рисунок 1 – Пример нормы по качеству «общительность»

Точно так же можно описывать и проявления нормальности-ненормальности других личностных качеств.

Как норма, так и психические отклонения от нормы, имеют явную социальную детерминацию, закономерные социальные проявления и последствия. Следовательно, именно оценка нормы психического здоровья, отклонений от этой нормы имеет выраженный социальный контекст и зависит от этнических, культурных и других представлений о норме и патологии. Так, огромное разнообразие проявлений и сочетаний личностных особенностей приводит к тому, что у заведомо психически здоровых людей нередко настолько

неприемлемые, социально неадекватные поступки, что возникает подозрение о наличии у такого человека психической патологии. В то же время некоторые психически больные люди на протяжении определенного периода могут вести себя настолько социально адекватно, что возникает сомнение в наличии у них психического заболевания. Поэтому возникает проблема: можно признать болезненными здоровые проявления человека, его индивидуально-психологические особенности, но точно так же можно признать и нормальными болезненные проявления человека, приняв их за индивидуально-психологические, характерологические особенности, как реакции на жизненные трудности.

Таким образом, категоричное противопоставление психической нормы и психической патологии является неправомерным, необходимо признать существование тонких переходов между ними. Попытка заполнить этот разрыв (разрыв между психической нормой и психической патологией) была сделана в теории К. Леонгарда, который предложил понятие «акцентуированная личность» и определил различные виды акцентуаций. Акцентуированные личности можно рассматривать как переходные типы личностей между нормой и патологией, но не являющиеся патологическими, как крайние варианты нормы, однако с чрезмерным, зачастую скрытым в обычных условиях усилением отдельных характерологических черт личности человека.

Здоровье – это отсутствие болезни, то есть отсутствие отклонений в биологических структурах или физиологических процессах организма. По определению ВОЗ, *здоровье – это состояние полного благополучия (физического, душевного или социального)*. Под *нездоровьем* понимаются медицинский, психологический и социальный аспекты протекания болезни во всей их совокупной многомерности. Нездоровье характеризует состояние, которое побуждает (или может побудить) отдельного человека обратить внимание на симптомы болезни и искать помощи. Это состояние в результате вызывает множество социальных реакций, обуславливающих кратко- или долгосрочное отклонение от социального статуса человека.

В соответствии с определением здоровья, которое имеет отношение к телу или душе человека, выделяются разные виды здоровья.

Телесное здоровье обозначает благополучное функционирование тела человека, его отдельных систем и органов.

Психическое здоровье – состояние полного духовного благополучия человека, характеризующееся его способностью адекватно осознавать окружающую действительность, свое психическое состояние и поведение, а не только отсутствие психических расстройств (заболеваний). Психическое расстройство (заболевание) – расстройство психического здоровья пациента, в том числе поведенческое расстройство, обусловленное нарушением работы головного мозга и подтвержденное диагнозом врача-специалиста или врачебно-консультационной комиссией.

К определению психического здоровья применим так называемый негативный критерий нормы, когда нормой считается отсутствие того, что противоположно содержанию нормы, в данном случае – отсутствие психического

заболевания (расстройства). Понятие «психическое заболевание (болезнь, патология)» используется для определения качественно иных состояний, измененных настолько, что они лишают человека возможности нормального социального функционирования, адекватной адаптации к обычным (нормальным) природным и социальным условиям.

В клинической психологии выделяется 4 группы людей с разными показателями психического здоровья:

1-я группа – совершенно здоровые люди, жалоб у них нет.

2-я группа – легкие функциональные (то есть не имеющие органической природы, обратимые) нарушения, о которых говорят жалобы астено-невротического порядка, обусловленные конкретной психотравмирующей ситуацией.

3-я группа – лица с доклиническими состояниями и клиническими формами в стадии компенсации, стойкое проявление жалоб астено-невротического характера вне рамок психотравмирующей и трудной ситуации, перенапряжение механизмов адаптации.

4-я группа – клинические формы психического заболевания.

Психологическое здоровье рассматривается как благополучие функционирования личности человека, которое характеризуется высоким уровнем личностного развития, личностной зрелости человека. Психологически здоровый человек живет в гармонии с самим собой и с другими людьми, полноценно реализуя свою сущность. Признаки (критерии) психологического здоровья:

- позитивная установка по отношению к собственной личности;
- духовный рост и самореализация;
- интегрированность, цельность личности;
- автономия, самодостаточность личности;
- адекватность восприятия реальности;
- компетентность в преодолении требований окружающего мира.

Понятие «*болезнь*» используется для характеристики таких состояний человека, которые уже не выглядят как нормальные и поэтому нуждаются в специальном объяснении. Используя понятие «*болезнь*», мы объясняем изменения состояния человека. Они являются результатом изменений в самом человеке, как правило, в его организме. Изменившееся субъективное состояние обозначается как «плохое самочувствие». Таким образом, болезнь описывается в трех измерениях:

- телесно-биологическое измерение → болезнь;
- психологическое измерение → плохое самочувствие;
- социальный аспект → изменившееся поведение, роль больного.

10.3. Современные тенденции развития клинической психологии

Деятельность клинических психологов вышла за пределы клинической медицины, охватывает людей, нуждающихся в психологической помощи (от психологии в медицине к психологии психических проблем личности, группы). Большое значение имеет повышение роли психопрофилактики. Знания и методы клинической психологии используют в неспецифической (первичной) профилактике, направленной на внесение "культуры здоровья" в сознание людей, на широкую пропаганду психологически обоснованных способов борьбы с вредными для здоровья навыками и привычками.

Проводится профилактическая работа с использованием разных форм психологической коррекции с детьми и подростками с аномалиями развития, с лицами повышенного риска заболеваемости в отношении психосоматических недугов, пограничных психических расстройств, с алкоголиками и наркоманами. Усложняется круг функций клинических психологов, интенсивно расширяется сфера их деятельности. Социальный заказ клинической психологии, её социальная ниша в виде охраны здоровья, накопление векового опыта связи медицины с психологическими факторами, компетентность клинических психологов обусловили масштабность и приоритетность этой психологической дисциплины. В США - 60% членов Национальной ассоциации психологов - клинические психологи.

Происходит внедрение клинической психологии в соматические клиники, а также создание психологии телесности (психосоматики).

Разрабатываются проблемы, относящиеся к роли семьи в дисгармоничном развитии ребёнка, созревании почвы для многих недугов, вплоть до психосоматических и пограничных расстройств, с целью предупреждения этих опасностей и разработки мер их профилактики.

Разработан новый взгляд на психический синдром как новообразование, влияющее на жизнедеятельность человека в целом, затрудняющее адаптационные возможности и стимулирующее разработку более сложного, "объёмного" подхода к коррекции и восстановлению любых изменений психической сферы.

Клиническая психология занимается исследованиями проблемы нормы, её типологии, критериев, дифференциальной диагностики, выявлением конституционно детерминированных вариаций путём нейропсихологического подхода, а также анализом психопатических и акцентуированных личностей и т.д.

Тенденция к синтезу и построению общих принципов, разработке общих закономерностей и категорий, объединяющих разные области клинической психологии, поможет построить общую теорию отклонений, изменений, нарушений с целью восстановления психической деятельности при разнообразных видах патологии и аномалиях развития.

Тема 11. Новые идеи в когнитивной психологии

11.1 Когнитивная психология как отрасль психологической науки

История возникновения когнитивной психологии

Появление когнитивной психологии иногда называют своеобразной революцией в зарубежной (прежде всего американской) психологической науке. Действительно, начиная с 1920-х гг. изучение образов-представлений, внимания, мышления, восприятия резко затормозилось, а в американской психологии эти процессы фактически вообще игнорировались. Д. Уотсон, основатель бихевиоризма, ссылаясь на методические трудности, даже предлагал не использовать эти «мистические» термины. В бихевиоризме, доминирующем в американской психологии первой половины XX в., такой взгляд был обусловлен самой трактовкой предмета психологии. Столь же мало познавательные процессы интересовали и представителей психоанализа, где центральными стали совсем другие понятия: потребность, мотивация, инстинкт и т.д. Именно поэтому появление когнитивной психологии было встречено многими психологами с большим энтузиазмом, число исследований быстро росло, и к настоящему времени ее успехи неоспоримы и впечатляющи.

Когнитивная психология возникла в конце 50-х - начале 60-х годов XX века. 11 сентября 1956 года в Массачусеттском технологическом институте собралась специальная группа Института электрической и электронной инженерии, занимающаяся информационной теорией. Считается, что эта встреча положила начало когнитивной революции в психологии. У когнитивного направления в психологии нет «отца-основателя», как, например, у психоанализа. Однако мы можем назвать имена ученых, которые заложили своими работами фундамент когнитивной психологии. Джордж Миллер, Джером Брунер, Ульрик Найссер, Джордж Келли, Герберт Саймон, Аллен Ньюэлл, Ноам Хомски, Дэвид Грин, Джон Свитс. Джордж Миллер и Джером Брунер в 1960 г. организовали Центр когнитивных исследований, где разрабатывали широкий круг проблем: язык, память, перцептивные процессы и процессы образования понятий, мышление и познание. 22 августа 1966 года была опубликована книга Джерома Брунера «Изучение когнитивного развития» (англ. «Studies in Cognitive Growth»). В 1967 г. Ульрик Найссер опубликовал книгу «Когнитивная психология», в которой попытался конституировать новое направление в психологии. 1976 г. У. Найссер «Познание и реальность».

Основные предпосылки ее возникновения:

- неспособность бихевиоризма и психоанализа объяснить поведение человека без обращения к элементам сознания;
- развитие связи и кибернетики;
- развитие современной лингвистики.

В конце 70-х - начале 80-х годов в рамках когнитивной психологии появилось движение за «новый взгляд» в психологии, то есть принятие компьютерной метафоры (или рассматривание психики человека по аналогии с функционированием компьютера), абсолютизация роли знаний в поведении человека.

Осознанию своего предмета и метода когнитивная психология обязана Найссеру и его книге «Когнитивная психология» (1967). Как и Пиаже, доказывал решающую роль познавательного компонента в структуре психики, в деятельности людей. Найссер определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные данные подвергаются различным видам трансформации для удобства их накопления, воспроизведения и дальнейшего использования. Он предположил, что когнитивные процессы лучше всего изучать, моделируя информационный поток, проходящий через различные стадии трансформации. Для объяснения сути происходящих процессов предложил термины: «иконическая память», «эхоческая память», «преднастроенные процессы», «фигуративный синтез», и разработал методы их изучения - визуальный поиск и селективное наблюдение. Первоначально он также занимался исследованием «искусственного интеллекта», но позже критиковал (за узость) - недооценивается обилие информационных стимулов, которые получает человек.

Когнитивная психология как отрасль психологической науки

Когнитивная психология (лат. *cognitio* «знание») — ориентированная на эксперимент и математическое моделирование мышления психология, занимающаяся исследованием познавательных процессов — памяти, внимания, чувств, представления информации, логического мышления, воображения, способности к принятию решения.

Р. Солсо в книге «Когнитивная психология» пишет, что когнитивная психология изучает то, как люди получают информацию о мире, как эта информация представляется человеком, как она хранится в памяти и преобразуется в знания и как эти знания влияют на наше внимание и поведение. Таким образом, охватываются практически все познавательные процессы — от ощущений до восприятия, распознавания образов, памяти, формирования понятий, мышления, воображения. К основным направлениям когнитивной психологии, получившей за несколько десятилетий широкое распространение во многих странах, относят также обычно исследования по проблемам психологии развития когнитивных структур, по психологии языка и речи, по разработке когнитивных теорий человеческого и искусственного интеллекта.

Когнитивная психология основывается на представлении о человеке как системе, занятой поиском сведений об объектах и событиях окружающего мира, а также перерабатывающей и хранящей поступающую информацию. При этом отдельные познавательные процессы обеспечивают реализацию разных стадий переработки информации. Одной из главных причин, приведшей к возникновению такого подхода, многие считают создание компьютеров, поэтому часто говорят об использовании когнитивистами «компьютерной метафоры». Даже сам термин «переработка информации» был заимствован у специалистов-компьютерщиков. Отсюда следует скрытое или явное положение о сходстве между компьютерными операциями и познавательными процессами, свойственными человеку. Компьютерная метафора во многом определяет и постулаты, принимаемые большинством когнитивных психологов.

Критика когнитивной психологии. В качестве критики когнитивного подхода к

изучению познавательных процессов следует отметить его следующие особенности. Когнитивисты, говоря о познании, абстрагируются обычно от эмоций, намерений, потребностей, т.е. от того, ради чего человек познает и действует. Кроме того, в большинстве моделей процесс переработки информации осуществляется «автоматически». При этом совершенно игнорируется сознательная активность субъекта, сознательный выбор им приемов, средств, стратегий обработки информации, а также их зависимость от деятельности, которую познавательные процессы обычно «обслуживают» (или которой они сами иногда являются).

Еще два важных замечания можно найти в книге У. Найссера «Познание и реальность». Он отмечает, что познание, как правило, начинается не с поступления какой-то информации на анализаторы, а с ее предвосхищения, прогнозирования, с активного поиска определенной информации, тогда как в большинстве предложенных когнитивистами моделей это совершенно не учитывается. У. Найссер также подробно обсуждает проблему «экологической валидности» результатов исследований. Он указывает, что лабораторные ситуации исследований в когнитивной психологии чрезвычайно искусственны, они почти никогда не встречаются в жизни, в повседневной деятельности. Нужно учитывать опыт, когнитивные навыки людей, а не ограничиваться экспериментами, где неопытным испытуемым приходится выполнять новые и бессмысленные задачи.

11.2 Когнитивизм в социальной психологии

Субъективная интерпретация ситуаций есть более истинный фактор принятия решения, чем «объективное» значение этих ситуаций. Разные люди по-разному «видят», интерпретируют ситуации, в которых они действуют. Оказавшись в реальной ситуации, человек не имеет возможности всестороннего анализа обстоятельств (мало времени, нехватка знаний), ему нужно решать, человек делает выбор и совершает поступок (бихевиористы на этом заканчивают анализ поведения), но когнитивная и эмоциональная часть поступка еще не завершена, так как сам поступок является источником информации, позволяющей формулировать или изменять мнение о себе или о других. Таким образом, после реакции человек в той или иной степени совершает субъективный анализ своего поведения, степени его успешности, на основе чего осуществляет необходимую коррекцию или делает какие-то выводы на будущее.

Американский психолог Альберт Эллис считает, что неправильное поведение человека вызвано, прежде всего, иррациональными мыслями, порождаемыми «активизирующей ситуацией». Выработка у человека более объективного восприятия событий приводит его к поиску новых действенных решений. Таким образом, неадаптивные формы поведения мало-помалу

замещаются новыми, более эффективными формами, т.е. модификация мыслей приводит к изменению поведения.

Другой американский ученый Аарон Бек указывал на то, что «то, как люди думают, определяет то, что они чувствуют и как действуют». Патологические эмоциональные состояния и неадекватное поведение есть результат «неадаптивных» когнитивных процессов, поэтому цель когнитивной терапии заключается в «модификации дисфункциональных убеждений и ошибочных способов переработки информации». Бек вычленил и описал феномен «автоматических мыслей», которые связаны с переработкой текущей информации, они произвольны, быстротечны, бессознательны и непосредственно ведут к эмоциональным и поведенческим реакциям. Бек отмечает, что при эмоциональных расстройствах (тоскливом, тревожном аффекте, повышенной раздражительности) автоматические мысли отличает ряд специфических особенностей: так, печали ставятся в соответствие мысли о потере, гневу — мысли о нарушении какого-то стандарта, тоске — мысли негативного содержания о себе, мире, людях, будущем (депрессивная триада), страху — мысли о внешней опасности и невозможности с нею справиться в силу собственной несостоятельности.

Когнитивное направление подчеркивает влияние интеллектуальных или мыслительных процессов на поведение человека. Американский психолог Джордж Келли (1905—1966) — один из основателей этого направления, считал, что любой человек — это своеобразный исследователь, стремящийся понимать, интерпретировать, предвидеть и контролировать мир своих личных переживаний, делающий вывод на основе своего прошлого опыта и строящий предположения о будущем. Личностный конструкт — это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт. Он представляет собой устойчивый способ, которым человек осмысляет какие-то аспекты действительности в терминах схожести и контраста. Каждый из нас воспринимает действительность путем собственных моделей или конструктов, необходимых для создания непротиворечивой картины мира. Если конструкт помогает точно прогнозировать события, человек, вероятно, сохранит его. И наоборот, если прогноз не подтвердится, конструкт, на основании которого он был сделан, вероятно, подвергнется пересмотру или даже вообще может быть исключен. Валидность конструкта проверяется с точки зрения его прогностической эффективности, степень которой может меняться.

Каждый человек обладает уникальной конструктивной системой, которую он использует для интерпретации жизненного опыта. Люди отличаются друг от друга тем, как они интерпретируют события. Два человека, будь они даже идентичными близнецами или имеют схожие взгляды, обращаются к событию и интерпретируют его по-разному. Каждый человек понимает действительность с «колокольни» своего уникального личностного конструкта. Разница между людьми состоит в том, что они интерпретируют события под разным углом зрения. Человек пытается объяснить действительность, чтобы научиться предвосхищать события, влияющие на его жизнь, т.е. люди смотрят на настоящее так, чтобы предвидеть

будущее с помощью уникальной системы своих личностных конструктов. И поведение человека определяется тем, как он прогнозирует будущие события.

Келли считал, что система конструктов каждого человека уникальна, и люди расходятся во взглядах, потому что каждый действует в пределах своей системы конструктов. Люди организуют свои личностные конструкты иерархически, чтобы свести до минимума несовместимость и несоответствия. Люди отличаются друг от друга не только по числу и типу конструктов, которые они используют в своих суждениях о мире, но также тем, как они организуют свои конструкты. Конструкты организованы в пирамидальную структуру так, что некоторые из них находятся либо в подчиняющей, либо в подчинительной позиции относительно других частей системы. Люди создают различную иерархию личностных конструктов, так, подчиняющие и подчинительные конструкты в системе одного человека не обязательно занимают такое же положение в системе другого человека. Келли предположил, что, если мы знаем, как человек организует свои конструкты, мы можем правильно судить о его поведении, т.е. узнать личность — значит узнать, как человек истолковывает свой личный опыт. Личность понимается как организованная система более или менее важных конструктов, которые человек использует, чтобы интерпретировать мир переживаний и предвидеть будущие события.

Социальное взаимодействие состоит, в первую очередь, из попыток одного человека понять, как другой человек осознает действительность. Чтобы плодотворно с кем-либо взаимодействовать, человеку необходимо интерпретировать какую-то часть конструктивной системы другого человека, надо, чтобы один человек поставил себя на место другого, чтобы лучше понимать и прогнозировать его настоящее и последующее поведение.

Если человек изменит свои конструкты, то он изменит свое поведение и свою жизнь. Конструктивная система меняется, если с ее помощью невозможно правильно прогнозировать последовательность событий. Келли объяснял возникновение ряда эмоциональных состояний через понятие «конструкты», например, состояние тревоги, неопределенности, беспомощности возникает у человека, если он осознает, что присущие ему конструкты не применимы для предвидения событий, с которыми он сталкивается.

Враждебность, склонность вести себя мстительно по отношению к другим возникает тогда, когда человек вместо признания того, что его ожидания насчет других людей нереалистичны и поэтому нуждаются в пересмотре, пытается заставить других вести себя так, чтобы удовлетворить свое предвзятое мнение. Изменить свои конструкты трудно, страшно и иногда даже невозможно, и поэтому человек пытается изменить мир, других людей, чтобы они соответствовали его предубеждениям и конструктам.

Психические расстройства — «любой личностный конструкт, который обычно повторяется, несмотря на последовательную неполноценность», когда проявляется непригодность системы личностных конструктов для достижения целей человека, т.е. человек не может прогнозировать события, терпит неудачу в познании мира и совладании с ним.

Келли подчеркивал, что люди с общим восприятием мира с большей вероятностью обратят внимание друг на друга и в конце концов станут друзьями, чем те, кто воспринимает мир по-разному.

Когнитивизм в социальной психологии берет свое начало от гештальтпсихологии и теории поля К. Левина. Исходный принцип — рассмотрение социального поведения с точки зрения познавательных, когнитивных процессов индивида.

Когнитивная социальная психология — это попытки объяснить социальное поведение личности на основе когнитивных моделей. Специфика основной объяснительной модели — идея о том, что все поступки и действия совершаются ради построения связанной, непротиворечивой картины мира в сознании человека.

Основу когнитивной социальной психологии составляют теории когнитивного соответствия. Это класс теорий, разработанных в западной социальной психологии.

Цель — дать объяснение соотношения логичного и алогичного в поведении человека. Фундаментальная идея всех теорий когнитивного соответствия состоит в том, что когнитивная структура человека не может быть несбалансированной, дисгармоничной. Если же это возникает (например, в результате противоречивой информации об одном и том же объекте), то немедленно возникает тенденция изменить это состояние и вновь восстановить внутреннее соответствие когнитивной системы. Теории когнитивного соответствия исходят из положения о том, что главным мотивирующим фактором поведения индивида является потребность в установлении соответствия, сбалансированности его когнитивной структуры. Данная идея развивается такими учеными, как Ф. Хайдер, Т. Ньюком, Ч. Осгуд, П. Танненбаум, Л. Фестингер.

11.3 Тенденции развития когнитивной психологии

Когнитивная психология стала одним из ведущих направлений научной психологии во второй половине XX в. Изучение познавательных процессов человеческого мозга по аналогии с операциями, которые происходят в вычислительной машине, оказалось очень увлекательной идеей для научных исследований и дало много новых знаний для понимания механизмов психической деятельности человека. В начале XX в. когнитивная психология стала активно использовать новые методы исследования мозга, благодаря чему сделала новый шаг в изучении процессов восприятия, внимания, мышления и речи.

Ключевыми понятиями современной когнитивной психологии являются:

Когнитивная стратегия (когнитивный стиль) — это склонность к использованию одного и того же способа обработки информации при решении разных задач.

Когнитивный диссонанс – состояние психического дискомфорта индивида, вызванное столкновением в его сознании конфликтующих представлений: идей, верований, ценностей или эмоциональных реакций.

Когнитивный стиль – термин, используемый в когнитивной психологии для обозначения устойчивых характеристик того, как различные люди думают, воспринимают и запоминают информацию, или предпочтительного для них способа решения проблем.

Перцептивная схема – включена в процесс восприятия, организует и направляет его течение, содержит информацию об основных элементах и отношениях наличной ситуации.

Эгоцентрическая речь – говорение без попыток встать на точку зрения собеседника, что характерно для ребенка.

Социальный конструкционизм – это описание практикующихся способов получения знания, как научного, так и любого другого. На этом уровне конструкционистская теория предлагает определенную установку в отношении знания, создаваемого психол. науками, - т. зр., существенно расходящуюся с эмпирической традицией.

Нарратив – понятие философии постмодерна, фиксирующее процессуальность самоосуществления как способ бытия повествовательного текста.

Взаимодействие с другими науками

В настоящее время считается, что когнитивная психология и нейробиология развиваются параллельно друг с другом. Это обусловлено тем, что обе науки изучают схожие области человеческого мозга. Различие состоит в нацеленности психологии – на исследование реакций психики человека на внешние раздражители, а нейробиологии – на исследование реакций нейронов головного мозга. В то же время, многие психологи, такие как С. Гербер и А. Ньюэл, не считают результаты исследований в области нейробиологии применимыми к психологии человека, потому как ответы на вопросы одной науки практически невозможно приспособить к другой.

Тема 12 Новые идеи в социальной психологии

12.1 Современная социальная психология

В социальной психологии последней четверти XX века произошли заметные изменения. Они характеризуются активной разработкой социально - психологической проблематики и выход её на одно из первых мест в научных и прикладных психологических исследованиях. Произошла дифференциация самой социальной психологии. Она превратилась в одну из наиболее развитых фундаментальных психологических наук, и внутри её выделились отдельные

социальные науки (частные направления исследований). Среди них можно назвать психологию малых групп, общения, межличностных отношений, восприятия и понимания людьми друг друга, семьи, управления, конфликтов, социальных установок, масс и ряд других отраслей.

Вместе с тем психологические знания проникли в другие психологические науки: общую, дифференциальную, возрастную, клиническую, экономическую, военную, юридическую, спортивную и т.д. Они стали широко использоваться в таких науках, как политология, экономика, социология, право, история, и в ряде других. На базе социально - психологических знаний в настоящее время строятся многие методы практической психологии, в том числе различные виды социально- психологических тренингов (активного группового обучения).

60-е годы XX века можно считать временем нового подъёма и ускоренного развития социальной психологии во всём мире. В это время в ней появились не только новые направления научных и прикладных исследований, но социальная психология вышла на одно из первых мест среди психологических наук, стала одной из наиболее интересных и быстро развивающихся научных знаний. Ею занимается большое количество учёных, представляющих не только социальную психологию, но и другие отрасли психологической науки.

Основные тенденции развития мировой социальной психологии, начиная с 60-х годов XX века и до конца этого века, отразились и на состоянии отечественной социальной психологии. Эти тенденции можно определить следующим образом.

1. Началась внутренняя дифференциация традиционной социальной психологии. В ней появились относительно самостоятельные направления научных исследований, в том числе: психология малых групп, социальных установок, эффективности групповой деятельности, восприятия и понимания людьми друг друга.

2. Появились новые отрасли психологии, в которых ключевую роль стали играть социально - психологические знания. Это - юридическая, экономическая, политическая психология, психология рекламы, управления и многие другие.

3. Расширилась практика применения социально-психологических знаний в реальной жизни, сопровождающаяся возникновением развитием новых направлений прикладной и практической психологии, в том числе группового психотерапевтического движения и PR- движения, психологии рекламы, имиджмейкерства и других.

4. В Европе, включая новые направления социально - психологических исследований, отличающиеся от традиционной американской социальной психологии. В Англии и во Франции, например, начиная с конца 60-х годов, появляется психология межгрупповых отношений и по - новому трактуются многие процессы, происходящие в малых группах. В России (бывшем СССР) на первом плане вышла проблематика психологии управления и коллектива.

5. Проблематика малых групп стала постепенно отходить на второй план, а на первое место вышли другие проблемы социальной психологии, связанные,

например, соотношениями, существующими в обществе, или взаимодействуем между большими социальными группами.

6. Произошло заметное сближение социологических и социально психологических исследований в таких пограничных областях, как экономика, политика, право, межэтнические, межгосударственные и внутривластные отношения.

7. В социальной психологии стали намного меньше проявляться тенденции, характеризующие отдельные направления психологии: бихевиоризм, гештальтпсихологию, психоанализ, гуманистическую психологию и другие. Социальная психология стала превращаться в единую, не разделённую на отдельные направления, науку.

70-80-е годы XX века можно назвать годами расцвета, подъёма и широкого признания социальной психологии, как в нашей стране, так и за рубежом. Она не только стала весьма популярной наукой, но социально - психологические знания проникли и в настоящее время широко применяются во многих других отраслях психологии и непсихологических науках. Среди них можно назвать психологию личности, клиническую, военную, юридическую, спортивную и другие отрасли психологии, а также психологию управления, рекламы, политическую и экономическую психологию. Именно словами, социальная психология превратилась в одну из самых популярных, активно разрабатываемых и востребованных психологических наук.

Наступившая в конце 80-х годов XX века горбачёвская перестройка и последовавшее за ней прекращение существования Советского Союза вдохнули новую жизнь в развитие социальной психологии в России. Были сняты идеологические барьеры и ограничения на развитие данной науки, действовавшие на протяжении всего времени существования советской власти, открыты возможности для перевода и публикации на русском языке зарубежной социально - психологической литературы, расширилась проблематика социально-психологических и прикладных исследований. Российская социальная психология стала превращаться в естественную часть мировой социально - психологической науки, а российские учёные включились в разработку тех социально - психологических проблем, которые стали в наши дни актуальными для всех стран мира.

Деятельность лабораторий социально - психологического знания Института психологии РАН и Психологического института РАО

В России имеется несколько ведущих психологических учреждений, к которым, прежде всего, следует отнести Психологический институт РАО и Институт психологии РАН.

Психологический институт РАО (ПИ РАО) был основан в 1912 г. при кафедре философии на историко-филологическом факультете Московского университета под названием Институт психологии. Московский институт, созданный Г. И. Челпановым при материальной поддержке известного мецената С. И. Щукина, воплотил в себе все лучшее, что было накоплено к тому времени

мировой практикой организации экспериментально-психологических исследований. Первым директором Института был Г.И. Челпанов.

На протяжении 90 лет институт неоднократно менял свое название, но всегда оставался центром фундаментальных исследований. Сейчас в нем работают более 240 сотрудников.

Долгие годы Психологический институт был практически единственным специализированным научно-исследовательским учреждением в нашей стране. Понадобилось почти 70 лет для того чтобы в стране был организован еще один исследовательский центр - Институт психологии РАН (ИП РАН). Большую роль в создании института сыграл видный отечественный психолог Б.Ф. Ломов. В этом ему оказывали помощь такие выдающиеся ученые, как П. К. Анохин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Д. Небылицын, Е.В. Шорохова, В.А. Пономаренко, А.И. Берг, В.В. Паренс, Б.Н. Петров и многие другие. В состав Института психологии РАН вошел сектор психологии Института философии РАН, образованный в 1945 г. С. Л. Рубинштейном.

Сегодня в ИП РАН работают более 200 сотрудников, которые проводят фундаментальные и прикладные исследования в области общей психологии, психологии личности, дифференциальной психологии, социальной психологии, когнитивной психологии, психологии труда и инженерной психологии, психофизиологии и т. д. В составе института 20 научных подразделений (лабораторий и функциональных групп). При институте действуют Консультационный центр, Высший психологический колледж и издательство. Институт является учредителем «Психологического журнала» РАН и журнала «Иностранная психология».

Многие исследовательские институты и центры РАО возглавляют психологи; в большинстве институтов имеются отделы и лаборатории психологического профиля. К их числу относятся: Институт коррекционной педагогики РАО, Институт педагогических инноваций РАО, Исследовательский центр семьи и детства РАО, Исследовательский центр социальной педагогики РАО, Исследовательский центр социологии образования РАО, Исследовательский центр эстетического воспитания РАО, Институт профессионального самоопределения молодежи РАО.

Созданный в 1992 г. Институт развития личности РАО занимается преимущественно психологическими исследованиями: психологией реабилитации личности, психологией жизненного самоопределения, психологией развития и др.

Крупнейшим исследовательским центром в области медицинской психологии и психотерапии является Психоневрологический институт имени В.М. Бехтерева в Санкт-Петербурге.

Исследования по прикладной психологической проблематике ведутся в Военном университете МО РФ, Центре подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина, НИИ авиационной и космической медицины, в 178-м Научно-практическом центре ГШ ВС РФ, Институте медико-биологических проблем, во Всероссийском НИИ МВД РФ, Всероссийском НИИ технической эстетики и множестве других ведомственных научно-исследовательских учреждений.

В научно-исследовательских учреждениях основным рабочим органом выступают исследовательские лаборатории. Например, в Институте психологии РАН в разное время функционировали следующие лаборатории: теории и истории психологии, социальной психологии, когнитивных процессов, психологии речи и психолингвистики, невербальной коммуникации, психофизиологии, психологии труда и др.

Деятельность лаборатории направляется темой научного исследования, которая предопределяет перспективу исследовательской работы ее сотрудников на несколько лет вперед. В качестве основных результатов научной работы выступают:

-на уровне лаборатории - отчет об итогах исследовательской работы;

-на индивидуальном уровне - диссертационные исследования, выполненные научными сотрудниками в рамках общей тематики исследовательской работы и являющиеся предметом коллективного обсуждения представителей научного сообщества, входящих в специализированные ученые советы.

Основными формами обсуждения ключевых вопросов развития академической и практической психологии, психологической службы в нашей стране являются съезды и конференции психологов - членов Российского психологического общества.

Профессиональное взаимодействие психологов осуществляется также в форме непосредственного участия в различных специализированных практических семинарах, на которых обсуждаются вопросы теории и практики организации психологической работы в учреждениях и организациях, оказания психологической помощи и т. п.

К важной форме взаимодействия, обеспечивающей совместное решение проблемы, можно отнести участие психологов в реализации различного рода экспериментальных исследований. Обмен опытом происходит также в ходе взаимного посещения сеансов консультирования и психотерапии, наблюдения за работой квалифицированных специалистов. По мнению многих практических психологов, каждый начинающий специалист до начала профессиональной деятельности должен лично пройти курс индивидуального консультирования и групповой психотерапии, особенно в группах, ориентированных на совершенствование личности, т.е. проработать свои проблемы при содействии опытного профессионала. Это нужно для понимания механизмов достижения психотерапевтического эффекта, а также динамики происходящих с клиентом изменений во время работы с психологом.

Отрасли социальной психологии

Сегодня социальная психология - это наука, востребованная обществом. Поэтому она быстро развивается, постоянно расширяя направления своих практических исследований и самостоятельных отраслей. Например: этнопсихология, политическая психология, психология религии - их значение мы только сейчас начинаем правильно осмысливать. В своей повседневной жизни мы сталкиваемся с такими явлениями как общение, ролевые, межличностные и межгрупповые отношения, конфликты, слухи, мода, паника, и т.д. В основе

перечисленных и подобных им явлений лежат психическая деятельность людей, поведение людей, которые взаимодействуют друг с другом в качестве социальных субъектов.

Философия, социология, общественные науки предоставляют социальной психологии возможность наиболее точно и теоретически правильно подходить к пониманию сущности социально-психологических явлений и процессов (специфика, происхождение, особенности развития, роль в жизни и деятельности). Общая психология позволяет более точно понять и правильно осмыслить особенности личности, которая является субъектом общественных отношений и носителем социальной психики. История показывает, как существенно происходит развитие социальной психики и сознания людей на различных этапах становления общества и человеческих отношений.

Политология, позволяет правильно понять какие политические явления, и процессы влияют на общественное сознание людей, как изменяется социальная психика в условиях политической деятельности или под ее влиянием.

Экономика раскрывает сущность и своеобразие функционирования экономических процессов в обществе.

Культурология, этнология дает возможность правильно интерпретировать влияние культуры и национальной принадлежности на специфику проявления социально-психологических явлений.

Педагогика предоставляют информацию об основных направлениях обучения и воспитания людей, позволяя выработать рекомендации к этим социально-психологическим процессам.

Этническая психология изучает психологические особенности людей как представителей разных этнических сообществ.

Психология религии изучает психологию людей, вовлеченных в различные религиозные общности.

Политическая психология, исследует различные стороны психологических явлений и процессов, относящихся к сфере политической жизни общества. Психология управления, изучает анализ проблем, связанных с воздействием на группы, общество, конкретных индивидов.

Психология социального воздействия изучает особенности законов и методов влияния на людей и группы в различных ситуациях.

Психология общения раскрывает своеобразие процессов взаимодействия и обмена информацией между людьми и социальными группами.

Конфликтология изучает психологические особенности различных конфликтов и наиболее эффективное их разрешение.

12.2 Тенденции развития современной российской социальной психологии

Российскими психологами сегодня обсуждаются специфическое положение в современной отечественной психологии, связанное с переходом от советской психологии к психологии российской, новые задачи российской психологии.

Действительно, весь накопленный отечественной психологией опыт, теоретические постулаты и результаты конкретных эмпирических исследований связаны с анализом стабильного общества эпохи социализма. А самая главная черта современного российского общества – его нестабильность.

На данный момент можно выделить несколько актуальных тенденций развития современной психологии в России.

Во-первых, это построение новой системы анализа социальной реальности. Дело в том, что в советской психологии в качестве научной базы доминировала парадигма преобразования. Это означало следующее: чтобы понять и объяснить человека как специфический объект исследования, его надо было воспитать, преобразовать, сформировать. Тем самым исключалась любая возможность конфликтов в обществе. В настоящее время в отечественной психологии формируется новая концепция исследования человека и общества, опирающаяся на универсальные закономерности, общие для мировой социальной психологии, и учитывающая исторические и культурные особенности российского общества.

Во-вторых, современная социальная реальность, безусловно, требует осмысления новых социально-психологических феноменов. В конце 80-х годов в российском обществе стали чрезвычайно ярко проявляться межнациональные отношения, политические процессы, новые экономические отношения. В 90-х годах наблюдались широкомасштабные межнациональные конфликты, а также массовая миграция из регионов, охваченных подобного рода конфликтами. Это требовало своего анализа с точки зрения социальной психологии. Ибо для того, чтобы управлять социальными процессами, необходимо понимать их механизмы и закономерности. В настоящее время психология наций и народов – этнопсихология – представляет собой наиболее динамично развивающуюся отрасль социальной психологии в нашей стране.

Кроме того, это время было также периодом активного развития политических процессов, к научному анализу которых социальная психология не была готова в своем прежнем виде. Чтобы ответить на запросы практики, наша наука должна была развивать свое предметное содержание, теорию, систему категорий и принципов, составивших впоследствии новую область социально-психологического знания – политическую психологию. Эта область науки и практики привлекает к себе наиболее целеустремленных молодых людей, готовых активно включиться в политическую жизнь России.

Самостоятельной сферой социально-психологического анализа стала область бизнеса и предпринимательства, изучающая нормы российской деловой культуры, отношение общества к предпринимателям, а также формы и методы взаимодействия на разных уровнях предпринимательства [Журавлев, 2011, с. 124].

Развитие практических направлений психологии ставит в качестве одной из задач взаимодействие с мировой психологией. Большая часть современных

методов социально-психологической теории и практики заимствована из зарубежного опыта. И, хотя категориальный аппарат социальной психологии универсален, существуют определенные культурологические различия в форме организации и проведения как теоретических исследований, так и практических методик. А посему такие области как психология рекламы, психология имиджа, психология паблик рилэйшенз (связей с общественностью) требуют своего переосмысления с точки зрения психологии российского общества.

Поэтому особое внимание уделяется насущным задачам, стоящим перед психологами в новых общественных условиях, важности интеграции теоретического и практического знания.

Эта ситуация усугубляется переживаемым отечественной психологией кризисом, который носит преимущественно методологический характер. Действительно, отечественная психологическая наука переживает сейчас трудный этап, связанный с радикальным пересмотром методологических посылок.

В России кризис психологии переживается острее в силу особенностей нашей социокультурной ситуации. Кризис психологии в конце второго тысячелетия глобален, объемен, интернационален и многопланов. Его проявления (симптомы) можно усмотреть в самых разных плоскостях, например:

- отсутствие единой науки, дефицит устойчивого знания, обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического;
- углубляющийся раскол между исследовательской и практической психологией;
- конкуренция со стороны пара-науки, возникновение пограничных между наукой и не наукой систем знания.

Положение психологии на пороге третьего тысячелетия никак нельзя признать благополучным. Ее современное состояние можно определить как глубокую диссоциацию (букв.: «разъединение», «разделение»). И таких разделений может быть много: борьба между объективной и субъективной психологией, между объяснительной и понимающей, между психологией материалистической и спиритуалистической, между поведенческой и психологией сознания и т.д. В настоящий момент кризис выражается наиболее ярко в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов. Таковы современные условия развития социальной психологии вообще и отечественной социальной психологии в частности.

Развитие социально-психологического знания в России в последнее тридцатилетие связано с появлением целого ряда тенденций. Они касаются представлений о предмете СП, ее объекте, методах исследования, об изменении тезауруса, современных научных направлений исследований, представлений об основных (или главных) конструктах СП, представлений о междисциплинарном статусе современной СП.

В развитии представлений о предмете СП можно выделить несколько уже сложившихся направлений.

1. Продолжается экстенсивное развитие научных представлений в виде выделения все новых и новых явлений в качестве предмета СП. Однако этот путь,

наиболее распространенный в начале становления (и возрождения) СП, сегодня уже не имеет принципиального значения для ее развития, но по-прежнему остается интересным с точки зрения описания пополняемой совокупности «предметов», их конкретизации, уточнения и т. п. Тем не менее, более важны другие состоявшиеся пути развития представлений о предмете СП.

2. Эклектичный путь. Он характеризуется соединением через союз «и» разных по сути предметов. Это фактически упрощенная, рядоположная интеграция предметов, которая получила широкое распространение и вполне допустима при решении учебно-образовательных, просветительских, популяризаторских и некоторых научно-практических задач в области СП.

Выделены еще два перспективных пути решения вопроса о предмете СП, которые в настоящее время рассматриваются как основные тенденции ближайшего развития.

3. Переход от формулирования конкретного и тем самым всегда частного предмета (например: изучение личностных свойств в группах, интерперсональных процессов, межличностных отношений, общения между людьми, свойств группы, межгрупповых отношений и т. п.) к описанию «предметного поля». Такой путь позволяет одновременно включать в него многие известные феномены как частные и специфичные предметы СП. То есть наблюдается явное расширение представлений о предмете, образно говоря, «по горизонтали» (или «в плоскости»). В результате позиции разных исследователей отличаются не только содержанием, но и объемами «предметных полей» СП. У данного пути развития представлений о предмете имеются явные недостатки и издержки. Например, он приводит к снижению остроты дискуссий о предмете СП, так как в принципе в «предметное поле» можно включить любое новое предлагаемое явление, в том числе и самое оригинальное и даже экзотичное.

4. Переход к более абстрактным, но одновременно и более обобщенным, интегративным формулировкам предмета. Такое описание включает в себя конкретные и частные представления. Это «наращивание» предмета как бы «по вертикали», от частного к общему. Возможным вариантом такого решения является изучение многообразных психологических явлений (процессов, состояний, свойств и т. п.), характеризующих индивида или группу как субъектов социального взаимодействия. Одним из конкретных примеров реализации так понимаемого предмета СП являются исследования разных видов управленческого взаимодействия в организационной психологии и психологии управления. В результате таких исследований было обосновано новое научное направление – психология исполнительской деятельности и личности исполнителей, которая наряду с ранее выполненными психологическими исследованиями руководства и личности руководителей позволила сформировать психологию управленческого взаимодействия как логически заверченный раздел современной организационной психологии.

Развитие представлений об объектах исследования в современной СП конкретизируется двумя центробежными направлениями от своего главного объекта (малой группы): усилением интереса к социальной психологии личности

и одновременно – психологии больших социальных групп. Этот интерес, будет возрастать и далее, особенно к тем группам, которые ранее не изучались. К ним относятся новые интенсивно формирующиеся социальные группы в российском обществе: предпринимателей и среднего класса, жен «новых русских» и солдатских матерей, олигархов и дворянства, безработных и новых политических партий и т. д. Возрастает внимание исследователей к таким большим социальным группам, как регионы (или территории) их проживания. В связи с этим наряду с уже состоявшейся этнической будет также постепенно становиться региональная СП – это ее ближайшие задачи.

Сегодня в СП явно доминирует интерес исследователей к психологическим закономерностям негативных социальных явлений.

Значительно чаще, чем ранее, изучаются семьи наркоманов и алкоголиков, социально-психологическая дезадаптация участников боевых действий, терроризм и личность террористов, групповое и массовое насилие, криминальное поведение, информационно-психологическая безопасность общества, коррупция и другие негативные явления в трансформирующемся российском обществе.

Перспективы развития СП связаны со значительным расширением «зоны» объектов исследования, с одной стороны, за счет активного включения в сферу ее интересов внутриличностных феноменов (таких как: «Я – другое Я», самоотношение, представление о себе в связи с представлением о других, саморефлексия, самосознание и т. п.), а с другой – за счет развития относительно нового макропсихологического анализа общества в целом. Исследования макропсихологических, общественных явлений неизбежно вызывают становление макросоциальной психологии или просто макропсихологии, разрабатываемой в ИП РАН под руководством А. В. Юревича.

В последние годы возрос интерес социальных психологов к сообществам большей численности, чем конкретный этнос или суперэтнос, нация или какое-то отдельное современное общество. Такая тенденция постепенно должно привести к формированию континентальной, или материковой СП, имея в виду исследования (включая сравнительные), европейцев, азиатов, американцев, латиноамериканцев, африканцев, австралийцев, полинезийцев и т. п.

Методы исследования являются одним из наиболее консервативных, т. е. с большим трудом изменяющихся, дифференцирующих признаков той или иной отрасли психологической науки.

Выраженными тенденциями развития методов в СП являются следующие:

- все более точный учет психометрических требований к разрабатываемым методикам, что приводит к возрастанию степени стандартизованности применяемого инструментария в СП;
- повышение общей культуры эмпирического исследования;
- разработка оригинальных авторских программ исследований, различных методов их организации, анализа и интерпретации полученных данных;
- использование оригинальных комплексов взаимодополняющих методов и соответствующих им методик;

- применение все более сложных математико-статистических процедур обработки и анализа данных;

- использование более совершенных способов оформления результатов исследования благодаря внедрению компьютерных технологий [Братусь, с. 98].

Выделенные тенденции характерны для психологической науки в целом.

Изменение тезауруса современной СП происходит достаточно интенсивно. Это связано с формулированием новых научных гипотез и проблем, формированием научных направлений, обоснованием новых теоретических подходов и т. д. Поэтому возникла важная теоретическая задача: проанализировать результаты развития системы понятий за последние примерно 20 лет в российской СП. Следует заметить, что наша система понятий изменялась более интенсивно и радикально, чем англоязычная (или в целом западная).

Развитие системы понятий происходит в самых разных формах:

- возникает новое (или уточненное) содержание известных понятий, которое может становиться более глубоким, объемным и т. д.;

- предлагаются новые понятия, но близкие по смыслу и содержанию старым;

- появляются реально новые понятия, отражающие не изучавшиеся ранее явления, хотя степень их новизны тоже может быть различной, и др.

В отечественных теоретических и эмпирических социально-психологических исследованиях стали активно использоваться следующие термины и понятия: совместная жизнедеятельность; бытие группы; коллективный (групповой) субъект и групповая субъектность; групповая рефлексия, саморефлексия и саморефлексивность; социальное, экономическое и нравственное самоопределение личности и группы; совладающее поведение; коллективный копинг; психологическая дистанция; социально-психологическое пространство; нравственно-психологическая регуляция социального поведения; социальные и социально-психологические сети; социальный и социально-психологический капитал; корпоративная (организационная) культура; межличностное, внутригрупповое и межгрупповое доверие; доверие организации и в организации (организационное доверие); социально-психологическая зрелость; субъективное качество жизни; субъективное (психологическое) благополучие; межличностный, внутригрупповой и межгрупповой обмен знаниями; отношение личности и группы к времени; дистинктивное поведение и др.

В связи с перечисленным рядом понятий целесообразно выделить некоторые *современные научные направления*. К ним относятся:

- социально-психологические процессы (механизмы) изменения культурных норм;

- исследование особенностей дистинктивного социального поведения личности и группы;

- социально-психологические аспекты изучения культурной травмы;

- исследование коллективной памяти с позиций конструкционизма;

- психологические исследования межличностного, межгруппового и организационного доверия и недоверия;
- нравственно-психологические детерминанты социального и экономического поведения личности и группы;
- исследование социально-психологического пространства личности и группы;
- социально-психологические проблемы управления, в том числе обмена знаниями в организации;
- социальная психология времени (отношение личности и группы к времени);
- социально-психологические исследования терроризма и др.

Этот ряд объединяет перспективность поставленных проблем и заявленных направлений исследования в социальной психологии.

Развитие научных *представлений об основных (или главных) конструктах СП* связано с непрекращающейся заочной дискуссией о так называемой единице (клеточке) анализа социально-психологических явлений. Такими исходными «клеточками» анализа в истории СП выступали следующие социально-психологические явления:

- социальная установка;
- социальные представления;
- мнения, оценки;
- коммуникации;
- коммуникативный обмен;
- социальные образы;
- акты социального поведения;
- интеракции, взаимодействие;
- групповой фактор (или феномен группы) и др.

В настоящее время в качестве такого ведущего феномена могут рассматриваться отношения (как связи и как оценки) между людьми, лежащие в основе и порождающие феномен совместности, который, собственно, и является центральным для исследований в СП. При этом он широко трактуется и существует в самых разных своих формах (или состояниях, качествах): взаимосвязи и взаимозависимости, взаимоотношения и взаимодействия, совместной деятельности и совместной жизнедеятельности, совместной активности и совместного бытия и т. п. Поэтому ближайшие перспективы развития отечественной СП связаны с психологической теорией отношений, возможностями ее реализации и дальнейшего развития, применительно к исследованию совместности [Журавлев, с. 148].

Развитие *представлений о месте СП в системе наук* характерно для всей ее истории: возникнув на границах психологической науки и социологии, она и в настоящее время рассматривается как междисциплинарная отрасль знания. Примерами его обозначения могут служить следующие точки зрения:

- социологическая социальная психология и психологическая социальная психология (Г. М. Андреева);

- социальная психология и социальная психология (Л. И. Уманский);
- психосоциология и социопсихология (А. К. Уледов);
- психологическая социология и социологическая психология (И. С. Кон).

За последние два десятилетия возникли и стали обсуждаться еще две пары обозначений аналогичного двухслойного строения СП: микросоциальная и макросоциальная психология, а также социальная и социетальная психология.

Наиболее интенсивно развиваются связи СП с психологией личности, труда и управления, педагогической психологией, психолингвистикой и др. Эти связи указывают на ее внутриспсихологическую междисциплинарность.

Перспективы развития внутриспсихологических связей СП состоят прежде всего в связях с неочевидными отраслями, например, с психофизикой (изучением восприятия естественной, в том числе социальной, среды должна заниматься социальная психофизика), психофизиологией (изучение состояний под воздействием социальных факторов – социальная психофизиология) и т. п.

Дополнительно к перечисленным отраслям наблюдается выраженная тенденция приобретения внепсихологического статуса экономической психологией (в виде поведенческой экономики) в системе экономических наук. Фактически социальная психология сегодня входит в пятерку отраслей психологической науки с высокой междисциплинарной востребованностью (или релевантностью).

Этот процесс имеет выраженные перспективы, связанные с дальнейшим формированием этической психологии (или психологии нравственности), региональной психологии и психологии культуры на соответствующих границах психологической науки с этикой, регионалистикой (или регионоведением) и культурологией. В зонах пересечения предметных «полей» психологии и самых разных социогуманитарных наук реально развивается сложнейшая система психологических отраслей знания. Как считает А.Л. Журавлев для ее обозначения целесообразно ввести новый термин, например, «психосоциальные отрасли». Это необходимо сделать еще и для того, чтобы за термином «социальная психология» сохранить его традиционное содержание, а за социальной психологией – привычное место в системе наук, пограничное между психологией и социологией [Журавлев, 2008, с. 160].

В завершении надо отметить, что на данный момент наблюдается еще одна тенденция – направления исследований российских социальных психологов и их зарубежных коллег зачастую совпадают.

Поэтому обозначим темы исследований, вызывающие сегодня наибольший интерес у отечественных и зарубежных социальных психологов (хотя приводимый перечень далеко не полный).

Изучение особенностей психологии малых групп, межгрупповых отношений, поиск психологических способов разрешения конфликтных ситуаций, а также решение широкого круга проблем психологии бизнеса, рекламы и массовых коммуникаций, этнопсихологии, политической и организационной психологии выходят на первый план в большинстве развитых и ряде развивающихся стран.

Помимо прочего, социальные психологи (как в России, так и за рубежом) занимаются изучением близких межличностных отношений, таких как любовь, дружба. Тем не менее, некоторые психологические аспекты аттракции, симпатии и антипатии, романтической привязанности людей (в частности, те, что касаются межкультурных различий) остаются малоизученными и требуют дальнейшего уточнения. Недостаточно также изучены критерии отношений доверия в дружбе.

Довольно часто исследуется феномен лидерства в малых группах, групповая сплочённость, поведение людей во время конфликта.

Вызывают наибольший интерес у отечественных и зарубежных социальных психологов проблемы, связанные с социализацией личности; социально-психологической адаптацией мигрантов; образом «Я», концепцией «Я», социальной, профессиональной, индивидуальной, групповой, этнической, гендерной идентичностью человека в разных культурах; изучением социальных ролей и статусных отношений людей в различных средах; особенностями взаимодействия различных категорий людей с информационной средой; характеристиками восприятия СМИ разными группами граждан; рассмотрением специфики проявления всевозможных психических феноменов в зависимости от принадлежности к определённой этнокультуре; коммуникацией в образовательной и профессиональной среде; определением факторов, влияющих на психологическую удовлетворённость браком; гендерными различиями в восприятии бренда, рекламы; выявлением и анализом ценностных ориентаций; сравнением культурных ценностей; изучением социальных установок, стереотипов и представлений о различных явлениях; влиянием эмоций на коммуникативное взаимодействие. Возрастает число исследований, посвящённых изучению феномена интернет-зависимости, психологических особенностей виртуальной, а также межкультурной коммуникации. В связи с продолжающимся ростом разводов супружеских пар во всём мире актуальным сейчас признано изучение психологической стороны брачных отношений, семейных ценностей, романтической привязанности супругов друг к другу.

В практическом плане услуги социальных психологов оказываются востребованными в семейном консультировании; в эмпирическом изучении лояльности бренду, восприятия товара, эффективности рекламных сообщений; в проведении тренингов по технике продаж и работе с клиентами; в анализе вербальных и невербальных компонентов коммуникации; в психологической оценке, отборе и адаптации персонала организаций; в анализе трудовой мотивации; в анализе преимуществ и недостатков тех или иных стилей руководства; в практических вопросах влияния психологической совместимости на особенности межличностного взаимодействия; в изучении последствий профессионального и эмоционального выгорания и т.д.

Важно помнить, что социальная психология в своем теоретическом и прикладном аспектах отвечает на запросы общества, поэтому ее изменения тесно связано с направлениями развития общества.

12.3 Перспективы и направления развития современной социальной психологии

Острота психологических проблем, вызванных развитием современного российского общества, сопровождается возрастанием востребованности результатов социально-психологических исследований, что в целом побуждает развитие отечественной социальной психологии, причем по самым разным научным направлениям и проблемам.

Наряду с основными научными направлениями, ставшими широко известными и классическими, новые, формирующиеся в своей совокупности, составляют важнейший специфицирующий признак любой отрасли науки, в том числе и социальной психологии. Ниже будет приведен ряд становящихся научных направлений, по которому целесообразно сделать несколько объясняющих его комментариев. Во-первых, новые научные направления выделены лишь на примере современных социально-психологических исследований, ведущихся в лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН, не ставя при этом более общую задачу проанализировать состояние новых направлений во всей российской социальной психологии. Однако и данный конкретный пример развития исследований в академическом психологическом центре, по нашему мнению, является показательным для понимания движения современной социальной психологии как отрасли психологической науки в России. Во-вторых, предложенный ряд новых научных направлений должен быть дополнен еще и теми, которые были сформулированы в последние пять-семь лет. К категории таких направлений относятся исследования социально-психологической зрелости, разных видов (экономического и нравственного) самоопределения личности и группы в новой социальной среде, экономической социализации личности в периоды интенсивного ее формирования, психологии больших социальных групп как субъектов и т. д. — все они как научные направления активно становятся в настоящее время. В-третьих, представленные ниже научные направления находятся в принципиально разных состояниях своей разработанности: от теоретического обоснования заявки на исследование до первых обобщений результатов уже выполненных конкретных исследований и т. п.

Таким образом, *новыми научными направлениями социально-психологических исследований* в настоящее время являются следующие:

- социально-психологические процессы (механизмы) изменения культурных норм;
- исследование особенностей инстинктивного социального поведения личности и группы;
- социально-психологические аспекты изучения культурной травмы;
- исследование коллективной памяти с позиций конструкционизма;

- психологические исследования межличностного, межгруппового и организационного доверия и недоверия;
- нравственно-психологические детерминанты социального и экономического поведения личности и группы;
- исследование социально-психологического пространства личности и группы;
- социально-психологические проблемы управления, в том числе обмена знаниями в организации;
- социальная психология времени (отношение личности и группы к времени);
- социально-психологические исследования терроризма и др.

Этот ряд объединяет перспективность поставленных проблем и заявленных направлений исследования в социальной психологии.

Развитие представлений о месте СП в системе наук характерно для всей ее истории: возникнув на границах психологической науки и социологии, она и в настоящее время рассматривается как междисциплинарная отрасль знания, причем развивающаяся на разных уровнях ее интеграции с другими отраслями психологии и смежными науками. При этом СП всегда представлялась в виде двухслойного образования, дошедшего до нашего времени. Примерами его обозначения могут служить следующие точки зрения:

- социологическая социальная психология и психологическая социальная психология (Г. М. Андреева);
- социальная психология и социальная психология (Л. И. Уманский);
- психосоциология и социопсихология (А. К. Уледов);
- психологическая социология и социологическая психология (И. С. Кон).

За последние два десятилетия возникли и стали обсуждаться еще две пары обозначений аналогичного двухслойного строения СП: микросоциальная и макросоциальная психология, а также социальная и социальная психология.

Наиболее интенсивно развиваются связи СП, составляющие ее внутриспсихологическую междисциплинарность, с психологией личности, труда и управления, педагогической психологией, психолингвистикой и др. — это реализовавшиеся и ставшие традиционными связи в процессе развития СП, так как уже состоялись в качестве соответствующих отраслей социальная психология личности, социальная психология труда и управления, социально-педагогическая психология, социопсихолингвистика и др.

Перспективы развития внутриспсихологических связей СП состоят прежде всего в связях с неочевидными отраслями, например, с психофизикой (изучением восприятия естественной, в том числе социальной, среды должна заниматься социальная психофизика), психофизиологией (изучение состояний под воздействием социальных факторов — социальная психофизиология) и т. п.

Важно напомнить также, что СП обладает и внепсихологическим междисциплинарным статусом, являясь отраслью (и специальностью) в системе социологической науки, по аналогии с другими психологическими отраслями: клинической и инженерной психологией, а также психофизиологией. Дополнительно к перечисленным отраслям наблюдается выраженная тенденция приобретения внепсихологического статуса экономической психологией (в виде поведенческой экономики) в системе экономических наук. Фактически социальная психология сегодня входит в пятерку отраслей психологической науки с высокой междисциплинарной востребованностью (или релевантностью).

Тема 13 Новые идеи в кризисной психологии

13.1 История возникновения и развития кризисной психологии

Современная жизнь сопровождается множеством экстремальных ситуаций (экологические бедствия, технологические катастрофы, социально-экономические потрясения, военные конфликты и т.д.). В самом термине «экстремальная ситуация» чувствуется что-то нежелательное: угрожающее, опасное, содержащее в себе большое количество тревоги.

В психологии преобладает понимание экстремальности как особых, неблагоприятных условий для жизнедеятельности человека, ситуаций вызывающих напряженность и перенапряженность, угрожающих жизни людей и требующих экстремальных действий.

Универсальной, определяющей характеристикой всякой экстремальной ситуации может быть признана лежащая в ее сущностном основании пара противоположностей «жизнь-смерть». Она вводит совершенно в новую особую форму существования с определенной ценностно-смысловой ориентацией. Именно в таких ситуациях человек имеет дело с реальной угрозой смерти и получает новый опыт действий. Угроза смерти из потустороннего явления превращается в реальность и открывается человеку как актуальный момент его жизни. Все это наносит сокрушительный удар его чувству неуязвимости и отдаленности смерти, на которых основывается беспечная, неосознанная жизнедеятельность.

Появление кризисной психологии как новой отрасли явилось своего рода откликом на нестабильность, экстремальность общества, откликом на негативные плоды цивилизации. Кризисная психология и психотерапия относительно новые, но интенсивно развивающиеся сферы психологической практики.

Фактически эта отрасль существовала столько, сколько существует само человечество. Ведь всегда существовала необходимость оказания помощи людям, оказавшимся в тяжелых, непереносимых жизненных ситуациях, и всегда были люди, которые оказывали ее.

Однако современный человек в нынешнее время оказался более включенным в различные травматические ситуации. Рост как природных, так и социальных катаклизмов ведут к постоянному росту психической травматизации населения. Общество постепенно более остро осознало наличие проблем дезадаптации ветеранов войн, свидетелей многочисленных технологических аварий, происходящих в мире, природных катастроф и других трагических событий.

Выявление большого количества суицидов, актов насилия, совершаемых бывшими участниками войн, нарушений психики и проблем дезадаптации у жертв насилия и свидетелей катастроф подвигла к созданию программ по изучению последствий травматических событий и способов их профилактики и устранения.

В рамках существующих отраслей психологии, таких как психология личности и психология развития, уже затрагивались вопросы, касающиеся так же кризисов развития. Исследования в этих областях также указывают на возможность появления серьезных неблагоприятных последствий возрастных и личностных кризисов, не связанных с глобальными и широкомасштабными бедствиями.

Современная жизнь, заметно ускоряясь, потребовала от науки психологии более четкой психологической картины изменяющегося мира.

Психология, оставаясь на прежних методологических методах (абсолютизация объективных методов исследования, желание изучать не конкретного человека, и человеческий тип, стремление рассматривать человека не с индивидуальной, а с общественной стороны), оказалась неспособной дать ответы на актуальные вопросы действительности:

- Как сохранить физическое и психическое здоровье в чрезмерных кризисных ситуациях, которые имеют тенденцию нарастания из года в год?
- Как человеку сохранить в себе истинно человеческое, несмотря на появление множества негатива в обществе?

Появление кризисной психологии как новой отрасли знания явилось откликом на эти непростые вопросы жизни.

В истории часто бывает, что заметить появление нового можно лишь после его появления. Кризисная психология является примером этого явления. Она возникла не за один год. У кризисной психологии как новой отрасли достаточно обширная предыстория и очень краткая история.

Фактически она существует столько, сколько существует человечество. Вот почему важнейшей задачей кризисной психологии является обобщение многовекового человеческого опыта и совмещение этого опыта с современными достижениями современной науки.

Истоки кризисной психологии кроются в первых философских текстах, в греческой и римской мифологии, в Библии. Именно там впервые раскрываются сложности жизненного пути, упоминаются возможные потрясения, тревоги и неожиданности, подстерегающие человека. Кроме описания жизненных ситуаций, там же приводятся и возможные варианты выхода из затруднений через язык мифов и метафор.

Экстремальность (от латинского – крайнее, предельное), как это было сформулировано еще античной философией, указывает на предельное состояние в существовании вещей. Наиболее ярко экстремальную форму развития описывает теория катастроф (Ж. Кювье, М. Фуко). Основная идея заключается в следующем: медленное эволюционное развитие в какие-то трудно объяснимые моменты внезапно прерывается кризисными ситуациями. Развитие, по мнению этих исследователей, не есть непрерывная последовательность. Реально оно включает ряд радикальных разрывов, поворотов и переломов, каждый из которых означает полное обновление возможностей, мыслей и действий.

К непсихологическим источникам кризисной психологии необходимо отнести произведения русских писателей (Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова).

Пролематика кризисной психологии звучит и в произведениях зарубежных писателей (Э. Хемингуэй, Э.М. Ремарк и другие).

Важным источником кризисной психологии явилась наука феноменология – течение в немецкой философии и психологии, основанное Э. Гуссерлем. Феноменология призвана изучать неискаженное описание непосредственного опыта. Она изучает и описывает способ, которым в сознании в соответствии с определенным смыслом и значимостью преломляется окружающий мир. Человек в своем восприятии выделяет нечто как целое на фоне разнообразной информации, воздействующей на его органы чувств (феномен). Всякий психический феномен либо сам является представлением либо базируется на представлении.

По мнению Э. Гуссерля, движущая сила любого человека – потребность в саморазвитии и создании своего мира. Он считал, что существует определенный разрыв между тем, что есть вовне и тем, как мы это «вовне» воспринимаем и запечатляем в нашем сознании. Отношение к предметам и явлениям окружающего мира определяются не этими явлениями и предметами, а конкретным человеком. Предметы и явления воспринимаются конкретным человеком не как объективное сущее, а как объект его восприятия (в его «как»). Все эти аспекты помогают понять человека в его переживании.

Феноменология, в свою очередь стимулировала появление и развитие экзистенциальной философии. До этого кризисная психология была сводом разрозненных знаний, разбросанным по различным научным дисциплинам.

Своеобразной точкой отсчета при этом можно считать произведения датского философа, теолога С. Кьеркегора. (40-ые годы 19 века). В своих произведениях он пытался дать обобщенное философское обоснование бытия человека в мире. Естественно, при этом затрагивались такие базовые философские понятия как смысл, свобода, ответственность, Ничто, смерть, одиночество. Никто из предыдущих так вплотную не подходит к объяснению и пониманию этих феноменов. Акцент в своих работах Кьеркегор делал на конкретное, неповторимое, то, что отличает одного человека от другого. Вводит понятие «единичный индивид». Лишь в 20-ые годы XX века его идеи получили развитие (второе рождение) благодаря деятельности М. Хайдеггера, К. Ясперса, М. Бубера, П. Тиллиха.

В дальнейшем проблемам кризисных состояний глубоко рассматривались такими экзистенциальными психологами как Людвиг Бинсвангер, Метард Босс, Виктор Франкл, Ирвин Ялом, Ролло Мей. Акцент в их исследованиях был сделан на человеческих ограничениях и трагической стороне существования человека. В основе взаимоотношений с человеком лежит феноменологический подход, требующий входить в мир переживаний и воспринимать феномены этого мира без предубеждений, которые искажают понимание другого.

Значительный вклад в процесс становления кризисной психологии внесла гуманистическая психология, зародившаяся в начале 50-ых годов 20-го века. По мнению гуманистических психологов, прежним подходам к человеку не хватало самого главного – внимания к уникальному миру индивидуального опыта. Существующие традиционные подходы исключали из рассмотрения такие важные человеческие качества и свойства, которые, по словам И. Ялома, собственно и делают человека человеком: выбор, любовь, креативность, самоосознавание и т.д. В 60-ых годах гуманистическая психология смогла выдвинуть пять основополагающих принципов (впервые в цельном и законченном виде они были сформулированы президентом Американской ассоциации гуманистической психологии Дж. Бьюдженталем).

1. Человек как целостное существо превосходит сумму его составляющих (он не может быть изучен в результате изучения его отдельных составляющих).

2. Человеческое бытие разворачивается в контексте человеческих отношений (человек не может быть объяснен своими частичными функциями, в которых не принимается во внимание опыт межличностных взаимоотношений).

3. Человек сознает себя (человек не может быть понят без учета его самосознания).

4. У человека всегда есть выбор (то есть человек не является пассивным наблюдателем процесса своего существования, он постоянно творит мир своей повседневности, если даже и не отдает себе в этом отчет).

5. Человек интенционален (направленность, нацеленность).

Эти принципы явились для кризисной психологии своеобразным ориентиром в сложном постижении кризиса как феномена.

На теоретическое становление кризисной психологии оказали значительное влияние представители психоаналитического направления и постфрейдисты (А.

Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, Э. Эриксон, К. Хорни, Э. Фромм и другие). Их работы так или иначе затрагивали темы, касающиеся кризисной психологии (тревога, страх, одиночество, защитные механизмы и т.д.)

Чрезвычайно важной для становления кризисной психологии явилась концепция психосоциальных кризисов Э. Эриксона.

Особо можно выделить наследие А. Адлера. Его концепция компенсаторных механизмов расширила возможности психологов по оказанию помощи людям в кризисе. Так же важной явилась идея А. Адлера о стиле жизни (первоначально определенная как «жизненный план») – уникальном соединении черт, способов поведения и привычек, которые создают неповторимую картину существования человека.

В основу кризисной психологии легли ряд концепций когнитивной психологии. Особо здесь можно выделить взгляды Джорджа Келли. Он утверждал, что не существует такой вещи в мире, относительно которой «не может быть двух мнений». Осознание человеком действительности – это всегда есть основа для истолкования. Объективная реальность существует, но все мы воспринимаем ее по-своему. Правда, красота, горе существуют в нашем сознании совершенно уникальным способом, под углом зрения личностных конструкторов. По мнению Дж. Келли, «тревога есть осознание того, что события, с которыми сталкивается человек, лежат вне диапазона применимости его конструктивной системы». Тревога возникает только тогда, когда осознается отсутствие адекватных конструкторов, с помощью которых можно интерпретировать события жизни.

Таким образом, возникновение кризисной психологии явилось закономерным этапом в развитии психологического знания. В своем становлении кризисная психология опиралась и продолжает использовать теоретические, практические наработки основных психологических школ.

Непосредственная история кризисной психологии начинается в начале 80-ых годов XX века. Основной причиной выделяется усиливающееся отставание социального прогресса от прогресса научно-технического, ведущего к кризисному положению человека в обществе.

В нашей стране имелись по крайней мере три веские внешние причины, заставившие обратить внимание на необходимость оформления кризисной психологии как науки.

Во-первых, противоречивость перестроечного периода, когда «ветер перемен» превратился в ураган. Выживание в новых условиях, заставившее многих принимать решения. Далеко не все оказались способны авторами своей жизни. Многие из имеющих сейчас хронических состояний имеют начало в этом периоде.

Во-вторых, актуальность проблемы адаптации ветеранов афганской войны к послевоенным условиям общества, в котором им предстояло жить.

В-третьих, последствия Чернобыльской катастрофы.

Перечисленные причины и поставили задачу выделения кризисной психологии в самостоятельную отрасль, чтобы найти достойные ответы на запросы времени.

13.1 Предмет и задачи кризисной психологии

Современная социально-экономическая и культурологическая ситуация развития человека во многом противоречит привычным способам построения стратегий поведения исходя из природных (биологических) стимулов и общественных (социальных) нормативов. Современный человек оказался перед необходимостью более часто, чем его недавний предок, самостоятельно реагировать на необычный, ситуационный фактор, так как в его опыте не содержится похожих стратегий преодоления, выхода из непривычных ситуаций. Таким образом, рост социальных и природных катаклизмов, с одной стороны, и невозможность использовать для их преодоления биологического кода и опыта поколений, с другой стороны - во многом определило рост психологической травматизации населения, что не может не отражаться негативно на психическом здоровье.

Практическая психология XX века отвечала на вопросы, которые были сформулированы веком девятнадцатым. Этим можно объяснить появление в начале века психоанализа и бихевиоризма. Если психоанализ отвечал на проблемы психического здоровья, то бихевиоризм – на проблемы обучения и трудовой деятельности. Девятнадцатый век был «спокойным» от психических травм временем. Бурное развитие цивилизации всегда сопровождалось снижением защищенности человека от ее последствий. Начинаясь век XX как эпоха перелома, который позже П. Тиллих назвал временем упадка цивилизации, который угрожает духовному самоутверждению. Немецкая классическая философия стала говорить об отчуждении человека от продуктов своего труда, но более травмирующим стало отчуждение человека от человека и, как следствие отчуждение от самого себя, от своей сущности.

Отметим основания, которые определили необходимость выделения кризисной психологии в самостоятельную отрасль психологических знаний.

Первое основание - это мирное сосуществование различных психологических практик: педагогическая, спортивная, инженерная, медицинская, каждая из которых имеет свой предмет, свою технологию и инструментарий психологического подхода к человеку в зависимости от вида деятельности. Следует добавить, что это «мирный» вид деятельности, но в любой области человеческой жизнедеятельности все чаще и чаще встречаются ситуации (события), которые выходят за привычные рамки и требуют адекватного ответа, но этот ответ выходит за предмет данной отрасли психологической науки. В независимости от отрасли психологии ответ оказывается схожим и в кризисной ситуации спорта, медицины, педагогики и т.д.

Второе основание - существование различных психологических школ и направлений, каждая из которых вырабатывала свою объяснительную парадигму, свои методы исследования, свой способ вмешательства в психическую жизнь человека. Так, классический бихевиоризм брался «сконструировать» человека под любой заказ, если будет своевременно направлен на личность определенный набор стимулов. Психоанализ, готов помочь человеку избавиться почти от любых проблем, если будет в состоянии добраться до глубины его психики, до конфликтов раннего детства, проанализировать детские влечения, детские страхи и детские запреты. Не отрицая ни основные положения бихевиоризма, ни тем более влияние детских психических травм на жизнедеятельность человека, мы считаем, что сама человеческая жизнь, в каждый свой период в полной мере определяет психическую жизнь и поведение.

Жизненный путь человека характеризуется, прежде всего, наличием разнообразных событий, некоторые из них интерпретируются человеком как травматические. Эти события «узловые моменты жизненного пути» (С.Л. Рубинштейн) во многом определяют дальнейший сценарий жизни человека, его психическое и физическое здоровье.

Сложность внешнему наблюдателю (психологу) понять характер влияния внешнего события на жизнедеятельность человека определяется тем, что внешние события воспринимаются, переживаются, интерпретируются и относятся в разряд кризисных на основании субъективных переменных. Мы не можем предсказать, как конкретное событие будет отражено в сознании конкретного человека. Событие конечно можно фиксировать как некий фрагмент действительности, но как только в ней появляется человек, он меняет действительность «по своему образу и подобию».

Методологическое основание выделения кризисной психологии в самостоятельную науку.

Отечественная практическая психология прошла короткий, но интенсивный путь своего развития от провозглашения различий в академической и практической исследовательских парадигм (А.М. Эткинд, 1986) до осознания причин кризиса (Ф.Е. Василюк, 1998). Существенным моментом, приведшим психологию к состоянию кризиса - методологический подход к человеку как к безголосой, безсубъективной вещи, монолог как принцип анализа, где слово и активность за психологом.

Установлено, что объективные методы исследования разобщают субъекта и объекта психологического исследования (В.П. Зинченко, М. Мамардашвили). Отсюда, парадигма классического психологического исследования несостоятельна, прежде всего, в своем решающем пункте, гласящем: объект независим (должен быть независим) от субъекта. Кризисная психология в своей основе психология не может себе позволить отделить субъект от объекта, стать объективной психологией. Объективный подход превращает психологию не только в ранг якобы независимый от переживаний человеком основ своего бытия, но и создает бессубъектную науку, которая уже не может быть наукой о душе.

Все это предопределило необходимость выделения кризисной психологии в самостоятельную отрасль психологической науки и практики.

Целью курса является: ознакомление с методологическими основаниями кризисной психологии, с объяснительными теориями поведения человека в ситуации неопределенности и непредсказуемости. Важнейшей задачей курса является обучение навыкам самостоятельного построения программ психологической помощи человеку в кризисной и посткризисной ситуации жизненного пути.

При рассмотрении курса кризисной психологии с точки зрения ее предмета, то можно отметить следующие моменты.

Мы будем рассматривать состояние психики человека в событиях кризисных. В неопределимых ситуациях выбора человеку трудно привычными средствами определить и определиться.

События жизненного пути являются основными конструктами, которые во многом определяют предмет кризисной психологии. Поэтому кризисная психология - это такая отрасль психологического знания, в которой личность человека рассматривается с точки зрения его бытия, в отношении к его бытию. В таком ракурсе - сознание есть бытие - для - себя, а внешний мир есть бытие - в - себе.

Таким образом, в кризисной психологии изучаются особенности поведения человека в ситуациях кризисного события и катастрофы, стратегии преодоления неопределенностей жизненного пути, внутриличностные, объяснительные механизмы и программ психологической помощи и поддержки.

Исходя из цели и предмета кризисной психологии, предлагаются для изучения следующие задачи:

- анализ теоретических подходов в кризисной психологии;
- овладение навыками психодиагностики травматических состояний;
- подготовка к выбору стратегии психологической помощи человеку в кризисной ситуации;
- знание основных методов оказания психологической помощи и поддержки.

Кризисная психология (crisis intervention, кризисное вмешательство, кризисная интервенция, кризисная психотерапия) – это немедленная краткосрочная психологическая помощь, направленная на то, чтобы помочь человеку в кризисной ситуации восстановить равновесие в биопсихосоциальном функционировании и свести к минимуму вероятность возникновения долгосрочной психологической травмы. Кризис, в свою очередь, можно определить как восприятие или переживание события или ситуации как невыносимую трудность, которая превышает текущие ресурсы человека и механизмы преодоления.

12.3 Актуальные проблемы кризисной психологии

В современном мире все больше отмечается проблем, обусловленных неблагоприятными последствиями человеческой деятельности. Это вопросы, связанные не только с экологией среды обитания, но и усложнением и обострением социальных конфликтов на уровне отдельного индивидуума, семьи, коллектива, государства и межгосударственных отношений. Многообразие социальных конфликтов, сопровождающихся насилием и жестокостью (локальные военные конфликты, терроризм, криминальная ситуация и т. п.), сильнейшие природные катаклизмы (стихийные бедствия) и техногенные катастрофы еще больше усугубляют бытие человека, нежели это было в прошлом веке.

Человек рассматривается прежде всего с точки зрения его бытия. Основными вопросами для рассмотрения становятся вопросы: «как?» он жил ранее и «как» будет жить дальше.

Основные понятия кризисной психологии.

Понятие «кризис»

Разрушение животного и растительного мира, а так же катаклизмы в социальном мире приобрели в настоящий момент страшные масштабы. В связи с этим часто употребляется слово «кризис».

Перевод слова с греческого – разрешение, поворотный пункт, критический момент, тяжелое переходное состояние, исход, которое значит в конечном итоге суд. Кризис есть переломный момент, когда ставится под вопрос все пережитое ранее.

Религиозное понимание – аспект «суд». В понятии кризиса как суда можно выделить несколько моментов: это может быть суд Божий над нами, это может быть суд природы над человечеством, когда природа возмущена и отказывается сотрудничать с нами, это суд другого человека или когда мы должны осудить себя сами. Понятие суда, прежде всего, говорит нам о прошедшем. Но когда ты себя оценил, когда трезво оценил положение, в котором находишься, когда ты произвел суд над собой, очень важен следующий шаг – идти вперед, увидеть возможное.

Слово «кризис» мы можем рассматривать и по-другому.

В китайском языке «кризис» – это открывающаяся возможность, полный опасности шанс. Это, прежде всего, возможность роста человеческой личности, которые индивид приобретает, проходя через состояние психического кризиса и испытывая сопротивления различной степени и силы.

Существует житейский уровень рассмотрения данного понятия и профессиональный (философский).

На уровне житейском любая кризисная ситуация опасна, а значит нежелательна, ибо она несет за собой осложнение жизни человека, создает опасность для физического и психического здоровья. На уровне здравого смысла выделяются параметры чрезвычайности, опасности, стихийности.

Для специалистов, которые хотят оказать реальную помощь людям, оказавшимся в кризисе, необходимо широкое понимание кризиса.

Психологический анализ выделяет следующие параметры кризисного события: неблагоприятные условия для жизнедеятельности, угрожающий характер события, резкое возрастание тревоги и напряжения, истощение адаптационных ресурсов, изменение стереотипов поведения, кризисное состояние личности в целом.

Таким образом, мы можем дать следующее определение «кризис – это ситуация эмоционального и умственного стресса, требующая от человека коренных изменений в системе ценностей и представлений о мире и о себе за короткий промежуток времени»

В данном определении мы можем выделить три составляющих: ситуацию стресса, пересмотр представлений о себе и мире и изменение структуры личности.

Любой кризис может повлечь за собой рост и созревание личности. Поэтому в кризисе необходимо выделять обе стороны: *кризис как опасность и кризис как возможность роста, зрелости.*

Риск является решающим элементом любого кризиса: болезнь может привести к смерти, семейный кризис к разводу, а политический кризис к войне. Однако кризис необязательно непременно ведет к несчастью. Опыт переживания кризиса может вести за собой преодоление опасности, переживание облегчения, и, на более глубоком уровне, очищение, удаление старых конфликтных вопросов и достижение, приобретение нового и более высокого уровня стабилизации.

Экзистенциальный терапевт Больноу старое значение слова «кризис», которое можно проследить до греческого языка и санскрита. В этих языках есть два основных значения: 1) *кризис как очищение*; индивид должен быть освобожден от лишнего, очищен, и 2) *кризис как решение*; индивид должен выбрать между двумя возможностями, т.е. сделать выбор, касающийся направления, пути, которому он собирается следовать.

Фазы кризиса.

1. Фаза воздействия. (Первая реакция). Характеризуется уменьшением ориентации, растущим напряжением, тревогой, чувством опасности. Нет возможности решить проблему, нет выхода, увеличивается чувство растерянности.

2. «Сдача в плен». Высокий уровень напряжения. Тупик. Ощущение бессилия. Возможен суицид.

3. Мобилизация. (Открытие второго дыхания). Наиболее эффективная фаза для оказания психологической помощи. Появляются силы и желание для поиска. Если в этот момент будет оказана профессиональная помощь, то можно говорить о преодолении кризиса. Напряжение спадает. Желательно проведение дальнейшей терапевтической работы. Поиски новых смыслов. Если же человек не находит этих новых смыслов, то он сдается во второй раз.

4. Преодоление или хронизация состояния.

Для успешного преодоления кризиса человеку необходимо:

- Эмоционально пережить событие
- Осознать существующую проблему

- Отказаться от старых иллюзий
- Определить свои возможности
- Принять решение. Как жить дальше.

Понятие «Переживание».

Понимается как внутренняя, прежде всего интеллектуально-волевая деятельность человека по восстановлению душевного равновесия и утраченной осмысленности существования в критической ситуации. Пережитое сохраняется в памяти и служит материалом для дальнейшего осмысления, построения жизненной философии, выработки дальнейших планов и целей. Это важный материал для терапевтической работы с клиентом.

Понятие «кризисное событие»

Обычно под этим понимают непосредственно то событие, которое повлекло за собой появление кризисного состояния.

Но существует более глубокий философский смысл слова «событие». Оно состоит из 2 слов: со-бытие. Человек никогда не бывает одинок (хотя ему может казаться иногда наоборот), он всегда существует в событии с кем-то или чем-то. Это со-бытие может быть как развивающим, плодотворным, так и тормозящим, усугубляющим негативные моменты жизни. Иногда оно доходит до кризисной (поворотной) точки, требующей от человека радикальных решений.

Основные признаки кризисного события.

Чтобы понять, с чем мы имеем дело, необходимо знать, что кризис обязательно полагает:

- ситуацию, событие, которое глубоко травматично для человека. Часто возникает неожиданно, внезапно.
- состояние глубоко переживаемого психического дискомфорта. Страх, отчаяние, ощущение безысходности, обесценивание всего имеющегося (все утрачивает смысл). Переживание чувства одиночества, покинутости, полной отверженности как со стороны других людей, так и себя.
- усложнение процессов жизнедеятельности.
- недостаточность самостоятельных усилий по преодолению кризиса, отсутствие адаптационных форм преодоления неизвестных ранее травматических ситуаций.

Продолжительность кризиса – 2 месяца. Все, что переходит эти границы, уже не является кризисом. В этих ситуациях можно говорить о наличии посттравматического стресса, хронических состояний и т.д.

Каждый кризис может быть преодолен или не преодолен. Если в течение 24 часов человек не справляется с преодолением и переживанием травмирующей ситуации, то можно говорить о наличии у него кризисного состояния.

Если кризис преодолевается, то личность приобретает новый опыт, «иммунитет», эмоциональную и духовную зрелость. («За одного битого, двух небитых дают»).

Если же кризис не преодолевается, то последствия для человека могут быть самые разные. Чаще всего действует правило «слабого звена». Страдает та сфера, которая является у человека наиболее уязвимой. Последствия – появление

соматических заболеваний, усиление различных зависимостей, суицид и т.д. При внимательном рассмотрении все будет указывать на неадекватность поведения этих людей.

Поэтому очень важно оказание быстрой, скорой помощи.

Понятие «Кризисная интервенция»

Понятие «кризисная интервенция» - (позднелат. – вмешательство). Это скорая, неотложная, экстренная психологическая помощь лицам, находящимся в состоянии кризиса. Затяжной характер несет в себе угрозу социальной дезадаптации, нервно-психических расстройств и хронических заболеваний.

Потребность в такой помощи резко возрастает в *ситуациях катастроф, стихийных бедствий, потрясений*.

Кризисная интервенция предполагает следующие *действия*:

- Неотложное вмешательство
- Активные действия со стороны профессионалов
- Краткосрочный соматически-центрированный контроль

Она не предусматривает длительного психотерапевтического сопровождения нуждающихся.

Основными принципами кризисной интервенции являются следующие:

- Безотлагательность
- Высокий уровень активности профессионала
- Ограничение целей
- Фокусировка на основной проблеме
- Эмпатический контакт

Она не предусматривает детальной проработки общего контекста жизни пострадавшего человека.

Отличительные черты кризисного состояния

Кризис следует отличать:

- от психического заболевания. Кризис - это специфическая реакция, свойственная здоровым людям. Может протекать как в острой, так и хронической форме. Эта реакция на тяжелую, травмирующую эмоцию или значимую жизненную ситуацию.

- от стресса. Стресс – более широкое определение понятия. Это специфическая реакция на события жизни как радостного, так и печального плана (нет переживаний утраты). Требуется чаще всего просто мобилизации физических и психических сил человека (например, сделать какую-то работу в достаточно короткие сроки).

- от фрустрации. Переживание невозможности осуществления цели при наличии внешних или внутренних препятствий. Переживается менее интенсивно. Если этому будет придаваться большой личностный смысл, то может перейти в кризис.

- от внутриличностного конфликта. Борьба двух противоположных тенденций внутри человека. При длительном переживании может перейти в кризис. Внутриличностные и межличностные конфликты, как правило, определяются препятствиями на пути достижения какой-либо цели. И если

препятствие исчезает или находится какой-либо путь, то конфликт разрешается. В случае конфликта имеется достаточно высокий уровень мотивации, но чрезмерно эмоционально окрашенный. При кризисе уровень мотивации чрезвычайно снижен, человек переживает чувство полной разочарованности, тупика, из которого нет выхода. Таким образом, личностный кризис – это бесцельное существование.

Безнадежность, страдание, страх, тревога, бессилие, подавленное настроение, бессмысленность – вот основные черты кризисного состояния. В состоянии кризиса всегда (только с различной остротой) возникает вопрос о физическом и моральном существовании: как быть, что делать, куда идти? Человек в кризисе обнаруживает, что его упорядоченный, тщательно выстроенный мир стал очень шатким и неопределенным. Все привычные способы, с помощью которых он справлялся с жизненными трудностями, подвергаются сомнению, они неэффективны.

Таким образом, кризис – это острое эмоциональное состояние, возникающее под влияние или вследствие неожиданной, экстремальной с точки зрения индивида, ситуации и *требующее новых способов преодоления и адаптации*. Препятствие, возникающее перед индивидом, не может быть устранено способами, ранее известными человеку из его прошлого жизненного опыта.

Человек в состоянии кризиса испытывает страх перед новыми целями в жизни и старается избежать того, что является основой любого существования. Современная фармакология позволяет блокировать чувство тоски и страха, снять на некоторое время сердечную боль, но истинное преодоление кризисной ситуации состоит в активном поиске новых способов существования.

Чувства в кризисе.

Тревога – главное составляющее и сопровождающее кризис чувство. Наиболее распространенное и общее для всех людей. Тревога помогает человеку в мобилизации против угрозы, следовательно, ее появление нормально. Однако сильная тревога создает высокое внутренне напряжение, вызывает замешательство, приводит к появлению негативных суждений, и, следовательно, к искаженному восприятию событий, толкает человека к принятию сомнительных, непродуманных решений и в общем, дезорганизует человека. Человеку, который находится в кризисе, намного труднее формулировать мысли и обсуждать проблемы. Сильная тревога снижает способность к ясному мышлению.

Беспомощность. Это чувство так же является одним из основных в кризисе. Кризис всегда обостряет сознание человеком зыбкости, неустойчивости, неопределенности жизни. (В противовес человек стремится всегда к какой-то гарантии, стабильности, надежности, контролю). Образно можно сказать, что у человека «уходит почва из-под ног». И тогда резко ощущается собственная беспомощность.

Часто сопутствующим чувством в кризисе бывает стыд. Особенно это свойственно для людей, привыкших «держат ситуацию под контролем». Человек чувствует себя некомпетентным, неспособным справиться с ситуацией, он вдруг

остро ощущает свою зависимость, хотя ранее считал себя совершенно независимым и способным решать свои проблемы самостоятельно. Стыд очень часто переживается людьми, которые являются жертвами насилия. Это чувство стыда во многом затрудняет психотерапевтическую работу с такими людьми.

Печаль. Обычно отмечается как результат переживания утраты. Это часть общей реакции горя.

Иногда может присутствовать *чувство гнева и озлобленности*, которое направлено либо на себя, либо на другого человека, либо на весь мир в целом.

Основные типы кризисов

1. *Травматические кризисы.* Вызываются экстремальными ситуациями, в которых существует угроза потери здоровья или жизни (природные катаклизмы, катастрофы, дорожные аварии, нападения, несчастные случаи и т.д.). Подобные ситуации, независимо от их результатов, существенно нарушают базовое чувство безопасности человека и могут приводить к развитию болезненных состояний.

2. *Кризисы развития или становления.* Связаны с необходимостью выдержать испытания, связанные с взрослением и достижением социальной зрелости. Это могут быть поступление в школу, экзамен, первая работа, смена работы, безработица, эмиграция.

Кризисы развития считаются нормативными, однако каждая конкретная история жизни имеет свою вариацию кризисных проявлений.

- *Кризис целостности.* Проявляется в утрате жизненного смысла, интереса к жизни, перспективы, стимулов к деятельности. Кризис системы ценностей. Появляется переживание тягостности жизни, мучительности до отвращения. Подобные состояния могут возникать как в итоге длительного ряда жизненных трудностей, так и под воздействием острых одномоментных тяжелых психотравм.

- *Кризис пересадки корней.* Ситуация, когда человек переходит в совершенно иную информационную и коммуникативную среду. Играет значение качества «почвы», в которые попадает человек, и насколько она отличается от той, в которой рос человек раньше.

- *Половое созревание.* Подросткам трудно контролировать свои эмоции и сексуальные влечения. Стремление к независимости порождает много конфликтов. Возможно переживание чувства первой любви. Может привести к кризису, если чувства безответны.

- *Начало супружеской жизни.* Процесс адаптации к нуждам и потребностям друг друга. Необходимость научиться жить вместе.

- *Отцовство и материнство.* Появление напряжения, связанное с осознанием ответственности и разницей состояний.

- *Уход детей из родительского дома.* Чувство ненужности. Кризис усиливается, если дети не хотят поддерживать эмоциональный близкий контакт с родителями. Реальная изоляция родителей.

- *Болезнь.* Частично или полная нетрудоспособность. На глубинном уровне переживается как смерть.

- *Самопроизвольное или искусственное прерывание беременности.* Проблема усугубляется в том случае, если супруги очень хотят иметь ребенка или ранее у женщины были выкидыши. Ощущение неполноценности, чувство вины. Имеет значение как было принято решение об аборте.

- *Кризис середины жизни.* Делит жизнь пополам. Переживается весьма болезненно. Обесценивание прошлого. Накопление противоречий. «Живу не так, как хотелось, занимаюсь не тем делом» и т.д. Нет профессиональных успехов. Появление претензий к внешности. У мужчин остро переживается снижение потенции. Часто появляются увлечения на стороне. Непредсказуемость поведения.

- *Менопауза.* Может привести к многостороннему кризису у женщины и ее мужа. Потеря способности к деторождению воспринимается как законченный этап жизни. Могут появляться депрессивные состояния. Физический дискомфорт усугубляет проблемы.

- *Кризис предпенсионного возраста.* Человека ожидает автоматическое изменение его социального статуса. Часто наблюдается открытие «второго дыхания». В основе – страх оказаться ненужным, выброшенным и никому не нужным.

- *«Узелковый период».* Не имеет временных границ. Образно – человек собирает вещи в узелок и ждет смерти. Если человек преодолевает этот кризис, то позволяет себе то, что запрещал всю жизнь: любовь, творчество, внутреннюю свободу.

- Отдельно выделяются *суицидальные кризисы* как крайняя форма кризисного реагирования.

Все жизненные кризисы развития подобны матрешке. Если человек не справляется с предыдущим возрастным кризисом, у него не хватает внутренних ресурсов, чтобы успешно преодолеть последующий.

Каждый кризис характеризуется индивидуальными, только ему присущими признаками.

Возрастной кризис характеризуется следующими признаками:

- Эволюционной задачей
- Внутренним конфликтом
- Формированием определенных жизненных качеств.

Тема 14. Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в.

14.1 Академическая и практическая психологии

Прикладная психология — ориентированная на специалистов-психологов направленная на практику психология. Для прикладной психологии обязательна опора на научную базу и язык научных статей.

Под прикладной психологией понимаются все отрасли академической психологии, которые стремятся применить принципы, открытия и теории психологии на практике в смежных областях, таких как образование (педагогика), промышленность (эргономика), маркетинг, опрос общественного мнения, спорт (психология спорта), кадровая служба (психодиагностика) и т. п. и/или обнаружить базовые принципы, которые могут быть применены таким образом.

Практическая психология, в отличие от психологии прикладной, ориентирована на широкий контингент образованного населения и их запросы — как личностного характера, так и делового. Практическая психология опирается не только на научную базу, но и на оправдавшие себя в практике рабочие метафоры, не имеющие научной основы.

Прикладная психология — разделы и отрасли психологии, ориентированные на решение разнообразных практических проблем. К таким разделам относятся педагогическая, экономическая, инженерная психология, психология труда, спорта, управления, авиационная и космическая, военная, медицинская психология, психология чтения и библиотечной работы, творчества, юридическая, психология семьи и быта и др.

Прикладная психология использует модели и методы, разработанные теоретической психологией, например, закономерности научения могут быть использованы при написании руководства для продавцов. С другой стороны, прикладная психология получает собственные данные, разрабатывает собственные методы и развивает новые направления в психологии (например, коучинг как один из методов консультирования и активизации потенциала человека, возникший около 20 лет назад и разработанный американскими психологами Т. Леонардом и Д. Уитмором).

Житейская психология — знания, накопленные и используемые человеком в повседневной жизни. Они конкретны и формируются у человека в процессе его жизни в результате наблюдений, самонаблюдений и размышлений. Эти знания передаются из уст в уста, записываются, отражая многовековой житейский опыт. Главным критерий истинности знаний житейской психологии — их правдоподобность и очевидная полезность в повседневных жизненных ситуациях. Особенности этих знаний являются конкретность и практичность. Для житейских психологических знаний характерна фрагментарность. Такие знания носят интуитивный характер. Основу житейской психологии составляют совместная деятельность, общение, реальные взаимоотношения людей. Богатый психологический опыт накоплен в сказках. За сказочными персонажами угадываются определенные психологические типы и характеры людей, встречающиеся в жизни. Такие пословицы, как «Семь раз отмерь - один раз отрежь», «Повторение - мать учения, но враг творчества», «Ищи невесту в

огороде, а не в хороводе», «Чистота духовная паче телесной», выражают совершенно определенные факты психологии человека.

Научная психология. Главная цель научной психологии — поиск новых психологических знаний о внутреннем мире людей. Для научной психологии представляют интерес общие закономерности психической жизни. Научная психология опирается на эмпирические научные факты, то есть факты, получаемые опытным путем. Научно-психологические факты характеризуются объективностью, т. е. независимы от субъективного мнения ученого. Научные психологические знания рациональны и осознанны. Методы науки обеспечивают большую надежность и доказательность получаемым знаниям. В научной психологии существуют надежные и проверяемые способы измерения психических явлений. Научную психологию нередко называют академической. При этом ее обычно разделяют на фундаментальную и прикладную.

Практическая психология. Ее главная цель — психологическая помощь людям. Работа практических психологов направлена на поиск путей и разработку методов психологической помощи людям в решении их жизненных или профессиональных проблем. Предметом практической психологии являются индивидуальность человека и конкретных обстоятельств его жизни, конкретный индивид или конкретная группа, а не общие закономерности психических явлений (как в научной психологии). Критерием достоверности знаний этого типа служат опыт и эффективность работы специалистов. Особенности знаний в практической психологии можно считать конкретность и практичность. Психологические знания, полученные в результате опыта практической работы, обобщаются и систематизируются. Концепции практической психологии отличаются метафоричностью, то есть использованием терминов, имеющих переносный образный смысл. В практической психологии значительным оказывается влияние личности психолога на процесс и результаты работы.

Популярная психология — системы знаний и практик связанных с психологией, завоевавшие популярность среди широкого круга людей. Примеры подобных систем и практик: НЛП, Соционика, Транзактный анализ, Синтон, Разумный путь.

Основными *отличительными признаками популярной психологии* являются:

- Отсутствие верификации (эмпирической проверки) и критической позиции по отношению к теориям
- Практически неограниченная область применения
- Популярная психология опирается в основном на жизненный опыт автора и иногда на упрощенную трактовку научных данных
- Готовые однозначные ответы на психологические проблемы в виде рецептов
- Отсутствие границы между научным и ненаучным знанием (например, в одном направлении смешиваются научные психологические понятия и карма, аура и т. п.)

Фундаментальная часть психологии представлена общей психологией — дисциплиной, пытающейся найти ответы на принципиальные вопросы, встающие

перед психологической наукой в целом, выработать теоретические принципы, обосновать методы психологического познания, сформулировать основные закономерности существования и развития психической реальности. Наиболее глобальные из интересующих ее вопросов (мы имели возможность отчасти их проследить при рассмотрении становления предмета психологии): что такое психика? Каковы ее структура и функции? По каким законам она развивается в филогенезе и онтогенезе? Каковы уровни ее развития и по каким критериям их можно выделить? Как соотносятся психика и мозг? Какую роль в психическом развитии играют врожденное и приобретенное? биологическое и социальное? Каковы критерии различения нормального и аномального развития психики?

Основные *отличия научной психологии от житейской психологии*:

- для житейской психологии поле исследовательской деятельности практически бесконечно, в научной психологии происходит резкое сужение, ограничение, зафиксированное в специальном языке.

- В научной психологии возможно в специальной экспериментальной ситуации выделить элементы явления, воспроизвести их, измерить, выявить связи этих элементов и устанавливать закономерности, которым они подчиняются.

1. Получение знаний:

- В житейской психологии получение знаний базируется на индивидуальном опыте в конкретной ситуации. Приобретается случайным образом, знания извлекаются интуитивно, не систематически, стихийно.

- В научной психологии получение знаний базируется на абстрагированном опыте, понятийно оформленном. Метод – целенаправленный, систематизированный, инструментально оснащенный, сознательный.

2. Сохранение знаний:

В житейской психологии знания имеют форму ситуативно-контекстного утверждения (пословицы, афоризмы, традиции, обряды). Но – безразличны к логике, эмпиричны, связаны с личным опытом, часто противоречивы. Сохраняется в личном опыте, художественной литературе.

В научной психологии знания систематизированы в виде логически непротиворечивых положений, аксиом, гипотез. Знания направленно аккумулируются, расширяются и углубляются. Сохраняется в научной литературе.

3. Воспроизведение знаний:

В житейской психологии знания легко доступны, но не фиксируют реальные условия, в которых были получены. Проблема отцов и детей (повторяют те же ошибки, накапливают собственный опыт). Передается в личностном общении.

В научной психологии – полная фиксация условий получения знаний, необходимая для их воспроизведения. Знания упорядочены в научных теориях, служат основанием для выдвижения новых гипотез. Передается в ходе специально организованного обучения.

Научная психология – система теоретических (понятийных), методических и экспериментальных свойств познания и исследования психических явлений;

переход от неограниченного и разнородного описания этих явлений к их точному предметному определению, к возможности методической регистрации, экспериментального установления причинных связей и закономерностей, обеспечения преемственности своих результатов.

Взаимосвязь научной и житейской психологии. Научная и житейская психологии активно проникают друг в друга, житейская психология является основанием, фундаментом для научной психологии).

Для конкретного человека практический психолог = житейский (совпадают в одном лице).

14.2 Распространение и популяризация психологических идей как задача практики

«Как подойти к прогнозированию будущего психологии? Думаю, от будущего человека, от общества... И еще, не по отдельным отраслям, а по некоторым проблемам. А почему так? Потому, что они иначе переплетутся в новой системе психологического знания», - А.Н. Леонтьев.

Трудно представить себе современную жизнь без такого популярного слова как психология. В каких только смыслах и контекстах она не употребляется сегодня. Мы настолько популяризовали этот термин, что готовы под психологию подвести почти что угодно. В праздных разговорах за обедом, в общественном транспорте, на практических встречах специалистов любой тематики не обходится без употребления этого термина. Спроси сегодня у любого человека, что он знает о психологии, и в половине случаев минимум мы получим ответ: «Всё».

С одной стороны, изобилие современной популярной литературы о психологии дает возможность простому обывателю если уж не познать себя и других, то, по меньшей мере, получить представление о том, что душа (psycho) - это не исключительно эзотерическое понятие, а вполне конкретный объект изучения, и что необъяснимые медициной процессы, происходящие в организме каждого человека, имеют право на существование ибо являются его неотъемлемой частью, такой же, как сердце, печень почки и т.д.

Современная психологическая наука и практика (а я считаю, что нельзя отделять эти понятия) прочно вошли и заняли важное место в жизни современного общества в целом и каждого индивида в отдельности. Сегодня трудно найти городского жителя (а все чаще и не только городского) который хотя бы раз не сталкивался с одной из отраслей психологических знаний: всевозможные тренинги, тестирования, исследования и, наконец, просто бесконечные рекламные кампании, которые как из рога изобилия сыпятся ежедневно на нашу голову из радиоприемников, телевизоров, с баннеров и прочих носителей.

Бытует мнение, что традиционный подход к основным психическим процессам (мышлению, памяти, воображению и т.д.) исчерпывает себя все больше именно потому, что многие психологи, обращаясь к решению практических задач, связанных с познавательной деятельностью, чувствуют, что "чисто психологического" знания об этих процессах им явно недостаточно. В дополнительном и профессиональном образовании все активнее используется практико-ориентированное (экспериментальное) обучение. Оно имеет своей целью развитие способностей учащихся получать знания на основании и из своего опыта практического действия в различных, часто экстремальных, ситуациях посредством преодоления паттернов сознания (активные методы обучения, имитационные игры, тренинги и т.п.).

Но нельзя недооценивать важность продвижения психологии как науки. Изменив приоритеты и снизив интерес к академическим, фундаментальным проблемам психологии можно оказаться в ситуации профессионального выгорания. Без постоянного взаимодействия и взаимовлияния фундаментальная и прикладная психология могут быстро выродиться, так как они друг для друга есть не что иное, как питательная среда для развития обеих.

Ведь психология в том виде, в котором она сложилась на рубеже XIX и XX вв. и существует до настоящего времени, - это классическая наука, в которой главенствующую роль играет научное знание. Практическая психология, получившая своё активное развитие благодаря работам В. Вундта, Г. Гельмгольца, Г. Эббингауза, и З. Фрейда обрела лишь частичную свободу от логоса. «Во-первых, и экспериментальная психология, и психодиагностика, и психоанализ очень быстро создали собственные теоретико-мифологические рефлексивные планы. Во-вторых, они построили себя в соответствии с позитивистской парадигмой, согласно которой теория доминирует, тогда, как эмпирия лишь обслуживает, питает логос. Именно поэтому древнее имя "психология" осталось титульным именем "новой" науки», говорит доктор психологических наук, заместитель директора Института дошкольного образования и семейного воспитания РАО А.Б. Орлов.

Есть еще одна особенность развития психологии как науки - с одной стороны ее дробление, а с другой - интеграция знаний о человеке с привлечением многих наук (медицины, педагогики, инженерии и т.п.). Влияние психологии проявляется как в традиционной форме, так и за счет интегрирования психологических знаний представителями других наук. Культурная и социальная антропология, этнология, социология (особенно такие ее направления, как социология знания, этнометодология), психосоматическая медицина уже сейчас очень психологизированы.

Психологизация общества привела к разработке теории психологии на разнородной научной основе, с привлечением большого числа специалистов. Развитие психологии ознаменовалось появлением многих смежных отраслей научного знания: психолингвистика, нейропсихология, психобиоэнергетика, нейролингвистическое программирование и многое другое. В силу этого предмет

психологии как особой научной дисциплины стал еще более неопределенным; оказался перегруженным и "размытым" ее понятийный аппарат.

«У меня глубокое внутреннее убеждение, что все области научного знания являются по сути дела своеобразными подотраслями психологии, так как данные любой науки - суть результат, средство и условия для осмысления Мира», говорит доктор психологических наук, академик РАО, профессор Московского государственного лингвистического университета Н.Н. Нечаев, как бы в оправдание происходящим процессам. Ведь сегодня с подобными вопросами сталкивается не только психология: биофизика, квантовая химия, биоинженерия, геногеография - все это синтез научных знаний разных областей. Для современной науки характерно формирование новых научных дисциплин по проблемному признаку. В этом случае новые отрасли возникают в связи с выдвижением новых определенных теорий или проблем. Как писал Поппер, наука начинается не с наблюдений, а именно с проблем, и ее развитие есть переход от одних проблем к другим -- от менее глубоких к более глубоким.

Именно поиск оптимальных путей решения комплексных проблем вызвал смещение к концу прошлого столетия акцента с познавательной парадигмы исследования на экзистенциальную.

Сегодня все больше возрастает интерес психологов к комплексным проблемам и усложнением методов их анализа, когда невозможно обойтись, например, без компьютерных вариантов математической обработки данных. Так сегодня одной из таких проблем является проблема здоровья общества - это комплекс четырех факторов (социального, психического, генетического и соматического благополучия человека в частности и общества в целом), которые приблизительно в равной мере влияют на достижение надлежащего уровня жизни. Сбор колоссального количества данных, их обработка и интерпретация - задачи сегодняшних психологов по-прежнему нелегки и актуальны. Так, В.В. Знаков доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института психологии РАН говорил, что типичной психологической комплексной проблемой является феномен понимания. Комплексные проблемы побуждают ученых не столько исследовать отдельные стороны, психических феноменов, сколько описывать их как нечто единое, феноменологически целое.

Сегодня в нашей науке ощущается большая потребность в добротных предметных, а не отвлеченных, теориях, в хороших конкретных, в том числе экспериментальных, исследованиях, которые смогут стать на службу, как индивида, так и общества в целом.

В психологических кругах в дискуссиях о пророчестве В.И. Вернадского можно услышать и такие негативные суждения о сегодняшнем состоянии психологии, что его «пророчество» сбывается в своей самой неприглядной форме: как психопрограммирование и духовное кодирование личности. Прагматическое психологическое знание, изначально полученное в недрах собственно научной психологии как строгое знание о психических явлениях, оказалось замечательным средством программирования кем-либо чужой жизни в собственных целях (реклама, пиаровские технологии, выборные рейтинги и т.п.). «На этом поприще у

психологии головокружительные перспективы, и вполне возможно, что XXI век поименует сам себя психологическим веком», с сарказмом подмечает В.И. Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, директор Института педагогических инноваций РАО.

Конечно, большинство понимает, что дифференциация профессиональной психологической деятельности неизбежна, что будет существовать множество психологических направлений, подчас не взаимодействующих друг с другом, со своими лидерами и авторитетами. Однако это развитие может носить как прогрессивный, так и уничтожительный характер. Часто, описывая разветвленность психологической науки, приводят слова А.Н. Леонтьева о том, что современная психология развивается не в ствол, а в куст. Но это не значит плохо, ведь и прочные вековые деревья бывают с обильной кроной и обладают при этом устойчивой корневой системой. Задача психологии XXI века обрести связующее единичное и обеспечить питание всех востребованных практико-ориентированных направлений.

Да, к сожалению, экстенсивное развитие психологии (создание новых психологических кафедр, факультетов, курсов ускоренной подготовки) привело к тому, что в среднем уровень дипломированных специалистов психологов заметно снизился. "Демократичность" профессии, обеспечившая приток в нее специалистов из других областей, имеет как позитивные, так и негативные стороны. Дело в том, что с психологическим знанием сейчас работают многие специалисты, которые не имеют для этого достаточной профессиональной базы. Добавим к этому средства массовой информации с их чудовищным потенциалом воздействия и манипуляции массовой психикой. Они фактически используют определенные психотехнологии, нарушая подчас этические нормы психологии, призванной возвышать личность, а не низводить человека до уровня рефлекторно-инстинктивного реагирования на провокационную информацию.

Психология как культурная составляющая общественного развития XXI в. - это, прежде всего, психология, отстаивающая ценности и приоритеты личности как индивидуальности. Становление индивидуальности в нашем обществе связано с признанием самобытности и самооценности каждого человека, уважением личности, соблюдением ее прав и обязанностей, предоставлением выбора в принятии решений, ответственности за их последствия. В.П. Зинченко, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, главный научный сотрудник Института общего среднего образования РАО так говорит о будущем психологии как науки: «если психология вернется к своему предназначению быть наукой о присутствии души и духа, а не об их отсутствии, то будущее за психологической физиологией А.А. Ухтомского, Н.А. Бернштейна, А.Р. Лурия, А.В. Запорожца, которая приблизит нас к пониманию анатомии и физиологии человеческого духа».

Многие знаменитые люди прошлого века, да и не только прошлого часто в своих описаниях вымышленных событий оказывались так называемыми «пророками» событий будущего. Мне кажется, что Владимир Иванович Вернадский в своей работе о ноосфере, высказал скорее не пророчество, а свое

предчувствие о том, что в XXI веке вся жизнь человека от быта до науки будет пронизана «психологией».

Ни с одной другой наукой сегодня мы не сталкиваемся так часто, как с психологией и в этом смысле её можно считать наукой века. Психология «везде» и «нигде», она растворилась в обществе, других фундаментальных науках, в жизни каждого человека. Но понимая, что такое научное знание, стоит всё же отметить, что практическая психология, возможно, несколько тормозит развитие психологии как науки в целом. Я наблюдаю попытку «объять необъятное», проникнуть, собрать материал, внести свой вклад в такое количество областей и отраслей, что подвести какие-то общие итоги и выводы по полученному материалу не представляется возможным. Не получается прийти к единообразию в принципах и подходах слишком уж велика начальная экстраполяция.

2. Практический раздел

2.1 Планы практических занятий и материалы для них

Занятие 1. Основные тенденции в развитии современной мировой психологии

Учебные вопросы темы

1. Методологические проблемы современной психологии
 2. Прикладные проблемы современной психологии
 3. Основные тенденции в развитии современной мировой психологии
- Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Мировая психология – «лоскутное одеяло».
- 2) Сущность кризиса современной психологии.
- 3) Анализ актуальности темы магистерской диссертации с позиции современной психологии.

Занятие 2. Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии

Учебные вопросы темы

1. Развитие психологической мысли в Республике Беларусь
 2. Основные тенденции в развитии белорусской психологии.
- Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Белорусская психология: истоки.
- 2) Актуальные задачи современной белорусской психологии
- 3) Анализ актуальности темы магистерской диссертации с позиции современной белорусской психологии.

Занятие 3. Современные исследования в области психологии здоровья

Учебные вопросы темы

1. Психология здоровья как отрасль психологического знания
 2. Здоровье человека как предмет комплексного междисциплинарного исследования
 3. Проблемы психологии здоровья.
- Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Пропаганда ЗОЖ среди молодежи: технологии и главные векторы.
- 2) Актуальные задачи современной психологии здоровья.
- 3) Деятельность психолога системы образования по пропаганде ЗОЖ.

Занятие 4. Современные исследования в области психологии влияния

Учебные вопросы темы

1. Психология влияния как отрасль психологического знания
 2. Виды внешне-организованного влияния
 3. Сферы психологического влияния.
- Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Психология влияния: анализ монографии Р. Чалдини.
- 2) Влияние в профессиональной деятельности: ресурсы карьерного роста
- 3) Психология влияния и психологическая практика.

Занятие 5. Современные исследования в области психологии управления

Учебные вопросы темы

1. Психология управления как отрасль психологического знания
 2. Личность руководителя и стили руководство
 3. Тенденции развития психологии управления
- Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Психология управления: типичные ошибки начинающего руководителя.
- 2) Коучинг – направление психологической практики.
- 3) Психология делового общения.

Занятие 6. Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в.

Учебные вопросы темы

1. Академическая и практическая психологии.
2. Распространение и популяризация психологических идей как задача практики

Обсуждение вопросов в ходе занятия. Проблемная дискуссия.

Задания для самостоятельной и исследовательской работы:

Подготовить проект по темам: подготовить реферат, презентацию, видео сопровождение, 10 тестовых вопросов для контроля. Работа в малых группах.

Темы проектов:

- 1) Заблуждения о профессии психолога.
- 2) Популярные психологические практики.

2.2 Примерный перечень заданий УСР.

Тема 1. Основные тенденции в развитии современной мировой психологии

Задачи:

- 1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной мировой психологии;
- 2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

по теме «Основные тенденции в развитии современной мировой психологии»

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Общие тенденции развития современной психологии.

Доминирующие направления в психологии.

Интеграция психологического знания на выбранной методологической

платформе. Появление интегральных концепций в русле новейших науковедческих и социальных идей – информатизации, компьютеризации, идеи глобального экологического кризиса. Эволюция больших теорий. Интегративная психология.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе по теме:

1) Соотношение современной психологии и религии.

2) Соотношение современной психологии и политики.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 2. Основные тенденции в развитии современной российской психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной российской психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Основные тенденции в развитии современной российской психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Методологические проблемы современной российской психологии. Прикладные проблемы современной российской психологии. Дифференциация и интеграция психологического знания. Многообразие современной культуры. Бурный рост прикладной и практической психологии. Отрасли современной психологии. Методологическая обоснованность как профилактика псевдопсихологии в психологической практике.

Практические проблемы современной российской психологии. «Объектная» ориентация (вместо «предметной») практической психологии. Основания психологических практик. Кризис культуры и кризис человека.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе по теме:

1) Анализ тенденций развития современной российской психологии.

2) Соотношение современной российской психологии и системы образования.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 3. Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной белорусской психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Развитие психологической мысли в Республике Беларусь. Вклад видных теоретиков в становление психологии в Республике Беларусь. Методологические проблемы современной белорусской психологии. Основные направления и задачи современной отечественной психологической науки. Прикладные проблемы современной белорусской психологии. Практические проблемы современной белорусской психологии.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе по теме:

1) Развитие психологии в Гомельском регионе.

2) Соотношение современной белорусской научной психологии и практики.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 4. Современные исследования в области экологической психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития экологической психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области экологической психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Экологическая психология как новая парадигма социального знания. Ключевые идеи экологической психологии. Экологическая психология для экологического образования. Экологичная личность как цель экологического образования.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Составить программу коррекционно-развивающих занятий по развитию экологического самосознания:

- для детей дошкольного возраста;

- для детей младшего школьного возраста;
- для подростков и юношей возраста;

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – программа работы психолога.

Тема 5. Современные исследования в области психологии здоровья

Задачи:

- 1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной психологии здоровья;
- 2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области психологии здоровья»

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:

Проблемы психологии здоровья. Структура здоровья. Факторы, определяющие здоровье. Психологические факторы здоровья. Нормы и патологии личности в психологии здоровья. Здоровье и качество жизни. От ценности здоровья – к здоровому образу жизни.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:

Написать аналитическое эссе по теме:

- 1) От ценности здоровья – к здоровому образу жизни.
- 2) Психологические факторы здоровья.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 6. Современные исследования в области исторической психологии

Задачи:

- 1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной исторической психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области исторической психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

История и современность в психологии. Понимание современного человека, его перспектив. Необходимость исторического исследования в психологии. Типы исторической психологии. Культурно-историческая психология Л.С. Выготского.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) по книге: Самохвалов, Д. С. Историческая психология. Основы историко-психологических исследований.

2) Психологическая жизнь как исторически становящаяся реальность.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 7. Современная психология творчества и искусства

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития психологии творчества и искусства;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современная психология творчества и искусства»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Современная психология творчества. Творчество и креативность личности. Различие подходов к определению данных понятий: гештальтистские, инновационные, экспрессивные, психоаналитические, проблемные, др. Творчество как достижение чего-либо значимого и нового. Четыре основных

аспекта проблемы творчества: креативный процесс, креативный продукт, креативная личность и креативная среда.

Психология искусства: исследовательские подходы и результаты современных исследований. Искусство как способ познания и самопознания. Искусство и его средства. Индивидуально-личностное и социотипическое в искусстве. Искусство и архетип. Психология переживания произведений искусства. Преобразующая сила искусства: роль в превращении человека. Искусство как форма терапии.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Составить программу коррекционно-развивающих занятий по развитию креативного мышления:

- для детей дошкольного возраста;
- для детей младшего школьного возраста;
- для подростков и юношей возраста.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – программа работы психолога.

Тема 8. Современные исследования в области психологии влияния

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной психологии влияния;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области психологии влияния»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Психология влияния как научная проблема. Психологическое влияние как социальная проблема. Сущность психологического влияния. Стратегии взаимодействия: избегание, соперничество, уступчивость, компромисс, сотрудничество. Средства психологического влияния. Виды психологического

влияния: убеждение, внушение, заражение, подражание, принуждение, манипуляция, др. Факторы их эффективности, установленные в современных экспериментальных исследованиях. Влияние в бизнесе, политике, обучении, воспитании, межличностных отношениях. Противостояние нежелательному влиянию. Влияние и свобода.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) Психология рекламы.

2) Психология бизнеса.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 9. Современные исследования в области психологии управления

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной психологии управления;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области психологии управления»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Психология управления как раздел психологии. Основная задача психологии управления. Анализ психологических условий и особенностей управленческой деятельности с целью повышения эффективности и качества работы в системе управления. Процесс управления реализуемый в деятельности руководителя. Психология управления: прикладные задачи - диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы; формирование программы деятельности подчиненных, направленной на изменение состояний управляемого объекта в заданном направлении; организация исполнения решения.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) Типичные ошибки начинающего руководителя.

2) Психологические условия мотивации эффективности деятельности в организации.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 10. Новые идеи в клинической психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития клинической психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Новые идеи в клинической психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Критерии разделения здоровья и болезни; изменения в Международной классификации болезней (раздел V «Психические расстройства»). Различия между психологическим и медицинским подходами к психическим расстройствам и феноменология психических отклонений. Идеи социальных наук (критической теории) в становлении и развитии психологии здоровья.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Составить программу психологических занятий по профилактике депрессивной симптоматики:

- для подростков;
- для юношей и студентов;

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – программа работы психолога.

Тема 11. Новые идеи в когнитивной психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития когнитивной психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСР с учетом модулей сложности

по теме «Новые идеи в когнитивной психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Развитие когнитивной науки: инновации в области лабораторных исследований (в том числе с использованием методов нейронаук); нападки на лабораторную парадигму (напр., программа нарративных исследований памяти, социальной семиотики, визуальных исследований и др.); программа исследований предвзятостей и эвристик; дискуссии о первичности познавательных процессов и эмоций; концепции интеллекта (психометрический интеллект, практический интеллект и практическая мудрость и др.). Антикогнитивистские идеи дискурсивной психологии.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Составить программу психологических занятий по развитию когнитивных процессов:

- для детей дошкольного возраста;
- для детей младшего школьного возраста;

- для подростков и юношей возраста.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – программа работы психолога.

Тема 12. Современные исследования в области социальной психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной социальной психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области социальной психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Основные идеи социальной психологии второй половины XX века; расхождение между северо-американской и европейской дисциплинами. Измерения ситуации. Формы интеракционизма. Доминирующей парадигмой социальной психологии во второй половине XX века стал когнитивизм, и социальное познание остается самым бурно развивающимся разделом. Дискурсивная психология, социальная идентичность, межличностное «Я», исследования социальных сетей, теории социального влияния, кросскультурная психология и др.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) Кросскультурная психология.

2) Политическая психология.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 13. Современные исследования в области кризисной психологии

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной кризисной психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Современные исследования в области кризисной психологии»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Современное состояние проблемы кризисов в психологии. Понятие психологического кризиса и кризисного состояния. Когнитивная составляющая кризиса. Переживание кризиса. Нормативные кризисы личности. Ненормативные кризисы личности. Содержание авторской концепции Л.А.Пергаменщика о мировоззренческих, методологических, кадровых, исследовательских, терапевтических, стратегических, педагогических, образовательных аспектах становления кризисной психологии. Экстремальная психология.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) Нарративный анализ.

2) Европейское и средне-азиатское понимание кризиса жизненного пути личности.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

Тема 14. Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в.

Задачи:

1) овладеть знаниями, научной терминологией об основных тенденциях развития современной научной, прикладной и популярной психологии;

2) сформировать компетенцию использовать основные общепсихологические знания в профессиональной деятельности.

Виды заданий УСП с учетом модулей сложности

по теме «Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в.»

А) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания:*

Постмодернизм и современная психология. Психологическое образование в современном обществе. XXI век – век психологии. Роль и место психологии в решении проблем современного человека: возможности и ограничения.

От научной – к житейской психологии и обратно. Позитивная психология. Популярная психология: что популяризируется? Общая и психологическая культура личности. Различие между психологической информацией и психологическим знанием. Мораль, нравственность и психология. От беспутного человека – к Человеку Пути. От образованного и цивилизованного человека – к человеку культуры.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – письменный ответ.

Б) *Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне воспроизведения.*

Составить план-конспект с использованием блок-схем для наглядного представления материала по теме.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – теоретический абстракт.

В) *Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:*

Написать аналитическое эссе:

1) Мораль, нравственность и психология.

2) Роль и место популярной психологии в решении проблем современного человека.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля выполнения заданий – аналитическое эссе.

3 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 Формы текущего контроля знаний

1. Проверочные контрольные работы по темам:

Основные тенденции в развитии современной российской психологии.

Современные исследования в области исторической психологии.

Современная психология творчества и искусства.

Новые идеи в клинической психологии

Новые идеи в когнитивной психологии

Новые идеи в социальной психологии

2. Защита проектов по темам:

Основные тенденции в развитии современной мировой психологии.

Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии.

Современные исследования в области психологии здоровья.

Современные исследования в области психологии влияния

Современные исследования в области психологии управления

Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в.

3. Реферативные работы по темам

смотри ниже

4. Терминологический диктант по темам:

Современные исследования в области экологической психологии.

Новые идеи в кризисной психологии

3.2 Вопросы к экзамену по дисциплине «Современные тенденции и проблемы психологической науки» для магистрантов факультета психологии и педагогики специальности 1-23 80 03 «Психология», очной и заочной форм обучения

1. Основные тенденции в развитии современной мировой психологии.
2. Методологические проблемы современной психологии.
3. Прикладные проблемы современной психологии.
4. Специфика развития современной российской психологии.
5. Основные тенденции в развитии белорусской психологии.
6. Тенденции развития экологической психологии, типы экологического сознания.
7. Здоровье человека как предмет комплексного междисциплинарного исследования.
8. Современные исследования в области психологии здоровья.
9. Современные исследования в области исторической психологии.
10. Современная психология творчества и искусства.
11. Психология влияния как отрасль психологического знания.
12. Тенденции развития психологии влияния.
13. Психология управления как отрасль психологического знания
14. Психология делового общения: современные исследования
15. Тенденции развития психологии управления.
16. Клиническая психология как отрасль психологического знания
17. Новые идеи в клинической психологии
18. Новые идеи в когнитивной психологии
19. Новые идеи в социальной психологии
20. Психология кризиса как направление практической психологии
21. Актуальные проблемы кризисной психологии
22. Научная, прикладная, популярная психология в нач. XXI века.
23. Современные исследования в области прикладной и практической психологии
24. Распространение и популяризация психологических идей как задача практики

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Учебно-методическая карта дисциплины «Современные тенденции и проблемы психологической науки» для второй ступени высшего образования (магистратура) 1-23-80-03 «Психология» Дневная форма обучения

| Номер раздела, темы, | Название раздела, темы | Количество аудиторных часов | | | | | Формы контроля знаний |
|----------------------|--|-----------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Лабораторные занятия | Количество часов УСП | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 |
| | 1 семестр | | | | | | |
| 1 | Основные тенденции в развитии современной мировой психологии | 2 | 2 | - | - | 2 (ЛК) | Защита проектов |
| 2 | Основные тенденции в развитии современной российской психологии | 2 | - | - | - | 2 (ЛК) | Групповая дискуссия |
| 3 | Основные тенденции в развитии современной белорусской психологии | 2 | 2 | - | - | 2 (ЛК) | Защита проектов |
| 4 | Современные исследования в области экологической психологии | 2 | - | - | - | 2 (ПЗ) | Групповая дискуссия |
| 5 | Современные исследования в области психологии здоровья | 2 | 2 | - | - | 2 (ЛК) | Защита проектов |
| 6 | Современные исследования в области исторической психологии | 2 | - | - | - | 2 (ЛК) | Групповая дискуссия |
| 7 | Современная психология творчества и искусства | 2 | - | - | - | 2 (ПЗ) | Групповая дискуссия |
| | Итого за 1 семестр: 34 ч. | 14 | 6 | - | - | 14 (10ЛК +4ПЗ) | |
| 8 | Современные исследования в области психологии влияния | 2 | 2 | - | - | 2 (ЛК) | Защита проектов |
| 9 | Современные исследования в области психологии управления | 2 | 2 | - | - | 2 (ЛК) | Защита проектов |
| 10 | Новые идеи в клинической | 2 | - | - | - | 2 (ПЗ) | Групповая |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|---|---|--------------------------|---------------------|
| | психологии | | | | | | дискуссия |
| 11 | Новые идеи в когнитивной психологии | 2 | - | - | - | 2 (ПЗ) | Групповая дискуссия |
| 12 | Новые идеи в социальной психологии | 2 | - | - | - | 2 (ЛК) | Групповая дискуссия |
| 13 | Новые идеи в кризисной психологии | 2 | - | - | - | 2 (ЛК) | Групповая дискуссия |
| 14 | Психологическое общество: научная, прикладная и популярная психология во второй половине XX – начале XXI в. | 2 | 2 | - | - | 2(ЛК) | Контрольная работа |
| | Итого за 2 семестр: 34 ч. | 14 | 6 | | | 14(10ЛК+4ПЗ) | |
| | Итого: 68 ч. | 28 | 12 | - | - | 28 (20ЛК+8 ПЗ) | экзамен |

4.2 Темы реферативных работ (аналитических эссе)

1. Соотношение современной психологии и религии.
2. Соотношение современной психологии и политики.
3. Анализ тенденций развития современной российской психологии.
4. Соотношение современной российской психологии и системы образования.
5. Развитие психологии в Гомельском регионе.
6. Соотношение современной белорусской научной психологии и практики.
7. От ценности здоровья – к здоровому образу жизни.
8. Психологические факторы здоровья.
9. Психологическая жизнь как исторически становящаяся реальность.
10. Психология рекламы.
11. Психология бизнеса.
12. Типичные ошибки начинающего руководителя.
13. Психологические условия мотивации эффективности деятельности в организации.
14. Кросскультурная психология.
15. Политическая психология.
16. Нарративный анализ.
17. Европейское и средне-азиатское понимание кризиса жизненного пути личности.
18. Мораль, нравственность и психология.
19. Роль и место популярной психологии в решении проблем современного человека.

Список рекомендуемой литературы

Основная

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания: учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 302 с.
2. Асмолов, А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии / А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2002. – 268 с.
3. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
4. Берулава, Г.А. Методология современной психологии. Монография / Г.А. Берулава. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2009 – 150 с.
5. Васильева, О.С., Филатов, Ф.Р. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: Учеб, пособие для вузов. / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. - М.: Академия, 2003. – 350 с.
6. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2003. – 1136 с.
7. Демина, Л.Д., Ральникова, И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности / Л. Д. Демина, И. А. Ральникова. – Алтайский государственный университет, 2000. – 123 с.
8. Джерджен, К. Социальный конструкционизм: знание и практика / К. Джерджен. // Сб. статей, Пер. с англ. А. М. Корбута; Под общ. ред. А.А. Полонникова. – Минск: БГУ, 2003. – 232 с.
9. Журавлев, А. Л. Современные тенденции развития социальной психологии в России / А.Л. Журавлев // Гуманитарные науки: теория и методология. – 2011. – №4. – С. 20-28.
10. Зеленков, А. И. Философия и методология науки: учеб пособие для аспирантов /А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск. 2007. – 384 с.
11. Капрара, Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 288 с.
12. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.
13. Клиническая психология / Под ред. Перре М., Баумана У. – СПб.: Питер, 2007. – 960 с.
14. Корнилов, С. А. Мета-аналитические исследования в психологии / С. А. Корнилов, Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31, № 5. – С. 5-17.
15. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин // Пер. с англ. - СПб.: Сенсор, 2000. – 368 с.
16. Мазиллов, В. А. Методологические и теоретические проблемы психологической науки / В. А. Мазиллов. – Ярославль: Ярославский педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2003. – 246 с.

17. Мазиллов, В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы / В. А. Мазиллов. – Ярославль: МАПН, 2001. – 112 с.
18. Пергаменщик, Л. А. Кризисная психология /Л. А. Пергаменщик. Учебное пособие. – Мн.: Вышэйшая школа, 2004. – 288 с.
19. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
20. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг, Дж. Б. Форсайт, Дж. Хедланд и др. – СПб.: Питер, 2002.
21. Психология здоровья: учебник / Под ред. Г.С. Никифорова. - СПб: СПб ун-т, 2000. – 386 с.
22. Психологическая практика: проблемы и перспективы / Под ред. Г.М. Кучинского. – Минск: Европейск. гуман. ун-т, 2002. –
23. Пузырей, А. А. Культурно-историческая теория Л. С. Выготского и современная психология / А. А. Пузырей. – М.: МГУ, 1986. – 118 с.
24. Романин, А. Н. Основы психотерапии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Н. Романин. – М.: Академия, 1999. – 208 с.
25. Рудестам, К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика / К. Рудестам. – М.: Прогресс, 1993. – 368 с.
26. Самохвалов, Д. С. Историческая психология. Основы историко-психологических исследований / Д. С. Самохвалов. – Минск: БГУ. 2016. – 95 с.
27. Серкач, М.Ф. Психология здоровья: учеб, пособие. 2-е изд. / М. Ф. Серкач. - М.: Академический проспект Гаудеамус, 2005. – 348 с.
28. Смит, Н. Современные системы психологии / Н. Смит. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 384 с.
29. Современная психология: Справочное руководство. – М.: Инфра-М, 1999. – 688 с.
30. Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Под ред. А. Л. Журавлева, А. В. Юревича– М.: Ин-т психологии, 2007. – 528 с.
31. Томэ, Х. Современный психоанализ. В 2-х т. / Х. Томэ, Х. Кэхеле. – М.: Прогресс, 1996. – 776 с.
32. Тюков, А. А. Психология XXI века: пророчества и прогнозы (Круглый стол) / А. А. Тюков // Вопросы психологии. – №1. – 2001. – С. 6-8.
33. Фанч, Ф. Преобразующие диалоги / Ф. Фанч. – Киев: Ника-Центр, 1997. – 384 с.
34. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990. – 368 с.
35. Фрейджер, Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 706 с.
36. Холл, С. Теории личности / С. Холл, Г. Линдсей // Перевод И.Б. Гриншпун. – М.: КСП+, 1997. – 720 с.
37. Чалдини, Р. Психология влияния / Р. Чалдини / пер. с англ. Е. Волков, И. Волкова. – СПб.: Питер, 2000. – 270 с.
38. Шейнов, В.П. Психология влияния / В.П. Шейнов. – Минск: Харвест, 2008. – 800 с.

39. Шейнов, В.П. Скрытое управление человеком (Психология манипулирования) / В.П. Шейнов. – Минск, 2004. – 805 с.

40. Янчук, В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия: поиски парадигмальных координат, способа теоретизирования и метода исследования // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 8. – с. 30-49.

Дополнительная

1. Бассин, Ф. Б. «Значащие» переживания и проблема собственно психологической закономерности / Ф. Б. Бассин // Вопросы психологии. – 1972. – № 3. – с. 105-124.

2. Бассин, Ф. Б. О развитии взглядов на предмет психологии / Ф. Б. Бассин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – с. 101-113.

3. Зинченко, В. П. Проблема объективного метода в психологии / В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1977. – № 7. – С. 109 – 125.

4. Лэнгле, А. Экзистенциальный анализ – найти согласие с жизнью / А. Лэнгле // Московский психотерапевтический журнал. – 2001. – №1 (28). – с. 5-23.

5. Юревич, А. В. Методологический либерализм в психологии / А. В. Юревич // Вопросы психологии. – 2001. – №5. – с. 3-19.

6. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 421 с.

7. Василюк, Ф. Е. Пережить горе // О человеческом в человеке / Ф. Е. Василюк / Под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 1991. – С. 230 – 237.

8. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философии герменевтики / Х.-Г. Гадамер / Общ. ред. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1998. – 704 с.

9. Грининг, Т. Посттравматический стресс с позиций экзистенциально-гуманистической психологии / Т. Грининг // Вопросы психологии. – 1994, №1, с. 92-96.

10. Ждан, А. Н. История психологии: Учебник / А. Н. Ждан. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.

11. Журавлев, В. Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях / В. Ф. Журавлев // Социология. 1993, № 3-4, с. 34-43.

12. Жеребцов, С.Н. Психология переживаний в динамике культуры: Античность, Средневековье, Возрождение / С.Н. Жеребцов. – Мозырь: ОК «Содействие», 2013. – 188 с.

13. Жеребцов, С.Н. Экзистенция Л.С. Выготского в культурном пространстве XX – XXI веков / С.Н. Жеребцов, А.В. Сериков // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, 2013. – № 3 (78). – С. 72–77.

14. Жеребцов, С.Н. Экологическая психология как новая парадигма социального знания / С.Н. Жеребцов // Псіхалогія, 2004. – №3. – С. 44-48.

15. ДеМоз, Л. Психоистория /Л. ДеМоз / Пер. с англ. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 512 с.
16. Канетти, Э. Превращение / Э. Канетти // Проблема человека в западной философии. – М., 1988. – С. 483 – 504.
17. Коломинский, Я. Л. Социальная психология развития личности / Я. Л. Коломинский, С. Н. Жеребцов. – Мн: Вышэйшая школа, 2009. – 336 с.
18. Леонтьев, Д. А. Психология смысла / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
19. Лэнгле, А. Жизнь, наполненная смыслом / А. Лэнгле. – М.: Генезис, 2004. – 124 с.
20. Семяшкин, А. А. Социальная психология в России и за рубежом: современное состояние, сфера взаимодействия, тенденции и перспективы развития / А.А. Семяшкин // Автоматизация и управление в технических системах. – 2012. – № 2.
21. Тиллих, П. Мужество быть / П. Тиллих // Тиллих, П. Избранное. – М.: Юрист, 1995, с. 7 – 131.
22. Фролова, Ю. Г. Современные подходы к исследованию личности психически больного / Ю. Г. Фролова // Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта. Сер. 3. – 2003. – С. 60-64.
23. Шостром, Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации / Э. Шостром. – М., 2008. – 192 с.