

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Юридический факультет

Кафедра политологии и социологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
политологии и социологии

 М.Я. Тишкевич

13 октября 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан юридического факультета

 И.И. Эсмантович

13 октября 2022 г.



**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»**

для всех специальностей университета

Составители: кандидат социологических наук, доцент М.Я. Тишкевич,
старший преподаватель А.И. Вороненко

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры политологии
и социологии

13 октября 2022 г.,

13 октября 2022 г.,

протокол № 3

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического
совета университета

03.11. 2022 г.,

протокол № 3

СОДЕРЖАНИЕ

электронного учебно-методического комплекса «Социология»

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	4
1.1 Тексты лекций	4
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	137
2.1 Планы-задания к семинарским занятиям	137
2.2 Словарь терминов понятий	153
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	173
3.1 Тестовые задания	173
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	199
4.1 Учебная программа по дисциплине «Социология»	199
4.2 Список рекомендованной литературы	207

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Социология» предназначен для реализации требований образовательных программ и образовательных стандартов высшего образования.

Социология как учебная дисциплина занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования. Она направлена на усвоение комплекса социологических знаний, необходимых для практической деятельности, на овладение социологическими понятиями и категориями, которые отражают социальные процессы в обществе, на формирование навыков выбора эффективных управленческих решений.

Целью курса «Социология» является усвоение студентами научных представлений об обществе и социальном мире человека; развитие социологического мышления; раскрытие специфики социальных отношений и процессов в Республике Беларусь, формирование установки на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Задача ЭУМК – помочь изучающим социологию сформировать предметные и операциональные социологические компетенции.

Данный учебно-методический комплекс включает следующие разделы: теоретический, практический, контроля знаний и вспомогательный.

Теоретический раздел ЭУМК, представленный текстами лекций, содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины «Социология» в объеме, установленном типовым учебным планом по направлению специальности. Однако усвоение материала не ограничивается только прослушиванием лекционного курса: необходим активный творческий труд студента на семинарских занятиях.

Практический раздел ЭУМК, представленный планами-заданиями к семинарским занятиям, включает основные вопросы по теме занятия, тематику докладов и рефератов, требования к компетентности, литературу, словарь терминов и понятий.

Раздел контроля знаний содержит тестовые задания по социологии.

Вспомогательный раздел ЭУМК содержит рабочую программу, разработанную на основе типовой учебной программы по учебному курсу «Социология» для учреждений высшего образования № ТД-СГ.031/тип. от 29 апреля 2022 г., а также перечень рекомендованной литературы.

Курс «Социология» рассчитан на 56 часов, из них: лекции – 20 часов, семинарские занятия – 16, самостоятельная работа студентов предусмотрена в объеме 20 часов.

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Социология» предназначен для студентов 1-3 курсов всех специальностей университета.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1 Тексты лекций

Тема 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

1. Социология как наука: ее объект, предмет и метод.
2. Понятие общества в социологии.
3. Социология и другие науки об обществе.
Задачи и функции социологии.

1. Термин «социология» - производное от двух слов: латинского - **societas**- общество и греческого – **logos** - слово, наука. Это понятие возникло в 1832 году в 47-й лекции «Курса позитивной философии». Его автором, равно как и основателем новой науки явился французский философ **Огюст Конт (1798- 1857)**.

Однако, как часто бывает с первопроходцами, О. Конт намного опередил свое время. Только в конце XIX века появляется плеяда великих ученых - прежде всего это Герберт Спенсер (1820-1903), Карл Маркс (1818-1883), Эмиль Дюркгейм (1858-1917), Макс Вебер (1864-1920), воплотивших его замысел в жизнь. Ведь Конт, будучи первооткрывателем социологии, не провел ни одного анкетного опроса, не проверил на практике ни одной научной гипотезы. Хотя этим в массе своей занимаются социологи всего мира.

Чтобы дать определение науке нужно выяснить, каков её **объект и предмет**. Под объектом обычно понимают определенную часть окружающего нас природного или социального мира. У объектов, изучаемых естественными науками и биологией, имеется одно важное свойство: они существуют вне нас, независимо от нашего сознания и воли. Объектом социологии является общество, т.е. люди, объединенные в нем, и протекающие в обществе многообразные процессы между людьми, объединенными в различные группы. Общество, как и физические или биологические явления существует вне сознания людей, т.е. объект социологии в данном смысле объективен. Но в отличие от физического мира, процессы, происходящие в обществе, связаны с сознанием людей. Они осуществляются только через деятельность людей, через их поступки, которые частично совершаются неосознанно, но большей частью осознаются людьми. Именно этим и определяется своеобразие объекта социологии.

Социология изучает не просто общество, а социальные аспекты общественного бытия. Социальность выступает как проявление совместного существования людей с множеством вытекающих из этого последствий. В частности, возникает основной вопрос социологии, что является определяющей стороной: человек ли определяет природу социального (социологический номинализм) или общество, имея свою собственную природу, определяет структуру личности (социологический реализм).

Отвечая на этот вопрос, социологи исследуют структуру общества, изучают действия, взаимодействия и отношения составляющих общество элементов.

Вернемся к дословному переводу названия новой науки - социологии. Определение социологии как науки об обществе не совсем правильно. Общество является объектом изучения многих наук - истории, философии, экономических теорий, политологии, культурологии, психологии и других, называемых общественными науками. Поэтому, объектом большинства общественных наук является не все общество, а та или иная его сторона, форма проявления и т.д.

Своеобразие социологии как самостоятельной науки среди других общественных наук находит свое выражение в том, что она изучает общество, его функционирование и развитие под специфическим углом зрения - сквозь призму **социальных** явлений, процессов, отношений, составляющих основное содержание социальной реальности - социума как объекта социологии. Для того, чтобы правильно уяснить суть и значение этого положения, необходимо, прежде всего, выяснить, **что такое социальное.**

Использование понятия «социальное» предполагает рассмотрение явлений и процессов с особой точки зрения, предполагающей, что они *социально* обусловлены, т. е. обусловлены *связями*, складывающимися между различными видами деятельности, событиями и ситуациями в ходе совместной жизни людей; тем, что люди следуют ценностям, моральным нормам, обычаям, привычкам, связанным с принадлежностью к общности – этнической, религиозной, профессиональной и т. п.

Выяснив особенности объекта, можно определить, что составляет предмет социологии. Предмет науки – те стороны объекта, которые наука изучает (закономерности, особенности объекта). Если объект социологии находится вне сознания человека, его изучающего, то с предметом дело обстоит иначе. Он находится всецело в голове того человека, который его изучает. Нельзя забывать, что выделение предмета науки может занимать длительный период времени. Общество в качестве объекта предстало перед выдающимися философами античности еще 2,5 тысячи лет тому назад. И лишь О. Конт четко сформулировал, что социология должна быть наукой об обществе и социальных отношениях, которые связывают людей друг с другом и обществом в целом.

Представления о предмете социологии в истории науки менялись. Дюркгейм отмечал решающую роль «социальных фактов», Маркс – «общественные отношения», Вебер - «социальные действия», Зиммель – «социальные взаимодействия», Сорокин – «социальная структура», Парсонс – «социальная система» и т.д. Суммируя все перечисленное, можно сделать вывод: предметом социологии является исследование взаимодействия личностей и социальных общностей в их структурных взаимозависимостях в

определенных условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе.

Исходя из сказанного, можно дать следующее определение социологии: **социология - наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и общества в целом, о социальных процессах и социальных отношениях между общностями и внутри их.**

Определив, таким образом, социологию, нам становится понятным, **что же она изучает:**

1. Личность. Каждый человек имеет черты и свойства, отличающие его от других людей. Но гораздо больше общего, того, что делает их похожими. Эти качества и черты изучает социология. (Индивидуальное является предметом изучения психологии).

2. Социальные общности и группы (то, из чего состоит общество). Каждый человек одновременно входит в несколько групп - социальных, территориальных, этнических, производственных, политических.

3. Социальные институты. Они регулируют определенные сферы жизни общества, обеспечивают его прочность, воспроизводство человеческих отношений. В качестве основных социальных институтов выступают государство, образование, религия и культура, производство, семья.

4. Системы социальных отношений и взаимодействий, которыми связаны друг с другом отдельные индивиды, их общности (отношения кооперации – разделения труда, интеграции - сотрудничества, дивергенции - конфликта).

5. Социальные изменения (развитие общества).

6. Социальные коммуникации в обществе.

7. Все общество в целом, общество как систему.

В каждой науке, изучающей людей и общество, сложились свои научные традиции и накоплен свой эмпирический опыт. Каждая из наук, кроме общенаучных, имеет свои методы, которыми она преимущественно пользуется. Методы – это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

В социологии, как и во многих других науках, широко применяются такие **общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, конкретизация.**

Чаще всего в социологических исследованиях используется **системный подход.** Также используется **комплексный подход,** который позволяет изучать, описывать и объяснять соответствующие социальные объекты с точки зрения их целостности, применяя достижения ряда других научных дисциплин – математики, психологии, кибернетики, экономической теории и т.д.

Для исследования каких-либо социальных явлений, процессов или систем путём построения и изучения их моделей используется общенаучный

метод моделирования. Для выделения из определённой совокупности социальных фактов, явлений, процессов, событий их основных типов, на основе определения их сходства и различия, используется **метод типологизации.**

Специальные социологические методы можно разделить на две группы: методы, применяемые в общей социологической теории и методы, используемые в прикладных социологических исследованиях.

В общей социологии среди широко используемых методов можно назвать: **структурно-функциональный анализ.** Основная цель этого метода – количественная и качественная оценка тех изменений, к которым изучаемая социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.

Применяется также **компаративный (сравнительный) метод,** который ориентирован на раскрытие общих черт и особенностей развития различных социальных систем.

Корреляционно-каузальный метод применяется в анализе социальных явлений в тех случаях, когда выявляется соотношение между двумя наборами явлений или событий. Этот метод позволяет выявить причины событий и явлений.

Метод вычленения устойчивости, инвариантности в многообразных социальных изменениях. Позволяет изучать уникальные и типичные социальные явления, и процессы.

Метод кросс-культурного анализа ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур.

В прикладной социологии при сборе первичных данных используют четыре основных метода:

1. **Опрос** (анкетирование и интервьюирование);
2. **Анализ документов** (качественный и количественный (контент-анализ));
3. **Наблюдение** (не включённое и включённое);
4. **Эксперимент** (контролируемый, неконтролируемый).

Существуют разновидности каждого из перечисленных методов прикладной социологии.

Наряду с указанными методами, предназначенными для сбора и анализа первичной информации, в социологии нередко используется **вторичный анализ** – приёмы изучения уже существующей информации, содержащейся либо в официальных документах, либо в предшествующих исследованиях.

2. Общество - это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.

В более узком смысле слова, когда, например, речь идет о белорусском, американском, феодальном или современном обществах, под обществом понимается конкретный вид общества со всеми его историческими, социокультурными и иными особенностями.

Общество – не просто совокупность индивидов, а обладающая сложной структурой, динамически развивающаяся целостная система социальных взаимодействий, в которые включены индивиды и их общности – семейные, профессиональные, территориальные и другие. Поэтому мы и говорим об обществе как целостной системе, находящейся в процессе изменения и развития. Общество как система обладает определенными признаками, структурой, функциями, закономерностями развития, проходящего различные этапы.

Рассмотрим основные **отличительные признаки общества**.

1. Социальность, которая выражает общественную сущность жизни людей, социальную специфику их отношений и взаимодействий.

2. Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность взаимодействий между людьми, которые действуют относительно друг друга. Один из классиков социологии, Георг Зиммель, утверждал, что общество, «существует там, где несколько индивидов состоят во взаимодействии».

3. Территория, на которой разворачиваются те или иные социальные взаимодействия. От территории зависят многие особенности общества (образ жизни, обычаи, культура, религиозные представления и т.п.). Английский историк и социолог Арнольд Тойнби прямо связывал особенности возникновения и развития различных цивилизаций со спецификой той территории, в пределах которой они формировались.

4. Существование, функционирование и развитие общества в социальном пространстве и социальном времени. Социальное пространство более многомерно, чем физическое. Социальное время тоже существенно отличается от физического времени. Общество в своем развитии проявляет отличительную особенность – ускорение социального развития с переходом от одной стадии исторического процесса к другой, более развитой. Чем ближе к современности, тем быстрее, динамичнее развивается общество.

5. Высокий уровень саморегуляции. Общество обладает такой самодостаточностью, которая позволяет ему без вмешательства извне создавать высокий уровень организации социальных взаимодействий, обеспечивающий его устойчивое саморазвитие, удовлетворение основных жизненных потребностей людей. Общество как социальная система постоянно корректирует свою деятельность, учитывая обратное влияние окружающей среды.

6. Наличие в нем специальных органов для осуществления его саморегуляции – социальных институтов.

7. Наличие в обществе социальной структуры.

Сложность, многогранность и в то же время целостность такого явления, как общество, обуславливают необходимость рассматривать его как **социальную систему** и применить соответствующий (системный) подход к его изучению. Наиболее характерно это для структурно-функционального направления в социологии.

Теория социальных систем зарождается в начале 1950-х годов и обязана своим появлением на свет усилиям двух социологов – Толкотта Парсонса из Гарвардского университета и Роберта Мертона из Колумбийского университета. Хотя в работах этих двух авторов имеются значительные различия, оба они вместе могут рассматриваться как основатели школы, именуемой **структурный функционализм** - подход, который **рассматривает общество как развивающуюся систему, каждая часть которой функционирует в связи со всеми другими частями системы**. Тогда любые данные об обществе могут рассматриваться с точки зрения того, насколько они функциональны или дисфункциональны для поддержания социальной системы.

Парсонс разработал общую теорию социальных систем, пытаясь нащупать пути интеграции социологической теории с разработками в биологии, психологии, экономической и политической теории. Согласно Парсонсу, любая социальная система стабильно существует, если в ней выполняются 4 условия, т.е. **каждая социальная система имеет четыре подсистемы, соответствующие четырем основным функциям, а именно – адаптации (A), достижению цели (G), интеграции (I) и поддержанию образцов или латентности (L)**. Парсонсом была разработана универсальная схема структурно-функционального анализа, призванная описывать и объяснять социальные системы любого уровня (от индивидуального действия и малой группы до социального института и общества в целом).

Общество функционирует и развивается в качестве единой и целостной системы, в которой органично взаимосвязаны **четыре основных подсистемы**:

Экономическая подсистема: производство, распределение, перемещение, обмен на рынке, экономическое стимулирование, система финансов, кредитная, банковская система. *Цель подсистемы – адаптация людей к окружающей среде, обеспечивая средствами к существованию.*

Социальная подсистема: социальная и этнонациональная структура, его территориальная и профессиональная структура, социально-демографические характеристики (соотношение мужчин и женщин, детей, взрослых, динамика рождаемости, смерти, продолжение жизни). *Цель – объединить людей для достижения общественно значимых целей, обеспечивая координацию их действий.*

Политическая подсистема: политическое устройство, режим правления, система власти, наличие политических прав и свобод, партийная система. *Цель – поддержание устойчивых связей между элементами*

общества, социальными группами; механизм принятия решений и управление деятельностью людей.

Социокультурная подсистема: образование, искусство, религия, наука, мораль, культура и т.д. *Цель – поддержание стабильности системы, обеспечивая передачу от поколения к поколению принятых форм и способов деятельности.*

Все многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. **Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию.** В социологии принято выделять несколько типологий.

1. Если в качестве главного признака выбирается письменность, то все общества делятся на **дописьменные (до цивилизованные)**, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и письменные, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях.

2. **Традиционное и современное.** В рамках социального эволюционизма возник ряд теорий, поставивших перед собой цель отразить поступательное развитие общества на основе сравнения его прошлого и нынешнего состояния. Первую попытку создания такой теории предпринял немецкий социолог Фердинанд Теннис (1855 – 1936) в своей книге «Община и общество». Теннис использует немецкие термины *Gemeinschaft* и *Gesellschaft*, чтобы провести разграничения между традиционным и современным обществом на основе 5 основных типов социальной взаимосвязи. Понятие *Gemeinschaft* (община) применяется к крестьянской деревенской общине, а понятие *Gesellschaft* (общество) – к индустриальному городскому обществу.

3. **Доиндустриальное и индустриальное.** Согласно французскому социологу Эмилю Дюркгейму, развитие человеческого общества проходит две фазы: 1) механической солидарности (доиндустриальное общество); 2) органической солидарности (часть доиндустриального и все индустриальное общество).

4. В середине XIX века К. Маркс предложил свою типологию обществ. Общества, различающиеся языком и уровнем жизни людей, но объединенные двумя ведущими признаками – способом производства и формой собственности, составляют одну общественно-экономическую формацию. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации – **первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую.** Пятой объявлена коммунистическая, которая должна была наступить в будущем.

5. Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Её автором считают американского социолога Даниела Белла. Он подразделил всемирную историю на три стадии: **доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.** Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология,

способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества.

В доиндустриальном обществе, которое еще называют традиционным, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В индустриальном обществе - промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном – теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

По мнению многих специалистов, в 70-е годы XX века на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество. Правда, не везде, а лишь в самых развитых странах, скажем, в США и Японии. В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей массы экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структура: классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания.

3. Мы пояснили в самом общем виде, что изучает социология.

Но для того, чтобы разобраться в этом более конкретно, необходимо рассмотреть взаимоотношение социологии и смежных с ней наук о обществе, социальном, общностях и индивидах.

И здесь нужно, прежде всего, сопоставить **социологию и социальную философию**.

Социология, как и многие другие науки, вычленилась из философии.

В течение длительного времени социологическое знание накапливалось в недрах философии. И даже после того, как социология в лице О. Конта и Э. Дюркгейма провозгласила свою независимость от философии в качестве подлинной науки об обществе, философия продолжала играть заметную роль в социологических изысканиях.

Социальная философия представляет собой раздел философии, посвященный осмыслению качественного своеобразия общества в его отличии от природы. У социологии и социальной философии очень широкая область совпадения объекта изучения. Их различие проявляется в предмете исследования. Социальная философия изучает общественную жизнь с точки зрения мировоззренческих проблем, центральное место, среди которых занимают смысложизненные проблемы. Еще больше различия между социологией и социальной философией проявляются в методе исследования социального. Философия решает общественные проблемы умозрительно, а социология использует количественные методы с применением сложных математических процедур.

Вопрос о том, как различать социологию и другие науки об обществе и личности остается. Довольно остро он стоит, когда мы сравниваем **социологию и психологию**.

Нужно учесть, что социальная психология является разделом социологии. Схема решения этого вопроса такая. Психология, в основном, сосредоточена на изучении индивидуального «Я», сфера социологии – это проблемы межличностного взаимодействия – «Мы».

Социология и экономическая наука. Экономическая наука сосредотачивает свои усилия на исследовании материального производства, экономической деятельности людей, изменения в которых сказываются на социальных процессах. Поэтому социология не может не опираться на экономическую науку, не взаимодействовать с ней. С другой стороны, сами экономические процессы, как показывает жизнь, чем дальше, тем все больше оказываются в зависимости от воздействия социальных условий и факторов, и их использования в производстве, распределении, обмене и потреблении.

И это также требует усиления взаимодействия экономической и социологической науки.

Но если экономическая наука исследует закономерности только одной, пусть и очень важной сферы общественной жизни, то социология-значительно более общие, широкие закономерности, лежащие в основе развития общества как целого и специфически проявляющиеся во всех его сферах, в том числе и экономической. Одно дело изучать внутренние, специфические законы данной сферы, стороны общественной жизни, а другое- специфические проявления более общих, социологических законов в этой сфере общества. Первое – это задача экономической и других специальных общественных наук, а второе – задача социологии.

Задачи социологии определяются тем, что наблюдать социальные процессы и явления, а затем описывать их – это ещё не социология. Она должна быть руководством для изучения общества.

1.Первая задача социологии – изучение социальных фактов, понимание социальных взаимоотношений и взаимодействий.

2.Вторая задача – выделить из всей совокупности факторов, событий, процессов основные, воспроизводимые, повторяющиеся и на этой основе определить социальную структуру общества.

3.Третья задача – объяснить развитие общества.

4.Четвертая задача – осуществить прогноз наиболее вероятных социальных событий и тем самым выступить в роли инструмента реальных социальных изменений.

5.Пятая задача – сформулировать научно обоснованные рекомендации для принятия управленческих решений.

Рассмотрим вопрос о функции социологии в обществе.

Реализация теоретико-познавательной функции позволяет социологии расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и

механизмах его функционирования и развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе внутреннего совершенствования теоретической социологии, так и в результате динамичного развития самого объекта познания этой науки – социальной действительности. И здесь особая роль принадлежит эмпирической социологии и непосредственно связанным с ней социологическим теориям. Только правильное и глубокое системное отражение сущности закономерностей развития социальной реальности позволяет социологии выполнять и другие её функции.

Практически-политические функции социологии включают в себя – политическую функцию и функцию социального контроля. Дело в том, что прикладная социология не ограничивается познанием социальной реальности. Она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, направленные на совершенствование социальной жизни, на повышение эффективности управления социальными процессами.

Социология не только описывает социальную жизнь, её проявления в различных сферах и на разных уровнях, но и дает им оценку с позиций гуманизма, общечеловеческих ценностей.

На основе эмпирических социологических исследований обнаруживается социальное нездоровье общества, рост социальной напряженности и т.д., а в связи с этим должны вырабатываться политические меры по их предотвращению и преодолению. Особенно большое значение имеют в этой связи социальное предвидение, планирование и прогнозирование как конкретные формы реализации практически-политической функции социологии. Отсюда вытекает прогностическая функции социологии.

Расширение и углубление действительного использования результатов социологических исследований в выработке принципиальных основ сильной, действенной социальной политики и в практике управления общественными процессами- и сегодня одна из самых актуальнейших задач развития нашего государства и общества, поэтому функция социального планирования имеет большое значение в жизни общества.

Социология продолжает выполнять идеологическую функцию. Результаты исследования могут использоваться в интересах различных социальных групп для достижения ими своих целей.

Социология как наука может служить и служит улучшению взаимопонимания между людьми. В этом случае говорят о гуманистической функции социологии.

Ряд ученых, в частности, академик Бабосов Е.М. выделяет: оценочную, управленческую и образовательную функции.

Академик Т.И. Заславская называет научно-познавательную, политическую и гражданскую функции социологии в обществе.

В современных условиях человеку все сложнее и сложнее адаптироваться к реалиям жизни. Но как бы не изменялось общество, какой бы совершенной не становилась техника, все-таки все, в конечном итоге, упирается в характер человеческих отношений, в умение и способности людей жить вместе, разделять общие ценности, нормы поведения, находить компромиссы при решении сложных конфликтных ситуаций. Чем более развитым является общество, тем большую роль в нем играет личность и её знания о человеке и обществе.

В Беларуси и на Западе долгое время существовало ошибочное прагматическое убеждение, что социальные знания нужны лишь тем, кто будет заниматься вопросами политики, культуры, образования, воспитания, тогда как человек, связанный с материальным производством может вполне обходиться и без них. В результате мы получили колоссальные, негативные последствия- духовный, нравственный, экономический кризис.

Вот почему, какими бы узкопрофессиональными проблемами не занимался специалист, он должен учитывать и социальные последствия своих решений. Для этого нужны социологическое мышление и знания. Но каждому из нас необходимо не только хорошо знать свое дело, но ориентироваться в общественной жизни, строить отношения в семье, в коллективе.

Социология помогает вам разобраться в важных проблемах общественной жизни. Понять и познать окружающий мир можно посредством жизненного опыта, но для этого подчас требуется слишком много времени, иногда целая жизнь. Кроме того, метод проб и ошибок не совсем удачен, ошибка может дорого обойтись.

Социология – это не панацея от всех бед, сама по себе она не решает наши проблемы. Но человек, разбирающийся в проблемах разрешения конфликтов, воспитания детей, семейно-брачных отношений имеет больше шансов на успех в семейной жизни, карьере, общении с окружающими.

Выдающийся французский социолог Э. Дюркгейм сказал о значении социологии так: *«Социология не стоила бы и часа труда, если бы она не позволяла улучшить общество»*.

Тема 2. История становления и развития социологии

1. Предпосылки возникновения социологии и основные этапы её становления. Развитие социальных знаний в Древнем мире.
2. Становление элементов социологического знания в эпоху Возрождения и Новое время.
- 3 Классический период развития социологии. Родоначальники социологической науки
- 4 Институционализация отечественной социологии

1. История становления социологических знаний с античности до современности ярко свидетельствует о закономерном диалектическом процессе вызревания общественной потребности в социологических знаниях.

Познавая окружающий мир, человек, прежде всего, познавал самого себя, свое бытие, осмысливал те явления, которые определяли сущность общественных отношений, их взаимосвязи и последствия. Чем больше претендовал человек на совершенные условия жизни, тем больше он нуждался в конкретных знаниях: о своем и соседних обществах (общинах), о возможности удовлетворения своих все возрастающих потребностей.

Объективные процессы, приведшие к возникновению государства, с неизбежностью вели к формированию у правящих классов и социальных сил потребностей в социологических знаниях.

На ранних этапах истории социологические знания скудны, но они постепенно обогащаются историческим опытом развития общества, усложняются вместе с усложнением общественной жизни, возрастанием потребностей общества.

Расширяется объект социологического познания. По мере исторического прогресса общество совершенствуется, усложняются социальные связи, социальные действия. Все более многоплановыми становятся отношения между социальными общностями и структурами. В социальных отношениях, связях и действиях отражаются не только желания глубоко познать прошлое и современное, но и сориентироваться в исторической перспективе.

Вместе с историческим развитием, совершенствованием общественного бытия, социальных связей и действий, возрастанием потребностей в социологических знаниях, расширением объекта социологического познания, совершенствовался и усложнялся и сам предмет познания социологии. Общество нуждалось не только в сведениях прикладного, хозяйственно-экономического и политического характера, но и в проникновении в сущность происходящих явлений, в их закономерные связи.

Всякое знание человека о себе, обществе, окружающем мире происходит многие этапы, периоды возникновения, становления и развития. Прошла эти этапы и социология.

Каждому этапу, периоду развития присущи специфические особенности, характеризующие, с одной стороны, уровень знаний об обществе, общества о себе, окружающей природе, а с другой стороны- способности, возможности человека проникнуть в тайну общественных явлений, познать их. Таким образом, можно сказать, что особенности становления и развития социальных знаний сводятся к следующему:

1. Развитие научных знаний шло вместе с усложнением объекта исследования.
2. Развитие науки об обществе подчинялось законам развития и науки, и идеологии.

Многие отрасли знания под воздействием объективных условий и потребностей жизни родились на ранних стадиях существования человека и

общества и сравнительно быстро превратились в науки (математика, физика, история и т.д.). Их возраст измеряется тысячелетиями. Но существуют и сравнительно молодые науки, которые те же тысячелетия накапливали необходимые системы знаний, учений и объективно необходимыми обществу функциями молодых наук. История молодых наук сравнительно короткая, хотя их предыстория начинается практически вместе с появлением способности людей к осмыслению окружающего мира и своего места в нем. Древне молодой наукой и является социология.

О возникновении, основных этапах развития знаний об обществе рассказывает наука – история социологии. Историю развития социологической мысли разделяют на два больших периода: *донаучный и научный*. Каждый из периодов можно разделить на этапы.

Первый этап- середина I тысячелетия до нашей эры- V век нашей эры.

Возникновение и становление знаний об обществе в Древнем мире в виде мифа и эпоса как древнейших форм отражения действительности. Развитие эмпирических социальных исследований, возникновение социально-политических учений в Древней Греции и Древнем Риме (Платон, Аристотель).

Второй этап (V- XVI века нашей эры).

Развитие социальных знаний в эпоху средневековья и Возрождения. Смена мировоззренческой системы и форм познания (Аврелий Августина, Фома Аквинский). Становление социологических знаний: в трудах Никколо Макиавелли, Жана Бодена, Гуго Гроция, Томаса Гоббса и др.)

Третий этап (XVII- XVIII века).

Дальнейшее развитие социальных знаний об обществе и человеке. Концепции естественного права и общественного договора. Социологические концепции Шарля Монтескье, Жана-Жака Руссо и др. Идеи либерализма и консерватизма.

Научный период (30-40 гг. XIX века - по настоящее время)

Первый период (середина XIX века - начало XX века)- классика.

Социология О. Конта. Интенсивное развитие эмпирических социологических исследований. Доминирование позитивизма в качестве основного методологического направления. Возникновение школ и направлений в социологии: натурализм, эволюционизм, органицизм, социал-дарвинизм. Кризис натурализма. Развитие понимающей социологии и социологии личности (М. Вебер, Э. Дюркгейм).

Второй период (20-е - 50-е гг. XX века) - модерн.

Формирование современных основных направлений в социологии, отраслевая дифференциация, совершенствование методов исследования.

Третий период (по настоящее) – пост модерн.

Бурное развитие социологии, в т. ч. в странах Востока и Латинской Америки.

Первыми древнейшими формами отражения действительности принято считать миф и эпос. **Мифология** (греч. *mīphos*- повествование, сказание)- это фантастическое отражение действительности, реальных событий в первобытном сознании, воплощенном в характерном для древности устном творчестве. Миф – это возникающее на ранних этапах истории повествование, фантастические образы которого (боги, герои) стали попыткой обобщить и объяснить различные явления природы и общества. Всякая мифология преодолевает, подчиняет и формирует силы природы в воображении и при помощи воображения, но она исчезает вместе с наступлением действительного господства над силами природы.

С развитием общества, что находит свое выражение прежде всего в меньшей зависимости человека от природы, происходит постепенный переход от мифологического восприятия действительности к иным формам. У различных народов это происходит по-разному и на различных исторических стадиях развития. Возникают новые формы мировосприятия, где уже фантастические образы постепенно сменяются человеческими, на первый план выступают люди. Человек, не воспринимающий покорно определенную ему судьбу, ведет борьбу с роком, принося себя в жертву ради иных людей или же побеждая зло и т.п. Возникает новая форма социального знания – эпос. **Эпос – это рассказ о прошлом**, рисующий картину жизни народа, повествующей о его идеалах, морали, стремлениях. Идеал олицетворяет в образе героя-богатыря, наделенного необычной силой, разумом, хитростью. В герое воплощенное Добро и Справедливость.

Героический эпос отображал наиглавнейшее, самое существенное в идеалах и ценностях каждого народа.

Социально-исторический прогресс порождает новые формы познания действительности. Возникает философия, как первичное нерасчлененное знание. Мифология и эпос заменяются точными описаниями минувших событий – историческими хрониками и историей.

Процессы становления и развития общества и социальных знаний очень важный объект анализа условий появления социальных общностей, социальных институтов, объединений, учреждений, обогащения системы социальных отношений и взаимодействий, появление новых ценностей, ценностных ориентаций.

Происходившие процессы имели и другой важный аспект: формирование и развитие эмпирических исследований социальных явлений и событий, ставших источником исследований, классификаций, обобщений, эмпирических фактов и составивших основу **протосоциологии**. Можно говорить о зачатках эмпирической социологии.

Античная мысль имела следующую особенность. Человеческая история, как деятельность отдельного человека рассматривалась в системе общего мирового порядка-космоса, выступавшего источником и первоосновой всего сущего. Мыслители античности не рассматривали общество как особое образование, развивающееся по собственным законам. Для них общество

выступает как объект, а не субъект. Поэтому общественная жизнь, история представляется как компонент космического бытия. Но смотря на глобальность рассмотрения проблем бытия, в центре творчества мыслителей античности находился человек, его проблемы, государство, социальное познание мира.

Начала науки об обществе уходят в эпоху *Протагора из Абдер (ок.480-410 до н.э.)*, выдвинувшего тезис: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют, а не существующих, что они не существуют», и софистов (софисты от греческого «sophists» – искусник, мудрец, лжеумрец, в Древней Греции люди, сведущие в какой-нибудь области. Профессиональные учителя философии и красноречия- 2 пол. V века- 1-я пол. IV века до н.э. (Протагор, Горгий). Выработывали прагматичные рецепты поведения «человека без предрассудков» в обществе. Позже (II-V вв. до н.э.) – профессиональные ораторы, именно тогда была осознана потребность в разграничении между двумя элементами человеческого бытия: естественной средой и средой общественной и была сформулирована фундаментальная для социологии проблема тождества и различия между законами природы и законами общественной жизни.

Древнегреческий философ *Демокрит (ок. 460- ок. 370 гг. до н.э.)* учил, что общество возникает в лоне природы. Люди развиваются, благодаря своим потребностям. Потребность, по Демокриту, учительница жизни. Люди создают свои законы, но законодательство в обществе возникает не «по природе», а творится субъективно-неестественно. Искусственный характер законов и государства означает не разрыв с природой, а скорее их определенную специфику и своеобразие. Соотношение естественного и искусственного у Демокрита означает соотношение того, что существует действительно, реально, и того, что существует лишь согласно общей мысли.

Главная же заслуга Демокрита в социальном познании явлений- разработка концепции происхождения человека путем естественного развития космоса и эволюции материи.

Демокрит поставил также проблему понимания человека как политического существа, проживающего в государстве (полисе) и подчиняющегося направленным на достижение общего блага законам.

Первым в истории трудом по «общей социологии» принято считать трактат выдающегося древнегреческого мыслителя *Платона (428(27)-348(47) гг. до н.э.)* – «Государство».

Творчество Платона, бывшего одним из талантливейших учеников Сократа, велико и разнообразно. Платон известен своей идеей «идеального государства». Рекомендации по созданию идеального государства или, говоря другими словами, наилучшего общественного устройства, едва не стоили Платону жизни.

Потребность в государстве и законах Платон объясняет постоянным стремлением людей к удовлетворению своих желаний, стремлений

приблизиться к общественному идеалу. Главное зло современного ему общества Платон видит в человеческом эгоизме, проистекающем из коммерциализации человеческих отношений. Сребролюбие, жадность, корысть, своеволие и дерзость подрывают стабильность общества.

Главный тезис Платона - правильное государство можно обосновать и построить с помощью науки, которая начинается с критического анализа социальных проблем, а заканчивается политическими рекомендациями по усовершенствованию общества.

Общество пребывает в состоянии хаоса, социальной напряженности и смуты до тех пор, пока в нем не установлен твердый порядок, при котором каждый гражданин занимается своим делом (разделение труда), но не вмешивается в дела других граждан, сословий, классов.

Стабильным Платон считает общество, поделенное на три класса: высший – состоящий из мудрецов-философов, управляющих государством; средний, включающий воинов, охраняющий государство от смуты, беспорядка и агрессии извне; низшего, состоящего из ремесленников и крестьян.

В современном обществе высший класс всегда наделен огромными привилегиями, он постоянно злоупотребляет властью. У Платона не так. Он защищает не высший класс от общества, а общество от него. Поэтому элиту он лишил права иметь собственность (она только развращает нравы людей), но обязал регулярно проходить специальную подготовку и отбор, т.е. своеобразную ротацию кадров.

Элита не элита, считал Платон, если она не знает литературы, музыки, философии и математики. К управлению следовало допускать только достигших 50 лет. Аскетизм и суровый образ жизни уравнивались правом беспрекословно командовать.

Зная, что общество начинает гнить с головы, Платон требовал от элиты нравственной чистоты. Не власть, а авторитет- основное орудие управления обществом. Подданные берут пример с правителей и ведут себя так, как они. Это социальная аксиома. Отсюда вывод: характер правительства в конечном итоге определяется социальным характером людей.

Такова в общих чертах «социологическая теория» правильного государства Платона, в которой он пытается ответить на вопрос всех вопросов: как правительству удержаться у власти и получить поддержку населения.

Своего наивысшего пика античная социально-политическая мысль достигла в творчестве *Аристотеля (384-322 гг. до н.э.)*. Он оставил огромное творческое наследие. Среди его трактатов отметим «Политика», «Афинская полития».

Опорой порядка у Аристотеля выступает средний класс. Кроме него существуют еще два класса – богатая плутократия и лишенный собственности пролетариат.

Государство лучше всего управляется в том случае, если:

- масса бедняков не отстранена от участия в управлении;

- эгоистические интересы богатых ограничены;
- средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель стремиться не ко всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частной собственностью может владеть каждый, и она не вредит нравам людей- считал Аристотель в противоположность Платону. Важно не то, у кого сколько собственности, а то, как её используют.

Частная собственность развивает здоровые эгоистические интересы. Когда она есть, люди не ропщут друг на друга, ибо каждый занят своим делом. Если в обществе есть те, кто работает много, а получает мало, они всегда будут недовольны теми, кто работает мало, но получает много.

Человеком управляет множество потребностей и стремлений, но главная движущая сила- любовь к деньгам, ибо этой страстью больны все. При коллективной собственности все или большинство бедны и озлоблены. При частной собственности появляются богатство и неравенство. Однако, подчеркивал Аристотель, только частная собственность дает возможность гражданам проявлять щедрость и милосердие. Правда, чрезмерное неравенство в собственности опасно для государства. Аристотель высоко ценит то общество, в котором средний класс сильнее всех других.

Учение Аристотеля содержит очень много элементов социологических знаний. Аристотель заложил элементы научного знания о социальном правлении, определил некоторые его задачи. Его предшественники также понимали необходимость управления государством, обществом. Но управление они понимали только как процесс, а не теоретическую систему знаний для обеспечения процесса управления.

Впервые поднимает и частично решает Аристотель проблему образа жизни и отмечает, что он в значительной мере зависит от того, что человек понимает под счастьем или благом.

Выделяется три образа жизни первый- грубый, дерзкий, когда под счастьем и благом люди понимают развлечения и утехы, второй- государственный, когда целью жизни принимается почет, уважение и третий- созерцательный образ жизни.

Достаточно глубоко рассмотрел Аристотель и такую проблему как досуг и свободное время. Досуг- неотъемлемая составная часть жизни человека, связанная с потреблением благ, ощущением удовольствия, счастья, блаженства.

Досуг требует много предметов широкого потребления для заполнения свободного времени разнообразными занятиями, поэтому рабы не имеют досуга.

Счастье царей- в досуге, тираны же заинтересованы в его отсутствии. Отсутствие досуга Аристотель связывает с бедностью.

Таким образом, развитие социологических знаний в эпоху античности свидетельствует об огромном скачке в их развитии от наивных

представлений до создания социально- философских систем и обобщений, способствующих более достоверному представлению человека о своем обществе.

В эпоху античности приобретает широкий размах развитие политических, экономических, правовых, исторических знаний. Каждая отрасль знаний использует и развивает определенные представления об общественной жизни, в основном формы и законы. Но эти отдельные представления об обществе не систематизированы.

В эпоху античности и позднее - в эпоху средневековья еще отсутствует представление о социологии как науке.

Великое историческое значение античной науки и искусства состоит в том, что они создали мощный потенциал для развития европейской цивилизации, стали источником многих современных наук, в том числе и социологии.

Новое время.

Распад античного общества в Европе вел к формированию новой системы общественных отношений, нового мировосприятия и способа жизни.

В античном полисе человек полностью зависел от природы и государства. Мировоззренческие представления укладывались в рамки фатализма, предначертанности судьбы свыше. Вместе с тем, человек находился в центре государства- полиса, жил его законами, действовал в тех рамках, в какие укладывались его представления о всеобщей зависимости.

В новую эпоху города- полисы уступают место крупным государственным многонациональным образованиям, возглавляемым императорами. Монархическое единовластие требовало новой идеологической силы, способной объединять разношерстную империю в единое целое. Такой цели полностью соответствует христианство.

Христианство по-новому поставило проблему свободы личности и религиозной свободы, в частности. Она понимается как проблема равенства всех людей перед Богом и между собой.

На рубеже двух эр возникает новая концепция, смысл которой сводится к принципам: **во-первых**, фатализм сменяется христианским предвидением; **во-вторых**, происходит переориентация взглядов с демоса-полиса как субъекта на личность; **в-третьих**, формируется учение о свободе индивидуального выбора и личной ответственности за выбор перед сверхъестественным неземным судьей- Богом.

Такая переориентация всей жизни общества на религиозной основе познания делало науку лишней, превращало её в служанку религиозной идеологии- христианства.

С V века до н.э. берет свое начало эпоха Средневековья (V-XV вв. до н.э.). В сравнении с античностью она являлась шагом назад в развитии научных знаний. Средневековье не дало ничего принципиально нового в том, что можно назвать социологическим пониманием общества. Несколько

выделяются позиции *Аврелия Августина (Блаженного) (354 - 430 гг.)*, мыслившего жизнь как борьбу двух начал: грешного и блаженного, и *Фома Аквинского (1226-1274)*, который в своем трактате “О правлении князей” пытается соединить учение Аристотеля о видах власти и христианское учение о церкви.

В отличие от Средневековья эпоха Возрождения и особенно Новое время оказались весьма плодотворными на теоретические новации и философские откровения.

Синтезом наследия двух эпох - античности и средневековья - стала оригинальная культура, наука Возрождения.

В культуре, социально-политической мысли античной цивилизации мыслители эпохи Возрождения черпали идеи, которые обеспечивали дальнейшее развитие общества.

Идеи Платона, Аристотеля и др. мыслителей прошлого использовались с целью внедрения в практику, удовлетворения политических и идейных запросов Возрождения. На смену теократическому мышлению приходит Гуманизм. Гуманизм- это светское вольномыслие эпохи Возрождения, противостоящее схоластике и духовному господству церкви, связанное с изучением вновь открытых произведений античности.

Для гуманизма характерно признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Гуманизм эпохи Возрождения имел ярко выраженную социальную направленность – на человека и был по сути антиклерикальным, так как находил радость и красоту в земной жизни, а не в загробном мире.

Наступившая эпоха разложения феодализма и становления раннего буржуазного общества в XV – нач. XVI вв. Возрождения.

В эпоху Возрождения в философской и социологической мысли выделяются три этапа: гуманистический (сер. XIV- сер. XV вв.), неоплатоновский (сер. XV- перв. треть XVI вв.), натуралистический (сер. XVI – нач. XVIII вв.).

Последний связан со стремлением применять законы природы к познанию социальной действительности, реальности в обществе.

Одним из важнейших итогов эпохи Возрождения была расчистка общественно-политической мысли от средневековой схоластики, подготовка почвы для политико-правового мировоззрения. Общественно-политический климат эпохи Возрождения способствовал утрате религиозным мракобесием своих позиций в общество знания

В эпоху Возрождения и Реформации и позднее одновременно с распространением гуманизма появляются теории, политические учения. Идеалы гуманистов не согласовывались с реальностями жизни, мечты о наступлении «золотого века» столкнулись с жесткой реальностью постоянных войн, укреплением феодальной власти.

Противоречивое сосуществование старого и нового все острее ставило перед общественной мыслью проблему исследования реальности социального бытия, особенно вопросов государства, политики, права, поскольку именно на них концентрировались интересы молодой буржуазии.

Личность стала рассматриваться через призму общества как элемент, частица целого, а индивидуальная свобода- через свободу общества.

В центре внимания оказываются вопросы развития общества, его механизмы, движущие силы и закономерности. Молодая буржуазия нуждается в идеологии государственности для защиты своих интересов. Социальный заказ успешно выполняют выдающиеся идеологи молодой буржуазии – Никколо Макиавелли, Жан Боден (1530-1596) автор «Шести книг о государстве», Гуго Гроций (1583-1645)-теоретик, Фрэнсис Бэкон (1561-1626).

Никколо Макиавелли (1469-1527) первым из мыслителей эпохи Возрождения обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал на их основе оригинальную теорию общества и государства.

Его главное произведение «Государь» как бы продолжает основную линию рассуждения платоновского «Государства», но акцент поставлен не на структуре общества, а на поведении политического лидера. В лице Макиавелли социология и политология обрели новое измерение, стали наукой о поведении людей в обществе.

Макиавелли говорил, что правитель, желающий добиться успеха, должен знать законы поведения людей. **Первый закон** гласит, что их действиями правит честолюбие и мотив власти. Чтобы добиться стабильности в обществе, надо выяснить, какой социальный слой наиболее, честолюбив: желающие, сохранить, то, что имеют, или стремящиеся приобрести то, чего у них нет. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками- страсть приобрести то, чего они лишены. Оба мотива одинаково разрушительны для государства. Когда на чашу весов поставлена высшая ценность- единство государства, правитель не должен бояться быть жестким. Для острастки смутьянов можно казнить столько, сколько надо, ибо казни касаются судеб немногих, а беспорядки- бедствие для всех. Но при этом нельзя посягать на имущество казенных, учит Макиавелли, так как люди прощают даже смерть родителей, но не потерю состояния.

Второй закон гласит: умный правитель не должен выполнять все свои обещания. Ведь и подданные не очень спешат с выполнением своих обязательств. Добиваясь власти, можно расточать обещания, но придя к ней, не обязательно их выполнять, иначе попадешь в зависимость от подчиненных. А где зависимость, там нерешительность, малодушие и легкомыслие. Народ же больше всего презирает именно эти качества государей. Заслужить ненависть за добрые дела так же легко, как и за злые.

Но зло-признак твердости. Отсюда сове: чтобы завоевать власть, надо быть добрым, но, чтобы её удержать, надо быть жестким.

Третий закон: творить зло надо сразу, а добро постепенно. Наградами люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно проводить сразу и в больших дозах. Единовременная жесткость переносится с меньшим раздражением и считается более справедливой, чем растянутая во времени. Наказание не нуждается в оценке и ответной благодарности (как поощрение).

XVII-XVIII вв. характеризуются стремительным процессом развития знаний о человеке и обществе. Наука шагнула вперед, возникли новые отрасли научных знаний (политическая экономия, социальная статистика, демография). Ставился на повестку дня вопрос об использовании математических методов для социального познания и прогнозирования развития социальных процессов.

В обществоведении обострилось противоречие между общественными потребностями в познании логики исторического процесса и его закономерностями, с одной стороны, и неспособностью умозрительной спекулятивной философии, оторванной от фактов и явлений реальной жизни, эмпирической истерии, к обобщениям, ответить на вопросы, возникающие перед обществом.

Тем не менее, средневековая система ценностей разрушилась усилиями таких мыслителей как Томас Гоббс и Джон Локк (1632-1704) – исследование естественного закона, два трактата.

Томас Гоббс (1588-1679) разработал теорию общественного договора, послужившую основой учения о гражданском обществе. Аристотель, по мнению Гоббса, причислял к общественным существам не только человека, но также муравьев и пчел. Однако у животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и зависти- причины мятежей и войн. Животные не знают справедливости и вреда, поэтому не оценивают действия своих сородичей и не способны прийти к осознанию того, что обществу, помимо согласия, необходимо еще единство, основанное на власти. Такое единство называется государством, или гражданским обществом.

Когда государство создано и человеческое общество живет по определенным нормам, правилам и законам, кажется само собой разумеющимся, что так было всегда, и что люди от рождения склонны к сотрудничеству. Так думали Платон и Аристотель. Но это неверно. Если бы человек любил другого по естественному побуждению, то он искал общения со всеми в равной мере. **Но каждый из нас предпочитает общество тех, кто ему более выгоден.** Именно наша природа толкает искать не друзей, а почета и выгод.

Что побуждает людей создавать общество? Взаимное опасение. Оно сбивает людей в группы, помогая выжить в конкуренции друг с другом. Не объединившись, люди ориентируются вовсе не на общественное благо. Они стараются извлечь из этого выгоду для себя лично либо достичь уважения и почестей, которых нельзя добиться, оставаясь в одиночестве.

Естественное общество не может быть ни очень большим, ни очень устойчивым. Оно окажется стабильным, если слава и почет воздаются всем. Но так не бывает. Если почет воздается всем, то это значит, что он не воздается никому, ибо в его основе лежит превознесение одного над другим. Но добившийся почета считает себя обойденным. То, ради чего он стремился в общество, не достигнуто. Стало быть, оно перестает быть выгодным ему. Обойденным оказывается всегда большинство, почет достается немногим, следовательно, общество со временем обязательно распадется.

Не добившись уважения одним путем, люди стремятся заполучить его иным, господствуя над другими. Хотя некоторое количество благ можно достичь, оказывая взаимные услуги, гораздо большего можно добиться господствуя, а не сотрудничая с другими, пишет Гоббс в трактате «О гражданине». Отсюда следуют два принципиальных вывода: 1) люди рождаются неспособными к общественной жизни, но приобретают склонность к ней в результате воспитания (на современном языке социализации); 2) гражданское общество возникает вследствие опасения одних перед другими.

Только взаимный страх удерживает людей от безудержной погони за господством. Страх Гоббс понимает вполне социологически - как «ожидание будущего зла». Страх не разъединяет, а наоборот, объединяет, вынуждает заботиться о взаимной безопасности. Государство - наилучший способ удовлетворения такой потребности. Поэтому причина возникновения стабильного, длительного существующего общества - взаимный страх, а не любовь и расположение.

О природы люди равны. Но как? Равными являются те, кто в состоянии нанести друг другу одинаковый ущерб во взаимной борьбе. А откуда взялось неравенство? Оно введено гражданским обществом. За потомками тех, кто оказался сильнее других и успел захватить максимальную добычу, потом закрепляются сословные привилегии. Остальные начинают старт с нуля. Почему мы вредим друг другу? Дело в том, что слишком многие, причем одновременно, хотят обладать одной и той же вещью, которой пользоваться сообща нельзя. Её невозможно поделить между всеми. Таково естественное состояние, отличное от гражданского общества. Оно покоится на естественном праве, т.е. субъективном суждении о том, как может поступить другой по отношению к тебе, и как тебе следует поступать по отношению к нему в соответствии с твоим пониманием действий других людей (когда мы дойдем до **интеракционизма** – одного из главных направлений в современной социологической науке, – мы должны будем вспомнить именно эту мысль Гоббса).

Естественное состояние – война всех против всех. Правда, война более чем удивительная: в ней нет убитых и раненых. Это социальная борьба за выживание. Гоббс поясняет: подобная война- период, в течение которого желание вступить в насильственный поединок выражается в словах и поступках. Такова повседневная жизнь людей в догражданском обществе.

Пример – современные нравы американцев и обычаи древних племен. В трактате «О гражданине» Гоббс описывает два основных естественных закона и 20 следствий из них. Одно такое следствие запрещает нам требовать для себя больших прав, чем мы уступаем остальным, а другое гласит: не допускай, чтобы тот, кто, доверяя тебе, и первым оказал тебе услугу, попал из-за этого в худшее положение, чем раньше.

Гражданское общество – высший этап развития. Оно покоится не на личном разумении о собственной выгоде и невыгоде, а на юридических законах, признаваемых всеми. У гражданского общества три формы правления: демократия, аристократия, монархия. Только с появлением государства возникают собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (суд, правительство, армия, полиция), защищающие её. В результате общественного договора прекращается война против всех. Граждане добровольно ограничивают личную свободу, получая взамен надежную защиту.

В XVII веке все больше в социальные знания вторгается натурализм. Натурализм – это социально – политические концепции, опирающиеся на методы и познавательные средства естествознания. Он все больше ориентировал исследования на выяснение биологических, естественных определений социального, поиски исконной «природы человека» и т.п. Возникли теории естественного человека, была сформулирована в классическом виде теория естественного права, общественного договора и т. п. В XVIII веке в период складывания предпосылок буржуазной революции во Франции эти идеи получили дальнейшее развитие, возникли и коммунистические учения, продолжившие изыскания социалистов-утопистов X VI века Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы.

Идейная борьба с абсолютизмом вылилась во Франции в **движение Просвещения**. Его выдающимися представителями были Франсуа Вольтер (1694-1778), Шарль Монтескье (1689-1745), Жан-Жак Руссо (1712-1778) и др. В XVIII веке новым этапом в развитии социального познания стали концепции философии истории. Она выступила связующим звеном философии и социологии. Впервые понятие философия истории используется Вольтером.

Появление философии истории свидетельствовало о начале нового этапа в развитии социального познания, привело к отделению гуманитарных, то есть общественных наук, человеческих знаний от философских, то есть общественных наук, человеческих знаний от философских, и разделению обществоведения вне философии на различные отрасли знаний, в т.ч. на социологические.

В целом можно сказать, что социальное познание в XVII – XVIII вв. создало качественно новые условия дальнейшего исторического развития. Объективные потребности общества обусловили широкое развертывание социальных исследований. Достижение политэкономии, социальной статистики, т.е. демографические исследования, идеи философии о

целостности и единстве человечества открывали путь к дальнейшим исследованиям. Не эффективность философии истории в исследовании общества выдвигали перед наукой необходимость новых подходов и поисков в понимании человека. Развитие биологии, физиологии, психологии указывало на неисчерпаемость возможностей переориентации обществоведения, тем более уже сложилось представление о том, что общество - природное образование, выходящее из природы и, в сущности, ей высший продукт.

Новый этап начался в XIX веке. Мыслители первой половины XIX века в отличие от просветителей XVIII века стремятся в той или иной мере осмыслить результаты Великой Французской революции и оценить новый общественный строй, который пришел на смену феодализму.

Анри де Сен-Симон (1760-1825) – учитель О. Конта, «крестный отец» социологии, все больше внимания уделяет так называемому позитивному знанию, получаемому с помощью специальных наук путем наблюдения и эксперимента в отличие от метафизических. Позитивизм становится направлением философии.

Идеи Сен-Симона нашли дальнейшую реализацию в создании его учеником Огюстом Контом – мыслителем умеренно-консервативного направления науки социологии.

3 Выделение социологии в самостоятельную науку не было случайным. Оно было подготовлено всем предшествующим социально-политическим, экономическим и духовным развитием человечества, французского общества в частности и в особенности. Достаточно напомнить, что первая половина XIX века – это время бурного промышленного развития передовых стран, связанного, прежде всего с овладением и использованием силы пара и внедрением машинной индустрии; фундаментальных открытий практически во всех областях естествознания; сложных, быстрых, масштабных и острых социально-политических конфликтов, и перемен, особенно во Франции. На этом фоне рельефно обнаруживались серьезное отставание знаний людей о самих себе и о том обществе, в котором они живут. И точно также, как высший для того времени уровень развития капиталистических экономических отношений в Англии являлся благоприятной почвой для появления классической экономической теории А. Смита и Д. Рикардо, так и наивысший уровень общественно-политических отношений во Франции того периода не менее плодотворной почвой для рождения социологии О. Конта (равно как и более ранних политических учений Ш. Монтескье, Ж. – Ж. Руссо, а затем А. Токвиля).

В истории общественной мысли французский ученый О. Конт (1798-1857) известен прежде всего, как родоначальник позитивной философии и позитивистской социологии, направленных на освобождение науки от умозрительной философии (метафизики) и теологии. Основные труды его: **шеститомный «Курс позитивной философии» (1830-1842)** и четырехтомная «Система позитивной политики, или социологический

трактат об основах религии человечества» (1851-1854). Уже после его смерти было издано четырехтомное «Завещание Огюста Конта». Философские и социологические взгляды тесно переплетались в творчестве О. Конта, в связи с чем, Р. Арон характеризовал его как философа в социологии и социолога в философии.

Только положительные, научные знания об эволюции природы и общества могут помочь людям преодолеть кризисное состояние. Они должны непрерывно улучшать условия индивидуального или коллективного существования. Но человечество, по Конту, лишь постепенно сможет прийти к положительной науке об обществе.

Исследуя ход развития человеческого ума в различных областях, О. Конт вывел закон трех стадий его развития (военной, переходной и научно-промышленной) и трех различных теоретических состояний: теологического (до 1300 г.), метафизического (до 1800 г.) и научного (позитивного). Это значит, что человеческий разум в силу своей природы пользуется сначала теологическим (религиозным), затем метафизическим (философским, абстрактно-теоретическим) и, наконец, позитивным (научным) методом мышления.

Последовательность достижения различными отраслями знаний позитивного состояния соответствует разнообразной природе явлений и определяется степенью их «общности, простоты и взаимной зависимости». Поэтому как наука сначала рождается математика, затем – астрономия, физика, химия, биология. В контовской классификации наук социология или, как ее вначале называл Конт «социальная физика», следует за биологией. Она также изучает деятельное существо (индивиды и общество).

Каждое деятельное существо в научных концепциях должно быть представлено статистически и динамически. Но в отличие от биологии, социология рассматривает действующих и способных действовать индивидов как социальные образования, т.е. в контексте их взаимодействия с себе подобными. Поэтому социолог, наблюдающий за общественной жизнью как бы со стороны, должен стараться быть беспристрастным наблюдателем, хотя такого состояния полностью достичь ему никогда не удастся, так как мыслящий человек не может «раздвоиться» на рассуждающего и наблюдающего за рассуждениями. Социолог должен наблюдать, прежде всего, за состоянием общественных идей и мнений как социальных явлений.

Саму социологию О. Конт подразделял на две основные части – **социальную статику и социальную динамику**. Первая призвана изучать условия существования и законы функционирования социальных систем; вторая – законы их развития и изменения.

Социальная статика, по Конту – это, по сути дела, анатомия общества, теория общественного порядка, наилучшей организации общества, достижения социальной гармонии (консенсуса). Общество он сравнивает с живым организмом, имеющим различные органы, которые выполняют свои специфические функции.

В соотношении и взаимодействии общества и личности главным, исходным для Конта служит первое, а не второе: не индивиды создают общество, а общество определяет социальную природу личности.

Анатомически препарируя общество на отдельные социальные структурные элементы, институты, О. Конт особо выделяет семью, государство и религию как то, что играет роль в обеспечении органического единства общества, всего человечества. Он считает, что именно семья, а не индивид, составляет ту простейшую единицу, из которых складывается общество.

Социальная динамика О. Конта – это позитивная теория общественного развития. Не отрицая определенную роль в этом и других факторов, которые Конт именовал вторичными (например, климат, раса, прирост населения, разделение труда), безусловный приоритет он отдавал первичным – духовным и умственным. Поэтому характер общества на каждом историческом этапе и направлении его развития определяется у Конта «состоянием человеческих умов».

Конт отвергал рыночную конкуренцию, полагая, что она развивает в человеке самые худшие, эгоистические черты. Он считал разделение труда внутренней пружиной прогресса, но отрицательно относился к социальным последствиям. Одно из них – специализация труда, превращая человека в однобокого уродца. Разделение труда и конкуренция как бы выворачивают социальные отношения наизнанку: они развивают только чувство профессиональной солидарности. Оно объединяет лиц одной профессии, заставляет с враждебностью относиться к лицам другой. Возникают замкнутые корпорации типа мафиозных организаций (клан или каста). Концепция перерастания профессиональной солидарности в солидарность корпоративную актуальна и сегодня. Она хорошо описывает феномен круговой поруки и организованную преступность.

Разрушение общественного порядка может приостановить государство. Только оно может использовать всю мощь политической власти для того, чтобы восстановить социальную солидарность и политическое единство общества. Воистину, государство – блюститель социального порядка. Ему надо разрешить вмешиваться в экономическую и социальную сферы общества, но не в моральную. Конт исповедовал принцип разделения моральной и политической власти. Он высоко ценил средневековье именно за то, что там четко соблюдалось разделение власти между церковью (мораль) и государством (политика). Оно – единственное средство удержать общество от интеллектуального и морального террора, в который неизбежно попадает всякое правительство, когда развитие мысли становится в зависимость от политической выгоды.

Индивид должен почитать общество как высшее существо, которому он всем обязан. Подчинение ему – священный долг каждого гражданина. Это неподчинение Богу или государству, это подчинение одного всем. Основной эстетический принцип общественной жизни – «жизнь для других».

«Основной принцип позитивной философии – любовь, фундамент – порядок, цель – прогресс», - писал О. Конт. Таков принцип единства альтруизма и консенсуса. На его основе Конт мыслил, как и Платон в свое время, перестроить человеческое общество. Совокупность утопических рекомендаций он назвал программой создания «позитивной религии». «Человек не может быть средством, но только целью», считал О. Конт.

Значение социологии О. Конта определяется, прежде всего тем, что на основе синтеза достижений обществознания того периода и вопреки господствовавшим в то время спекулятивно-умозрительным философским походам и теологическим взглядам он впервые: 1) обосновал необходимость научного подхода к изучению общества и возможность познания законов его развития; 2) определил социологию как особую науку, опирающуюся на наблюдение; 3) поставил вопрос о проведении эмпирических исследований в данной науке; 4) обосновал закономерный характер развития истории, общие контуры социальной структуры и ряда важнейших институтов общества.

Однако О. Конту не удалось достаточно четко определить предмет и метод новой науки; в его трудах – характерная для позитивизма недооценка значения общей теории и абсолютизации роли изучения отдельных социальных факторов, эмпиризм, неправомерная аналогия социальных явлений, процессов и законов с теми, что изучаются в естествознании.

С человека начинается наука, а смысл науки – в познании природных и социальных факторов его бытия. Зеркалом человечества выступала природа, окружающий мир. Сначала человек собственные качества переносит на мир природы (анимизм, антропоморфизм), а позже наоборот – природные свойства и закономерности природы начал переносить на себя и собственный мир. В социологии возникают школы: органицизм, социальный дарвинизм, расово-антропологическая, географическая и др. Установки О. Конта на понимание социологии как «Социальной физики», ориентирующейся на методы естественных наук, оказались живучими.

Вслед за О. Контом в основу социологии идею эволюции положил **Герберт Спенсер (1820-1903)** – английский философ и социолог, один из основоположников позитивизма. Г. Спенсер достаточно глубоко был знаком с современными ему научными достижениями в математике и естествознании, работал инженером и техником на железной дороге. Самостоятельно достиг высшего технического образования и смог подняться до уровня ученого – энциклопедиста.

Его главный труд «Основание социологии» (1896) содержал идеи и принципы, надолго пережившие его автора и очень часто заимствованные многими крупнейшими социологами XX столетия.

Социологическая система Г. Спенсера базируется на трех основных элементах: эволюционной теории, организме и учении о социальной организации. Эволюцию он рассматривал как единство двух взаимосвязанных процессов интеграции и дифференциации. Везде эволюция проходит одинаково три различные фазы: неорганическую, органическую,

над органическую. Социология изучает форму над органические эволюции, которая «обнаруживается человеческими сообществами». Самые интересные элементы эволюционной теории Спенсера связаны с анализом сверх органической эволюции и относится к обществу.

Спенсер дополнил идею о переходе общества от однородности (гомогенности) к разнородности (гетерогенности) тезисом о всеобщей тенденции к росту внутренней дифференциации, сопровождающейся усовершенствованием процесса интеграции органов.

По Спенсеру, социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производящей, распределительной.

Социальный организм он рассматривает как биологический. Общество не имеет главных и второстепенных элементов. Нельзя свести общество к динамике производительных сил и производственных отношений, базису и надстройке. Все они являются частицей целого и в своем взаимодействии образуют социальный организм – общество. И здесь Г. Спенсер выглядит более предпочтительно, чем К. Маркс и В. Ленин со своими диалектическими, революционными скачками.

Философская система Г. Спенсера была последней попыткой создания всеохватывающей философской системы. Эта форма интеллектуального творчества окончательно изжила себя к концу XIX века. Социальная почва, на которой вырастили такие системы, исчезли вместе с развитием науки и индустриального способа производства. Начиная с 50-х годов вместе с развитием системных методов и возникновением неэволюционизма интерес к творчеству Спенсера и других эволюционистов стал возрастать.

Историческая справедливость требует признать, что классический эволюционизм оказал значительное влияние на духовную и научную жизнь своей эпохи. Наряду с марксизмом это был первый опыт сочетания историко-эволюционного и структурно-функционального подходов к анализу общественных явлений.

В тоже время особенность организма Г. Спенсера состояла в том, что он пытался сохранить за индивидуумом автономию, не допуская его поглощения обществом. В его социологии содержалась дилемма, которую Г. Спенсер так и не смог разрешить. С одной стороны, он всячески подчеркивал роль «человеческой природы», с другой – ссылка на действие наиндивидуалистических сил, т.е. общества. Эта дилемма привела в дальнейшем к формированию двух противоположных концепций – Габриэля Тарда и Эмиля Дюркгейма.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) – социолог и философ, основатель французской социологической школы, многочисленные труды которого оказывали и продолжают оказывать исключительно сильное влияние на последующее развитие социологической мысли.

Э. Дюркгейм явился продолжателем контовской позитивистской традиции в социологии, внес особенно весомый вклад в разработку проблем предмета и метода социологии с позиций структурного функционализма. К

числу его наиболее значительных работ принадлежат: «О разделении общественного труда» (1893), «Правила социологического метода» (1895), «Самоубийство» (1897).

Проблемы методологии заняли ведущее место уже в первых трудах Э. Дюркгейма, особенно в «Правилах социологического метода».

Главная особенность метода Дюркгейма – объяснить социальное социальным – заключается в том, что ценности и идеи воплощаются в социальные нормы и становятся рычагами социальной регуляции.

Шаг за шагом, по мере анализа эмпирического материала, Дюркгейм развивал и обогащал свой метод. В 1894 г. он сформировал свой основной постулат: «первое и основное правило состоит в том, что социальные факты нужно рассматривать как вещи». Вещь, по Дюркгейму, – это «всякий объект познания, который сам по себе непроницаем для ума».

Э. Дюркгейм ввел в социологию понятие социального факта.

Социальные факты – это особые общественные явления, порожденные обыденными действиями людей и их коллективным сознанием. Именно они отличают одно общество от другого. Социальные факты Э. Дюркгейм разделил на 1) морфологические, т.е. имеющие материальную основу (плотность населения, частота общения); 2) духовные, нематериальные – обычаи, традиции, верования.

В истории социологии часто используются ярлыки или метки, которые должны выделять какие-то существенные черты определенной теории и, таким образом, обозначить ее своеобразие. У Дюркгейма таким ярлыком выступает «социологизм», т.е. социологический способ объяснения провозглашается единственно верным, исключаящим другие способы или включающим их в себя. Социология, таким образом, выступает у Дюркгейма не только как специфическая наука о социальных фактах, но и как своего рода наука наук, призванная обновить и социологизировать самые различные отрасли сознания: философию, логику, этику, историю, экономику и др. Социология превращается в «систему, в корпус социальных наук». В этом смысле «социологизм» из базовой социологической концепции превращается в широкое философское учение.

Центральная проблема, как и у Конта, социальная солидарность, а силой, создающей общественное целое, выступает разделение труда, т.е. специализация и распределение людей по профессиям. Благодаря выполнению различных трудовых функций (ролей) и обмену продуктами труда устанавливается гармоничная система общественных отношений. Чем большего профессионального мастерства достигает человек, тем больше он становится социально зрелой личностью. Она не предпосылка, а продукт длительного исторического развития. В связи с постановкой и анализом теоретических проблем общества и личности Дюркгейм выдвигает проблему нормального и патологического.

Э. Дюркгейм писал: «Мы будем называть нормальными факты, обладающие формами наиболее распространенными; другие же назовем

болезненными или патологическими». Отсюда следует, что «нормальный тип совпадает с типом средним и что всякое отклонение от этого эталона здоровья есть болезненное явление».

Объясняя «аномию», Дюркгейм выделяет в качестве главного такое общественное состояние, при котором отсутствует четкая моральная регуляция поведения индивида, т.е. разработанность правил, регулирующих отношения между социальными функциями.

«Аномия» с особой силой проявляется в кризисные периоды развития экономики, когда обостряются противоречия между классами, группами, индивидами и обществом, происходит искажение или полный упадок общественных функций. «Аномия» может проявиться и в переходном состоянии общества, когда разрушение старого, привычного намного опережает созидание. Дюркгейм видел выход из «аномии» в развитом экономическом планировании и нормативной регуляции экономических отношений, осуществляемой корпорациями.

Исследование причин самоубийства в специальном труде «Самоубийство» дало Дюркгейму большой материал для выделения черт общественного кризиса, ибо самоубийство представлялось ему одной из тех форм, в которой передается коллективная болезнь общества. Только в свете «аномии» можно понять сущность феномена самоубийства.

Становление марксизма как специфической идеологии, теории и практики было тесно связано с интеллектуальной и социальной атмосферой Европы XIX века.

Учение К. Маркса (1818-1883 гг.) и Ф. Энгельса (1820-1895) имеет общие черты с рядом как социологических, так и социалистических учений этого времени. Многие их знаменитые современники не избежали соблазна конструирования идеальных проектов устройства будущего общества, не преодолели склонности к глобальным доктринам.

Карл Маркс - признан за рубежом в качестве одного из классиков социологии наряду с Э. Дюркгеймом и М. Вебером, хотя он терпеть не мог термина «социология», впрочем, как и самого Конта. К. Маркс предложил совершенно иной подход к пониманию общества. Его считают изобретателем социального конфликта. Если для Конта главное – стабилизация общества, то для Маркса – его уничтожение и замена новым, более справедливым. Считается, что вся мировая социология возникла и формировалась чуть ли не как реакция на марксизм, как стремление средствами теории опровергнуть его. Действительно, Маркс выступал за революционный путь изменения общества, а все другие социологи – за реформистский.

Подобно Конту и Дюркгейму, Маркс признавал историческую роль разделения труда как двигатель общественного развития. Но в отличие от них он придавал его аномалиям (негативным последствиям) не относительное, а абсолютное значение. Конт и Дюркгейм полагали, что такие аномалии, как эксплуатация, безработица, обнищание, не относительное, а абсолютное значение. Конт и Дюркгейм полагали, что такие аномалии, как

эксплуатация, безработица, обнищание, одностороннее развитие личности, постепенно будут устранены полностью или частично в рамках капиталистического строя. Чем больше прогрессирует капитализм, тем выше уровень жизни населения и лучше условия труда. И жизнь подтвердила их правоту.

Но Маркс рассуждал иначе. Капитализм – такой же антагонистический строй, как рабовладение и феодализм. Антагонизм – это непримиримое противоречие основных классов любого общества. Всюду, где есть классы, существует антагонизм, ибо один класс всегда эксплуатирует другой, т.е. живет за счет, присваивает его неоплачиваемый труд. Рабовладение и феодализм все больше накапливают такой антагонизм, а капитализм доводит его до логической точки. Антагонизм нельзя разрешить в рамках существующего строя, ибо эксплуататоры добровольно не отдадут награбленное и не поменяются местами с теми, кого они эксплуатируют. Даже если два класса поменяются местами, эксплуатация как явление, как социальный институт не исчезнет. Эксплуатацию нельзя реформировать, ее можно уничтожить, заменив классовое общество на бесклассовое.

При этом Маркс предупреждал: «Ни одна формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые высокие производительные отношения никогда не появятся раньше, чем созревают материальные условия их существования в недрах самого старого общества» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 13. С. 7.). И словно гримасу истории можно воспринимать тот факт, что социализм зародился в стране с полностью разоренной экономикой, истерзанной тремя годами войны – России.

Творчество Маркса совпало с периодом острейших классовых битв, революционных выступлений рабочего класса. Политические пристрастия родоначальников марксизма привели их к недооценке многих аспектов классовых отношений, сведению их только к непримиримой борьбе. Они идеализировали и пролетариат. Его интересы были объявлены масштабом и гарантом истинности социального знания. В науку вводится критерий «партийности», приведший в будущем к крайней нетерпимости к оппонентам, мракобесию, запрету той же социологии в бывшем СССР.

Следует иметь в виду, что социологические воззрения Маркса и Энгельса еще к концу их жизни трансформировались. Кое-что исправил Маркс, часть скорректировал после его смерти Энгельс. Советские марксисты не стали акцентировать на этом внимание.

И еще. Непременно отождествлять воззрения К. Маркса и Ф. Энгельса с ленинизмом, сталинизмом, маоизмом и т.д., где использовались авторитет и отдельно взятые идеи марксизма как средство легитимировать политические деяния самого разного толка, причем совершенных в иной социокультурной обстановке.

В тоже время нужно подчеркнуть, что разумное применение социологического подхода к исследованию общественного сознания в ряде

случаев позволило К. Марксу дать глубокий анализ эволюции общественных идей в капиталистическом обществе, который оказал значительное влияние на Г. Зиммеля, М. Вебера и всю западную социологию.

Общая парадигма материалистического понимания общества и его истории еще ждет адекватной формулировки. Но в своей целостности, в своей претензии схватывать социальную жизнь как тоталитарность марксизм и в конце XX века не имеет равных себе. Не лишним будет напомнить, что именно К. Маркс и Ф. Энгельс впервые использовали эмпирические социологические исследования в своих теоретических работах еще в 40-е гг. XIX века (Маркс К. Анкета для рабочих., Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии).

Фигурой, сопоставимой по своему масштабу и значению с К. Марксом в западной социологии XIX – начала XX вв. является М. Вебер.

Макс Вебер (1864-1920) – соотечественник и антагонист К. Маркса. Маркс отдавал приоритет обществу, главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата. Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности, верил в интеллигенцию.

Согласно Веберу, только индивид обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание – скорее метафора, нежели точное определение. «Класс», «государство», «общество» – собирательные понятия из того же ряда. Мы говорим о «капиталисте», «предпринимателе», «рабочем» или «короле» как о средне типичном представителе данного слоя. Но предпринимателя или рабочего «вообще» не существует. Это абстракция, придуманная учеными для того, чтобы одним именем обозначить целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать «идеальными типами».

Говоря о методах исследования, Вебер подчеркивал, что традиционная для социологии процедура измерения связей между событиями – только первый и далеко не главный шаг. Второй шаг – это поиск логики мотивов, анализ содержательной связи явлений. Статистика дополняет содержательный анализ, и вместе они составляют ядро научного метода.

Но как понять социальное действие, как выяснить мотивы? Ведь их мы не видим. Социология М. Вебера отвечает на этот вопрос и ее не случайно называют «понимающей социологией».

Само понимание Вебер рассматривал двояко:

1. Непосредственное понимание.
2. Объясняющее понимание, когда мы понимаем мотивационно, какой смысл вкладывал в правило тот, кто его записал.

Мотивы поведения людей раскрываются благодаря знанию того, что в схожих ситуациях большинство людей поступают одинаково. Так Вебер подошел к теории социального действия, выделив четыре его типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное. К социологии относятся только первые два типа, по мнению Вебера, т.е.

целерациональное и ценностно-рациональное действие. Именно они преобладают в развитом, индустриальном обществе. Два последних – традиционное и аффективное выполняются человеком либо автоматически, в силу традиций, либо под влиянием чувств, в состоянии аффекта. Эти типы действия преобладают в отсталых, патриархальных обществах.

Главной идеей Веберовской социологии является обоснование возможности максимально рационального поведения, появляющегося во всех сферах человеческих отношений.

Рационализация по Веберу – это всемирно-исторический процесс. Его теория рационализации – это, по существу, видение им судеб, капитализма, который, по его мнению, определяется не спекуляцией, завоеваниями и другими авантюрами, а достижениями максимальной прибыли средствами рациональной организации труда и производства.

Таким образом, стержнем веберовской «понимающей» социологии является идея рациональности, нашедшей свое конкретное и последовательное выражение в современном ему капиталистическом обществе с его рациональным хозяйствованием (рационализации труда, денежного обращения и т.д.), рациональной политической властью (рациональный тип господства и рациональная бюрократия), рациональной религией (протестантизм).

Идеи Вебера принижают все знания современной социологии. В 70-е годы нашего века на Западе произошел своего рода «Ренессанс» веберовских идей. Творческое наследие Вебера огромно. Считается, что это самый великий социолог вообще.

Интегральная социология П. Сорокина.

Питирим Александрович Сорокин – величайший из социологов современности, прожил долгую жизнь. Родился он в 1889 г. в селе Турья Вологодской губернии (Республика Коми), умер в 1968 г. в пригороде Кембриджа г. Винчестере (США). В 1920 году П. Сорокин стал первым советским профессором социологии Петроградского университета. В 1922 году был выслан из Советской России. С 1930 г. и до ухода на пенсию был деканом факультета социологии Гарвардского университета. В 1925 году выходит его работа «Социология революции», в 1927 г. – «Социальная мобильность». В 1936-1940 гг. Сорокин создает свое главное детище 4-х томную «Социологию и культурную динамику».

Заслуги Сорокина в истории социологии поистине неоценимы. Прежде всего, Сорокин уделил пристальное внимание выяснению исходных, методологических проблем этой науки. Он признавал в начале своего творческого пути, что нет общепризнанного понимания социологии, ибо «столько социологов – сколько и социологий». Для понимания социологии как науки об обществе важно выяснить, какое содержание вкладывается в понятия «общество», «социальное» и др.

Взаимодействие индивидов – простейшая модель социального явления и универсальная основа социального анализа. Отсюда и социология, по

Сорокину, это – «наука, изучающая поведение людей в среде себе подобных». В этом смысле она выступает как теория «социального поведения», основанная на психофизических механизмах рефлексорного типа (акция-реакция).

Сорокин выделил три основных типа акций-реакций: а) дозволенные действия – должные реакции; б) рекомендуемые действия – награды; в) запрещенные действия – кары.

К середине нынешнего столетия Соркин был уже убежден в том, что личность – общество – культура – это та неразрывная триада, сквозь призму которого социология изучает все проблемы.

Исходным пунктом для Сорокина явилось понятие ценности. А исходным тезисом – положение о том, что социальное поведение основано на психофизических механизмах. Субъективные аспекты поведения являются переменными. В результате коллективному рефлексу придается значение интегрального фактора всей общественной жизни.

Общество, в отличие от случайных и временных агрегатов (типа толпы) способно продуцировать значения, нормы, ценности, существующие как бы внутри социосознательных членов этого общества. Поэтому любое общество можно понять и описать через призму присущей ему системы значений, норм, ценностей. Эта система и есть единовременное культурное качество.

Истолковывая таким образом понятие «ценность» как основу всякой системы, П. Сорокин делал вывод о том, что с помощью исследования этих культурных качеств можно обнаружить длительные периоды человеческой истории, отличные друг от друга, т.е. различные цивилизации. Таким образом, Сорокин разработал основы цивилизованной теории формационного развития. Сорокин полагал, что каждая цивилизация уникальна, неповторима. Она переживает период зарождения, расцвета и упадка. Так пережили все эти стадии и нигде не повторились египетская, древнегреческая и другие цивилизации.

Проблема смены этих цивилизаций, или проблема социокультурной динамики, по праву считается вершиной творчества Сорокина.

С созданием концепции социокультуры интегральная социология Соркина обрела законченный вид.

Социокультура в широком смысле – это весь тот суперооганический мир, сверхиндивидуальная социокультурная реальность, несводимая к материальной реальности и наделенная системой значений.

Социокультурные феномены на самом высоком уровне образуют суперсистемы. Они организуются вокруг фундаментальных предпосылок реальности – мировоззрения, истин.

Сорокин выделил три типа этих суперсистем: 1) чувственная суперсистема (реальность воспринимается непосредственно на уровне чувств); 2) «умозрительная» суперсистема (реальность воспринимается при

помощи интуиции); 3) «идеациональная» суперсистема (рассматривается как комбинация двух первых).

В различные периоды истории эти базовые предпосылки и соответствующие им суперсистемы находятся в различных фазах своего развития (как биоритмы).

Одновременно в любой период истории существуют пять основных стремящихся к постоянству культурных систем низкого уровня: 1) язык, 2) этика, 3) религия, 4) искусство, 5) наука.

Оригинальная теория социокультурной динамики Сорокина исходила из того, что внутри социокультурных систем происходят изменения. Доминирующее мировоззрение постепенно исчерпывает свои возможности и заменяется одним из двух альтернативных. Соответственно меняются и тотальные типы культурных суперсистем. Этот переход сопровождается радикальной трансформацией социальных институтов, норм и ценностей; длительными периодами социальных и культурных кризисов, войн и бедствий. Согласно П. Сорокину, первая мировая война и октябрьская революция – результат огромных переворотов в социокультурной системе западного общества, предвосхищающей дальнейшие социальные и культурные потрясения.

Сорокин не верил, что Запад выйдет из фазы имманентного кризиса и вступит в период гармоничного развития. Он остро критиковал те тенденции, которые считал ответственными за кризис – концентрацию власти в руках безответственных личностей и анархизацию моральных норм, типичную для последней фазы чувственных систем. Западная Европа, обогатившая чувственную культуру, прошла, по мысли Сорокина, свой пик. Поэтому к концу своей жизни он сосредоточил свое внимание на способах поведения, значение которых возрасало: формах и проявлении любви и альтруизма.

Социология в Беларусь пришла из Европы через Россию. Этот путь не был простым и быстрым. Социология воспринималась как наука обновления, наука демократии. Ее традиционно воспринимали как науку, направленную на ниспровержение устоявшихся традиций. Поэтому не удивительно, что только по прошествии XIX в. социология стала признанной научной дисциплиной в России и, естественно, чуть позже – в Беларуси, входившей в то время в состав Российской империи, а позже – в состав Союза ССР.

Говоря о развитии белорусской науки, и в частности общественно-политической мысли, невозможно абстрагироваться от ее социокультурного (прежде всего русского) окружения. Все это позволяет утверждать, что рассмотрение вопроса о развитии социологической мысли в Беларуси невозможно оторвать от общего развития социологии в дореволюционной и советской России. XX столетие стало веком трудного становления социологии в советском и постсоветском мире, которое сопровождалось как периодами интенсивной работы ученых, востребованностью результатов их усилий обществом и властью, так и периодами полного запрета,

преследования ученых за право иметь свою точку зрения по фундаментальным вопросам развития общества. Говоря о развитии социологии Беларуси, необходимо учитывать ряд обстоятельств. Первое из них заключается в том, что Беларусь как самостоятельный этнический регион, располагаясь в центре Европы, постоянно находилась как бы в зоне политической тектоники между Востоком и Западом, между странами севера и юга. Здесь, в зоне белорусского этноса, сталкивались политические интересы Киевской Руси, Литвы, Польши и России. Второе обстоятельство связано с тем, что, находясь в центре Европы, Беларусь постоянно оказывалась транзитной территорией, по которой прокатывались волны военных действий. Третье обстоятельство – невозможность отделить историю Беларуси от истории ее соседей. Беларусь долгое время входила в состав Российской империи, а позже – СССР.

Реальную государственность Беларусь обрела лишь в советский период, получив все ее атрибуты (территория, граница, столица, правительство), свидетельством чему является ее участие в качестве самостоятельного государства при учреждении ООН.

С распадом Советского Союза в 1991 г. Беларусь обрела суверенный статус и стала самостоятельно проводить свою внутреннюю и внешнюю политику. Предысторией развития социологии в Беларуси послужили достижения национальной культуры, всей социально-политической мысли, истоки которой восходят к деятельности Евфросиньи Полоцкой, Франциска Скорины, Симеона Полоцкого и многих других религиозных и общественных деятелей Беларуси.

Мы обычно выделяем три этапа развития социологии в Беларуси. Первый этап, берущий начало в 20-х гг. XX в., связан с открытием Белорусского государственного университета. 1930-е и последующие годы, отмеченные в истории репрессиями, разрушительными последствиями Второй мировой войны, послевоенным восстановлением, на ской науки. **Второй этап** (1960 – 1990 гг.) – возрождение и признание социологии как науки, необходимости ее развития. И, наконец, **третий этап** (с 1991 г. по настоящее время) – развитие социологии суверенной Беларуси.

Социологическая мысль в дореволюционный период, несмотря на явное противодействие властей, развивалась в общем русле мировой социологии, постепенно приобретая все признаки самостоятельной научной дисциплины, значение которой постоянно возрастало. По инерции это развитие продолжалось и в первые годы после Октябрьской революции 1917 г. Переводились на русский язык книги многих западных специалистов (например, Г. Тарда, З. Фрейда), работали крупные ученые и общественные деятели, такие как Н. А. Бердяев, А. А. Богданов, С. Н. Булгаков, Г. В. Вернадский, П. А. Кропоткин, С. Г. Струмилин и многие другие, которые отстаивали свои оригинальные концепции общественного развития. В 1918 г. был открыт Социо-библиографический институт, главной целью которого стала популяризация социологических знаний, создание своеобразной базы

социальных данных, и главное – проведение в стране конкретных социологических исследований. В 1920 г. в Петроградском университете на факультете общественных наук была открыта кафедра социологии, которую возглавил П. А. Сорокин, где студентам в качестве обязательных курсов читались лекции по системе социологии (П. А. Сорокин), генетической социологии (К. М. Тахтарев), истории социологических учений (В. В. Святловский).

В 20-е гг. XX в. создается целая серия учебной литературы по социологии. Наконец, в 1921 г. был образован «Кружок объективного изучения – массового и индивидуального – поведения людей», объединивший усилия биологов и социологов, занимавшихся исследованием действий и поступков человека. Почетным председателем кружка стал нобелевский лауреат, академик И. П. Павлов, а председателем – П. А. Сорокин. Таким образом, в первые послереволюционные годы новая власть, будучи занятой неотложными военно-хозяйственными делами, отдала вопросы вузовского образования в руки старой дореволюционной профессуры, которая хотя и пыталась осмыслить суть происходящих событий, однако в основном не поддерживала слишком радикальные преобразования общества. Сохранялись и некоторые старые формы управления вузами. Так, еще в 1922 г. вузами руководили коллегии профессоров. В этих условиях по всей стране стали создаваться новые вузы с четко обозначенной прокоммунистической программой обучения в этот период в Беларуси создается ряд новых научных центров, в том числе Белорусский государственный университет (1921 г.), первым ректором которого стал молодой ученый В. И. Пичета. Сразу же в университете создается кафедра социологического профиля «Социология и первобытная культура» (1921 г.), где студентам читались лекции по общей социологии, проблемам труда, экономике, праву, истории культуры, социологии семьи и брака. Все это говорит о тесной связи отечественной социологии с западной теоретической традицией. Правда, сама теоретическая мысль этого периода отличалась большим плюрализмом и крайней абстрактностью. В частности, одновременно развивались такие течения, как «социальный дарвинизм», «фрейдизм», «эмпириомонизм», «физиологическая социология», «социальный энергетизм» и ряд других. В первые годы советской власти ученые ориентировались на проведение конкретно-социологических исследований. Предполагалось, что такие исследования могут стать основой научного подхода новой власти к государственному управлению. Многие экономические, демографические, историко-политические исследования включали в себя социологические мотивы. Масштабы научно-исследовательской работы в области социальной проблематики значительно расширились после открытия в 1922 г. Института белорусской культуры (Инбелкульт), который возглавил В. М. Игнатовский. В этот период были организованы систематические исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития

белорусской нации (Е. Ф. Карский, С. М. Некрашевич), динамики социальной структуры белорусского общества (В. М. Игнатовский, М. В. Довнар-Запольский), социологии семьи и религии (С. Я. Вольфсон, Б. Э. Быховский), образования и воспитания (С. М. Василейский, А. А. Гайваровский).

Важную роль в развитии социально-экономических исследований сыграла система статистической информации. В Беларуси формирование органов государственной статистики завершилось в 1922 г. Многие статистические обследования по предмету и характеру представляли собой тип прикладных социологических исследований. Статистика и конкретная социология взаимно дополняли друг друга. Появляется все больше социологических работ, построенных на статистических данных или данных, полученных специальными эмпирическими методами. В 1927 г. в Минске вышла коллективная монография ««Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние»», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б. Я. Смулевичем, вполне соответствовавшая стандартам прикладного социологического исследования. В этом же году под руководством С. М. Василейского было проведено выборочное исследование ценностных ориентаций и уровней культурного развития отдельных групп молодежи Беларуси. В его книге «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психикотехнических исследований» впервые в отечественной науке был дан систематический анализ основных методов конкретного социологического исследования.

Под руководством П. Я. Панкевича осуществлено исследование образа жизни, состояния нравственного сознания и быта белорусского студенчества. Интерес также представляет работа С. Я. Вольфсона «Социология брака и семьи», вышедшая в Минске в 1929 г., и ряд других публикаций. Таким образом, социология в Беларуси развивалась в общем русле мировой социологической мысли, постепенно приобретая все признаки самостоятельной научной дисциплины. После Октябрьской революции 1917 г. социология, казалось, обрела все признаки важной и социально значимой науки, однако результаты исследований социологов все больше и больше входили в противоречие с основными теоретическими положениями и идеологическими установками новой власти. Этот конфликт стал ощущаться, когда конкретно-социологические исследования начали расходиться с теми утопическими проектами, которые были обещаны новой властью рабочим и крестьянам. Реальная жизнь оказалась намного сложнее намеченных планов, плохо поддавалась волюнтаристским методам управления. Тогда начинаются репрессии, предпринимаются попытки создания новых идеологических центров. Этот процесс включал в себя, во-первых, закрытие всех ранее созданных кафедр, обществ и центров социологии; во-вторых, лишение званий и степеней старых работников вузов; в-третьих, увольнение многих из

них с работы; наконец, в-четвертых, арест ортодоксальных приверженцев старого мировоззрения или высылку за границу.

Так, в 1922 г. большая группа ученых (до 160 человек), в основном философов, обществоведов и деятелей культуры, была посажена на корабль и вывезена в Европу.

Там оказались такие светила русской науки и культуры, как С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, П. Б. Струве, С. Л. Франк, И. А. Ильин и многие другие. Именно в этой группе оказался и один из основоположников российской социологии П. А. Сорокин, внесший после высылки значительный вклад в развитие американской социологии. В 1920-е гг. на арену политической и идеологической борьбы в коммунистической России вышло новое поколение марксистов-управленцев, которое попыталось по-новому осмыслить соотношение марксистской философии и социологии, что фактически привело к отождествлению исторического материализма с социологией. В этой «мясорубке» пострадали и белорусские обществоведы.

В 1929 г. был смещен со своего поста первый ректор БГУ В. И. Пичета. Кафедра социологии в БГУ была закрыта, из учебных планов исключались курсы социологии.

И только с середины 1960-х гг. начинается активный период возрождения социологической науки. В стране ощущалась потребность в новых знаниях, реально отражающих социальные процессы и противоречия, новые теории прогнозирования и управления обществом в новых исторических условиях.

К тому же необходимо было выходить из международной изоляции, активно влиять на ход мировых событий. В истории этот период получил название «хрущевской оттепели». Белорусская социология быстро встала на ноги, в полном смысле слова возродилась. Сформировалось активное ядро исследователей, было восстановлено социологическое наследие – не только труды социологов 1920–1930-х гг., но и социологические идеи выдающихся дореволюционных философов, писателей, статистиков, юристов, демографов и др.; создавались новые подразделения, готовились кадры, возникла заводская социология – должности социологов были впервые введены в штатное расписание крупных предприятий, отраслевых институтов и органов управления. За пределами республики стали говорить о белорусской школе социологии. Серьезным достижением социологической науки стала разработка планов социального развития коллективов, регионов и республики в целом. План города Минска был отмечен золотой медалью ВДНХ, что в то время было высоким признанием. Заложенные в тот период традиции позволяют столице Беларуси сохранять высокий уровень не только в экономике, но и в социальной сфере, благоустройстве, развитии инфраструктуры и т. д. Большую роль в возрождении социологической науки в Беларуси сыграли профессора Г. П. Давидюк и Е.М. Бабосов.

В 1967 г. в БГУ создается Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований (ПНИЛСИ), которая по праву стала колыбелью социологической науки в республике.

Именно в ее структурах сформировалась плеяда ныне хорошо известных в стране и далеко за ее пределами ученых, на плечи которых легла непростая задача по подготовке профессиональных кадров ученых-социологов, исследованию актуальных проблем социальной жизни страны.

С первых дней существования лаборатории здесь стали изучаться проблемы эффективности идеологической работы, с начала 1970-х гг. – проблемы студенческой молодежи, затем проблемы семьи, трудовых коллективов и социального управления. С самого начала научно-исследовательская деятельность лаборатории стали реализовывать крупные исследовательские проекты, разрабатываемые на долгосрочной основе, – к примеру, «Формирование профессиональных ценностных ориентаций студентов в учебно-исследовательской системе вуза», «Проблемы воспитания старшеклассников в городской семье», «Изменение характера и содержания труда при социализме», «Эффективность функционирования республиканских средств массовой информации и пропаганды».

В таких проектах, как правило, применялся целый комплекс взаимосвязанных исследовательских процедур: интервью с экспертами, наблюдение, контент-анализ разнообразных документов (например, сообщений газет, радио и телевидения, редакционной почты), различные виды анкетного опроса (раздаточный, почтовый, прессовый), социальный эксперимент. При обработке эмпирических результатов на ЭВМ в этих случаях помимо одномерного и корреляционного анализа использовались различные виды регрессионного, дискриминантного, факторного и кластерного анализа (по адаптированному в Вычислительном центре БГУ пакету программ). Сегодня дело социологов ПНИЛСИ успешно продолжает Центр социологических и политических исследований (директор – профессор Д.Г. Ротман). Ученые центра сотрудничают с Представительством ООН в Беларуси, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, Постоянным комитетом Союзного государства России и Беларуси, Всемирным банком реконструкции и развития, министерствами и ведомствами Республики Беларусь.

В 1978 году создается Сектор методологических проблем социологических исследований в Институте философии и права Академии наук Беларуси. В январе 1989 года Сектор был преобразован в Центр социологических исследований. **В 1990 году был создан Институт социологии.** Создание института способствовало укреплению базы социологических исследований и развитию основных направлений социологической мысли. В качестве одного из направлений в институте активно развиваются теоретико-методологические основы учения о народонаселении, активно разрабатываются новые методологические подходы к исследованию социальных проблем труда. Перестройка породила новые возможности для развития социологической науки. С одной стороны, демократизация и гласность востребовали новые формы организации политической работы, когда многое в социальной жизни необходимо было упреждать, а значит изучать и прогнозировать последствия принимаемых

решений. С другой стороны, начался период активной коммерциализации эмпирических исследований, значительно сократились ассигнования на развитие академической науки. Получила новое развитие политическая социология (Ж. М. Грищенко, А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева). Многие правительственные и неправительственные организации заинтересованы в изучении рейтинга политических лидеров и партий, оценки важных политических событий и государственных решений, общественного мнения о стратегических направлениях развития, векторах международной политики и интеграции, вопросов отношения к тем или иным теле- и радиопередачам, печатным СМИ. В 2000 г. по инициативе социологов БГУ был создан Учредительный съезд социологов Республики Беларусь, который создал Белорусское общественное объединение «Социологическое общество». В 2003 г. была издана первая отечественная «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова), которая в полной мере отвечает современному уровню социально-гуманитарного знания и основным задачам социологического образования. В настоящее время профессиональных социологов готовят помимо БГУ, в Белорусском государственном экономическом университете, Могилевском государственном университете им. А. Кулешова, Гродненском государственном университете им. Я. Купалы и др. университетах страны.

Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество

1. Социологические подходы к определению общества
2. Общество как социальная система, его основные отличительные черты и структурные компоненты
3. Стратификационный портрет современной Беларуси

1 Осознание того, что человек живет в обществе, происходило в процессе длительного развития философской мысли.

В античности сфера человеческого бытия отождествлялась не с обществом, а с государством. Так для Аристотеля человек- «политическое животное», т.е. общественное существо.

В философии нового времени представления об обществе формируются в рамках теории общественного договора и «естественного состояния», у истоков которой стоял **Томас Гоббс**. Но и Т. Гоббс отождествлял общество и государство.

Шаг вперед сделал **Георг Гегель**, который отделил гражданское общество как сферу частных интересов от государства.

Большое значение имени взгляды **О. Конта**, считавшего общество функциональной системой, структуру которой составляют семья, классы и государство, и которая основывается на разделении труда и солидарности.

Э. Дюркгейм рассматривал общество как надындивидуальную духовную реальность, основанную на «коллективных представлениях».

По **М.Веберу** общество- это взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных действий.

Из социальных действий исходил и **Т.Парсонс**, считающий общество системой, связующим началом, которой являются нормы и ценности.

К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что общество – это не сумма или механический агрегат индивидов, это «сам человек в его общественных отношениях», общество есть «продукт взаимодействия людей».

В современной социологии значительный вклад в изучение общества внес **Фердинанд Теннис (1855-1936)**, **Роберт Парк**, а в новейшей социологии – **Никлас Луман (1927-1998)**.

Разработка общей теории общества сопровождалась формированием различных концептуальных подходов.

1. **«Атомистическая теория» (Дж. Дэвис)** согласно которой общество понимает-

ся как совокупность действующих личностей или отношений между ними. «Все общество, в конце концов, можно представить, как легкую паутину межличностных чувств или установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими и косвенно - со всем миром».

В современной социологии существует и концепция, развивающая взгляды немецкого социолога XIX века Георга Зиммеля, который полагал, что общество вообще представляет собой взаимодействие индивидов.

2. Эта концепция известна как **«сетевая» теория (Network theory)**, **принципы которой сформулированы Робертом Бертом (R. Burt)**. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидов, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга.

3. В **теориях «социальных групп»** общество интерпретировалось как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. Фактически понятие общества отождествлялось с понятием человечество.

4. Существует и концепция, согласно которой **общество представляет собой систему социальных институтов и ориентаций** (Т. Боттомор (T.Bottomor) и Сеймур Липсет (S. Lipset)).

Как мы видим, вопрос о том, что такое общество, каковы его место и роль в жизни людей, всегда находился в центре внимания социологии. В зависимости от ответа на этот вопрос и различаются основные направления в науке.

Анализ истории социологии показывает, что нельзя ни отождествлять понятия «природа» и «общество», «природное» и «социальное», ни абсолютно разрывать и противопоставлять их. Природа и общество – это две качественно различные формы проявления единой реальности, которым в

едином человеческом знании соответствуют две основные области- естествознание и обществознание.

В истории социологии, как известно, имели место обе эти крайние точки зрения: 1) полный отрыв человека, общества от их природных основ и 2) абсолютизация места и роли биологического в ущерб социальному.

Все это имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Исторический опыт убедительно свидетельствует, например, о том, что всякие попытки строить социально-экономические проекты без учета и тем более вопреки естественным, природным потребностям личности и общества неизмеримо заканчивались неудачей. С другой стороны, попытки строить политику на основе признания решающей роли биологического в жизни человека и общества, попытки механистического перенесения на общество законов природы приводили к крайне реакционным выводам и не менее негативным последствиям на практике.

Что такое общество? Первое, что бросается в глаза при самом общем взгляде на общество, это то, что оно – совокупность, объединение людей.

Общество- это не любая механическая совокупность людей, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное взаимодействие этих людей. Хотя в повседневной жизни понятие «общество» используется достаточно широко и многозначно – от небольшой группы людей до всего человечества и от общества любителей пива до всероссийского общества, тем не менее в социологии под обществом понимается объединение людей, характеризующееся, по крайней мере, следующими признаками:

а) общностью территорий их проживания, обычно совпадающей с государственными границами и служащей тем пространством, в рамках которого складываются и развиваются взаимосвязи и взаимодействия членов данного общества;

б) целостностью и устойчивостью, тем, что П. А. Сорокин называл «коллективным единством или коллективом», отличающим сумму невзаимодействующих людей от общества как особого единого целого;

в) самовоспроизводством, самообеспеченностью (самодостаточностью), саморегулируемостью, понимаемыми, конечно, не в абсолютном, а в относительном смысле и поэтому не исключающим, например, увеличение численности населения за счет иммиграции или удовлетворение потребностей путем импорта и т.д.

г) таким уровнем развития культуры, который находит свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.

Понятие общества применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению(группе) людей, если это объединение отвечает следующим признакам, считает Эдвард Шилз. Каковы эти признаки?

- Объединение не является частью какой-либо более крупной системы;
- Браки заключаются между представителями данного объединения;

- Оно пополняется за счет детей тех людей, которые являются его признанными представителями;
- Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- У него есть собственное название и своя история;
- Оно обладает собственной системой управления;
- Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- Его объединяет общая система ценностей, которую называют культурой.

С учетом сказанного, можно дать следующее общее социологическое определение общества: **общество- совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей.**

В более узком смысле слова, когда, например, речь идет о российском, американском, японском или французском обществах, под обществом понимается конкретный вид общества со всеми его историческими, социокультурными и иными особенностями.

При всей теснейшей взаимосвязи таких важнейших и широко употребляемых понятий, как «общество», «страна» и «государство», их необходимо строго разграничивать. «**Страна**» - это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику части нашей планеты, определенной границами независимого государства. «**Государство**» – понятие, отражающее главное в политической системе страны и поэтому выступающее в качестве важнейшей категории, прежде всего политологии. «**Общество**»- понятие, непосредственно характеризующее социальную организацию страны и поэтому занимающее одно из центральных мест в системе категории социологии.

В общем, и целом признавая, что общество есть продукт взаимодействия людей, социологи, как в прошлом, так и сегодня нередко по-разному отвечали на вопрос о том, что конкретно служит первоосновой объединения людей в общество.

Так, Э. Дюркгейм видел ее в надындивидуальной общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности как «коллективном сознании», противостоящем природному эгоизму.

М. Вебер - в ориентированных на других (т.е. социальных) действиях; Т. Парсонс и Р. Мертон- в общности тех фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности; Э. Шилз - в общности центральной власти, территориальной целостности и согласии центра и периферии.

Сложность, многогранность и в то же время целостность такого явления, как общество, обуславливают необходимость рассматривать его как социальную систему (при том в её наиболее общем и сложном виде) и обеспечивать соответствующий (системный) подход к его изучению.

Наиболее характерно это, как известно для структурно-функционального направления в социологии.

2 Исключительная сложность общества диктует необходимость рассмотрения его как системы и применение системного подхода.

Согласно общей теории систем, все во Вселенной организовано в системы, состоящие из взаимосвязанных элементов, которые являются подсистемами более обширных систем.

Задача социологии состоит в том, чтобы исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Социология использует общенаучную методологию общей теории систем.

Основоположником общей теории систем является австрийский биолог-теоретик **Людвиг фон Берталанфи (1901-1972)**. Он утверждал, что общая теория систем дает нам угол зрения, позволяющий увидеть предметы, которые раньше не замечались или обходились, и в том состоит её методологическое значение.

Применяемое понятие «системный подход» обозначает более широкую сферу методологических проблем, превосходящую рамки задач общей теории систем.

Чтобы разъяснить суть системного подхода к обществу, нужно уточнить **значение термина «система»**.

Система (от греческого «составленное из частей, соединенное») представляет собой целостный комплекс элементов, находящийся в функциональных отношениях и связях друг с другом. Система обладает особыми системными качествами:

- 1) порядок, организация системы как целого выше, чем отдельных элементов;
- 2) любая система представляет нечто большее, чем простая сумма составляющих её элементов и подсистем;
- 3) важным свойством системы является структурность, т.е. возможность описания системы через установление её структуры;
- 4) существует взаимосвязь системы и среды.

Всем этим признакам отвечает человеческое общество, представляющее собой сложноорганизованную систему высшего «органического» типа, суперсистему, включающую в себя все виды социальных систем и характеризующуюся структурно-функциональной целостностью, устойчивостью, равновесием, открытостью, динамизмом, самоориентацией, самовоспроизводством эволюцией.

Общество как социальная система- это упорядоченное целое, включающее следующие элементы:

- отдельные индивиды;
- социальные группы;
- организации;
- институты;
- социальные общества и сообщества;

- социальные связи, отношения;
- социальные коммуникации;
- социальные нормы, ценности.

Основными элементами общества являются люди, а также их нормы, связи, отношения и взаимодействия.

Общество как суперсистема предстает, как совокупность систем предстает как совокупность систем (социальная группа, социальный институт, личность).

Общество можно представить в виде многоуровневой системы:

Первый уровень- это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий.

Второй уровень- это институты и общности, в которые эти роли организованы.

Третий уровень- это обеспечивает системную организацию общества, единый нормативный порядок. Сюда относятся культура и политическая власть.

Общество как социальную систему можно рассматривать в четырех аспектах:

- как взаимодействие индивидов;
- как групповое взаимодействие;
- как иерархию социальных статусов и ролей;
- как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивидов.

Функционирование общества - это его постоянное воспроизводство.

Общество утверждает себя и сохраняет себя как целостность в постоянном противостоянии окружающей среде, оно противостоит деструктивному влиянию окружающей среды. Функционировать – значит поддерживать равновесие с окружающей средой. Важной характеристикой функционирования общества является **стабильность- это состояние, при котором система способна функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость своей структуры к сильным влияниям извне.**

Одной из характеристик устойчивости является **эквilibризм - т.е. способность сохранять структурно-функциональную организацию при самых резких колебаниях внешней среды.**

В рыночной экономике это выражается в установлении равновесия между спросом и предложением, в реагировании экономики на кризисные явления.

Всякий раз, когда система отклоняется от положительного равновесия, механизмы её управления, получив информацию об этом, корректируют положение системы и возвращают её в прежнее положение. В основе социальной системы лежит деятельность, направленная на воспроизводство самой системы.

Все социальные системы способны к саморегуляции и являются самоорганизующимися системами высокой функциональной сложности.

Общество сохраняет свою устойчивость и целостность благодаря тому, что обладает структурой. Понятие «структура» и функция ввел в социологию Г. Спенсер.

В самой социологии структура общества рассматривается в различных ракурсах. Так, в том случае, когда выявляется детерминистская (причинно-следственная) связь социальных явлений и процессов, их субординация, общество обычно рассматривается (например, в марксистской социологии) как целостная система, включающая четыре основные сферы - экономическую, социальную, политическую и духовную (идеологическую). По отношению к обществу в целом каждая из этих сфер общественной жизни выступает, как его подсистема, хотя в иной связи она сама может рассматриваться как особая система. При этом каждая предыдущая из этих систем оказывает определяющее влияние на последующие, которые, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на предыдущее.

Экономическая подсистема: производство, распределение, перемещение, обмен на рынке, экономическое стимулирование, система финансов, кредитная, банковская система.

Социальная подсистема: социальная и этнонациональная структура, его территориальная и профессиональная структура, социально-демографические характеристики (соотношение мужчин и женщин, детей, взрослых, динамика рождаемости, смерти, продолжение жизни).

Политическая подсистема: политическое устройство, режим правления, система власти, наличие политических прав и свобод, партийная система.

Социокультурная подсистема: образование, искусство, религия, наука, мораль, культура и т.д.

Если подходить с других позиций, то в обществе можно выделить:

- социально-классовую,
- социально-профессиональную,
- социально-демографическую,
- социально-территориальную,
- этно-конфессиональную структуры.

Элементами социальной структуры являются классы, слои, социальные общности

и группы, семья, трудовые коллективы, этнические общности, маргинальные социальные группы. И поскольку, как уже отмечалось, общество-это не простая сумма индивидов, их связей и действий, взаимодействий и отношений, а целостная система, поскольку такое объединение порождает новое, интегральное, системное качество, не сводимое к качественной характеристике отдельных людей или их суммы. Общество как социальная система- это такой социальный организм, который отрицает единое целое, который функционирует и развивается по собственным законам.

Таким образом, под обществом как социальной системой в социологии понимается большая упорядоченная совокупность социальных явлений и

процессов, более или менее тесно взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом и образующих единое социальное целое.

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет **типологию**. В социологии принято выделять несколько типологий.

1. Если в качестве главного признака выбирается *письменность*, то все общества

делятся на **дописьменные**, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и **письменные**, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Хотя письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор некоторые племена, затерянные где-нибудь в джунглях Амазонки или в Аравийской пустыне, незнакомы с ней. Не знающие письменности народы называют **доцивилизованными**.

2. Согласно **второй типологии**, общества также делятся на два класса - простые и

сложные. Критерием выступает *число уровней управления и степень социального расслоения*. В **простых обществах** нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы первобытные племена. В **сложных обществах** несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов, т.е. появляется стратификация. Здесь не просто появляются руководители и подчиненные, но они составляют противоположные страты-господствующую и зависимую. Возникшее когда-то стихийно *социальное неравенство* теперь закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически. Толчок к появлению сложных обществ дало зарождение самого мощного института- *государства*. А произошло это примерно 6 тыс. лет назад. Простые общества возникли 40 тыс. лет назад, они относятся к догосударственным образованиям. Таким образом, исторический возврат простых обществ в 4-5 раз превышает возраст сложных.

Итак, мы можем **заключить**: простые общества совпадают с дописьменными.

У них нет письменности, сложного управления и социального расслоения. Сложные общества совпадают с письменными. Здесь появляются письменность, разветвленное управление и социальное неравенство.

3. В основании третьей типологии лежит **способ добывания средств существования**.

а) Самый древний - **охота и собирательство**. Первобытное общество состояло из *локальных родственных групп* (триб). По времени оно было самым продолжительным - существовало сотни тысяч лет.

б) Ранний период называют **протообществом** или периодом человеческого стада.

в) Ему на смену пришли **скотоводство** (пастушество) и **огородничество**. Скотоводство основано на приручении (одомашнивании) диких животных. Скотоводы вели кочевой образ жизни, а охотники и собиратели - бродячий. Из охоты постепенно выросло скотоводство, когда люди убедились, что приручать животных экономичнее, чем просто убивать. Из собирательства выросло огородничество, а из него - земледелие.

г) с **земледелием** связывают зарождение государства, городов, классов, письменности - признаков **цивилизации**. Они стали возможными благодаря переходу от кочевого образа жизни к оседлому. А при каком способе производства возникли первые признаки оседлого образа жизни?

д) Земледельческую, или аграрную цивилизацию 200 лет назад сменила *машинная индустрия* (промышленность). Наступила эра индустриального общества.

Одно из наиболее важных исследований противоположности между доиндустриальным и индустриальным обществом было проведено немецким социологом **Фердинандом Тённисом (1855-1936)**. Он ввел термины «Гемайншафт» (Gemeinschaft) и «Гезельшафт» (Gesellschaft) (они переводятся как "общинность" и "общество"), выражающие различия между традиционным и современным обществами точнее между сельской общиной и современным обществом.

В чем различие гезельшафт и гемайншафт:

1. В хозяйственной деятельности: общинные принципы, бесплатная помощь-рациональные отношения (деньги).
2. Социальная сфера (контроль): традиционные обычаи – формальное право.
3. Разделение труда: ограниченная специализация ролей – профессиональные роли отделяются от семейных ролей.
4. Культура формируется на религиозных ценностях в гемайншафт, на светских – в гезельшафт.
5. Главные социальные институты – семья, соседи, община- крупные объединения и ассоциации (деловые круги, правительство, партии)

Э. Дюркгейм также разделяет общую для XIX в. идею двух типов общества:

традиционного и современного.

Он выделяет два типа социальной солидарности:

Во-первых, механическую солидарность, присущую традиционному, архаическому обществу, и основанную на неразвитости и сходстве составляющих общество людей. Индивид в таком обществе не принадлежит себе, а коллективное сознание почти полностью покрывает индивидуальные особенности. «Я – это только мы». Индивиды мало отличаются друг от друга. Общество сплочено, потому что индивиды еще не дифференцированы. Сплачивают репрессии.

Во-вторых, органическая солидарность, которая порождается разделением общественного труда, и которая основана не на сходстве, а на различии

индивидов. Если механическая солидарность предполагает поглощение индивида коллективом, то органическая солидарность, напротив, предполагает развитие личности.

Органической Дюркгейм называет солидарность по аналогии с органами живого существа, каждый из которых выполняет свою функцию и не походит на другие.

Именно благодаря разделению труда индивид осознает свою зависимость от общества, которая раньше поддерживалась репрессивными мерами.

Дихотомии Тённиса и Дюркгейма подверглись критике за чрезмерное упрощение. В середине XIX века К. Маркс предложил свою типологию обществ. Общества, различающиеся языком и уровнем жизни людей, но объединенные двумя ведущими признаками – способом производства и формой собственности, составляют одну **общественно-экономическую формацию**. Передовая Америка и отсталый Бангладеш – соседи по формациям, если базируются на капиталистическом типе производства. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло *четыре формации* - **первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую**. Пятой объявлена коммунистическая, которая должна была наступить в будущем.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Её автором считают американского социолога Даниела Белла (D. Bell, p.1919). Он подразделил всемирную историю на *три стадии*: **доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную**. Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества.

В **доиндустриальном обществе**, которое еще называют традиционным, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В **индустриальном обществе** - промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В **постиндустриальном** – теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

По мнению многих специалистов, в 70-е годы XX века на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество. Правда, не везде, а лишь в самых развитых странах, скажем, в США и Японии.

В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а *информатика и сфера обслуживания*. Безлюдные заводские цеха, роботизированные производства, гигантские супермаркеты, космические станции- признаки постиндустриального общества.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей массы экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структура: классовое деление уступает

место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания. Подобные процессы наблюдаются в США и Японии, завершающих переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Но они не отмечаются в России, которая не так давно завершила переход от доиндустриального общества к индустриальному.

Различие трех типов обществ иллюстрирует таблица.

Сравнительная характеристика трех стадий развития общества

<i>Отличительные признаки</i>	<i>Стадии общественного развития</i>		
	<i>Доиндустриальное Общество</i>	<i>Индустриальное Общество</i>	<i>Постиндустриальное общество</i>
Период возникновения	- 6 тыс. лет назад	- 250 лет назад	Последняя четверть XX века
Ключевая сфера экономики	сельское хозяйство	промышленность	Сфера услуг (прежде всего, наука и образование)
Организационно-технические характеристики экономики	Малопроизводительное натуральное хозяйство на базе ручного труда и примитивной техники	Массовое товарное производство на основе общественного разделения труда и машинных технологий	Высокоразвитая Рыночная экономика, эффективно использующая НТР. Автоматизацию и информатизационно-компьютерные технологии
Основы развития	традиции	Последовательный НТП, дух предпринимательства и конкуренции, свободы и демократии	Бурная НТР, теоретические знания и информация, компетентность и профессионализм, зрелая демократия
Ведущую роль в обществе играют	Церковь и армия	Промышленно-финансовые Корпорации	Университеты (как центры научных знаний)
Ведущие социальные группы	Священники и Феодалы	Бизнесмены	Научно-технические специалисты

Развитие современного общества, характеризуется рядом особенностей. Прежде всего, отличается усиление неравномерности социально-экономического развития обществ. И в самом деле, если одни общества (особенно некоторые африканские страны) ещё не преодолели даже «индустриальный барьер», то другие (скажем, американское, германское, французское) видимо, уже вступили в постиндустриальную стадию. Неравномерность по разным причинам может проявляться и в территориальном плане внутри одного и того же общества. К примеру,

итальянский юг традиционно менее развит, чем север: восток сегодняшней ФРГ, в силу своего сорокалетнего «увлечения» социализмом, тоже пока заметно отстает от запада этой страны.

Современные высокоразвитые постиндустриальные социумы часто называют также *информационным обществом*, поскольку едва ли не главной особенностью их жизни становится повсеместное, все более разнообразное и интенсивное применение эффективных информационно-компьютерных технологий.

Отличается две тенденции в развитии современного общества.

С одной стороны, современное общество поощряет социальную открытость и экспансию контактов вовне. Общество стало терять свои национальные и государственные очертания и превращаться в глобальную цивилизацию. Этот процесс называется *глобализацией*.

С другой стороны, возрождаются и усиливают свое влияние архаичные, казалось бы, рудиментарные, структуры: этнос, семья, товарищество. Усиливается кризис идентификации, т.е. социального причисления. Некоторые люди даже не могут идентифицировать свой пол. Чем ставят социологов в тупик, т.к. пол одна из сильнейших первичных идентификаций.

3 Социально-классовая структура в странах постсоветского пространства начинает меняться с середины 90-х гг. XX в. в связи с серьезными изменениями в сфере общественного производства, за которыми, в свою очередь, последовало перераспределение численности и влияние на общество крупнейших социальных групп. Существенно снизился классово-групповой статус некогда основных классов – рабочих и крестьян. В общественном сознании населения Беларуси, России и других постсоветских стран, особенно в сравнении с советским периодом, данные социальные группы превратились в так называемые «непопулярные классы». Существенную роль в этом сыграл отказ от марксистской идеологии, в рамках которой рабочий класс рассматривался как исторически передовой. Однако процессу снижения статуса рабочих и крестьян способствовали не столько идеологические причины, сколько изменения в сфере материального производства и экономических отношений (рынок), что выразилось в нежелании людей работать на рабочих профессиях и на производстве в целом, в повышенной горизонтальной (текучесть кадров) и территориальной миграции (из села в город), падении среднего уровня квалификации рабочих в городе и селе, снижении социальной активности и классового самосознания. То есть постепенно проявились все признаки «смерти труда», связанные с тенденциями в изменении социально-классовой структуры, ранее выявленными социологами на Западе. По мере углубления процессов индустриализации аграрного производства, урбанизации способов жизни и демократизации взаимоотношений на селе произошло постепенное разграничение сельских жителей, занимающихся физическим трудом, на три группы: работающих на производстве в городе и ведущих городской образ жизни, но живущих в сельской местности; работающих в

индустриализованной аграрной сфере, но живущих по нормам сельской жизни; работающих на собственном подворье и ведущих товарное хозяйство при сохранении крестьянского жизненного уклада. В связи с этим появились более четкие признаки, позволяющие отличать в современном белорусском селе сельскохозяйственных рабочих и крестьян. Наряду с рабочими и крестьянами появились новые социальные группы белорусского общества, в частности класс собственников, получающих доход от владения, распоряжения и управления собственностью (в марксовой терминологии – буржуазия). Социологи отмечают, что критерий дохода стал основным и в оценках населением своего положения в обществе. Например, в ходе многочисленных социологических опросов выяснилось, что 2/3 опрошенных жителей нашей страны обеспокоены низким уровнем своих доходов.

В то же время укрепляется социальная группа крупных собственников (новой буржуазии) – белорусских миллиардеров, получающих доход на основе концентрации в своих руках производственных, финансовых и интеллектуальных ресурсов страны. Срачиваясь с высшим уровнем бюрократии, она формирует национальный олигархат. В последнее десятилетие активно завоевывает место в социальной структуре белорусского общества социальная группа так называемой новой буржуазии, состоящей из профессионалов, как правило, работающих индивидуально или корпоративно, но использующих свой личный интеллектуальный потенциал и социальные сети в качестве средств получения доходов (специалисты и эксперты в сфере права и адвокатуры, консалтинговых услуг, рекламы, IT-технологий и т. п.). Их иногда называют креативным классом, способами деятельности и общения, социальными связями и образом жизни задающим идеалы и образцы жизни и поведения для простых обывателей. Вышеперечисленные социальные группы являются основными, структурообразующими звеньями общества, при этом каждая из них, выступая в качестве ядра, окружена своей периферией, имеющей нестабильный, маргинальный, текучий характер, представители которой могут переходить из одной группы или слоя в другой, повышая или снижая свой социальный статус в зависимости от материального положения и степени обладания властными ресурсами.

Социально-статусная иерархия населения:

1. Высший слой (новая элита, владельцы банков, фирм, чиновники в должности министра и др.).
2. Высший средний слой (директора, предприниматели, артисты и др.)
3. Средний средний слой (профессура, врачи, юристы и др.)
4. Низший средний слой (учитель, инженер и др.)
5. Низший слой (рабочие, служащие и др.)
6. Паразитические слои (грабители, проститутки)
7. Маргинальные слои (нищие, бомжи).

Критериями для деления белорусского общества на данные группы являются следующие: доход, влияние в политической сфере, образование,

престижность профессии, наличие социальных гарантий, уровень сознания. Эти индикаторы находятся во взаимосвязи.

Многообразие взаимно пересекающихся связей и взаимодействий выделенных групп индикаторов предопределяет сложную панораму социально-стратификационных изменений в современном белорусском обществе.

Понятие «социальный состав» населения страны по своему содержанию близко к понятию социальная структура общества. Оно отражает не просто наличие тех или иных групп в обществе, но и их численность. В социальной структуре любого общества выделяются в первую очередь группы людей по месту жительства – население **города** или **деревни**. В социальном составе населения обязательно выделяются группы, которые сложились исторически – **этнические**. Выделяются также религиозные общности (католики, православные, баптисты, мусульмане).

Всегда выделяют группы людей на основании их отношения к собственности, профессиональные группы, в отдельные группы объединяются люди по месту в управлении обществом, по размерам доходов и т. д. Демографическое развитие Беларуси характеризуется рядом тенденций,

свойственных странам с низкими показателями естественного воспроизводства и отражающих особенности второго и третьего демографического перехода. Беларусь не воспроизводит своего населения уже более 25 лет, начиная с 1978 г., когда коэффициент воспроизводства населения стал ниже минимума, необходимого для простого воспроизводства. Однако, благодаря благоприятной половозрастной структуре населения, вплоть до начала 1990-х гг. численность населения Республики Беларусь постоянно росла. И только в 1994 г. Беларусь претерпела так называемые «демографические ножницы», или «белорусский крест». Тогда впервые смертность взяла верх над рождаемостью: численность умерших превысила численность родившихся на 11,2 тыс. человек.

На 1 января 2022 года в стране проживало 9 255 524 человека. большинство горожан, их – 7 232 095 человек. Городское население сосредоточено в **104 городах** и **108 поселках** городского типа. 15 городов имеют население более 100 тысяч человек, в них проживает 67% городского населения.

По данным последней переписи на **1000 мужчин** приходилось **1129 женщин**, а в группах старше 50 лет эта цифра возрастает.

Важнейшим направлением государственной политики в нашей стране является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения. Государство в своей деятельности ориентировано, прежде всего, на обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения, на преодоление малообеспеченности, на недопущение проявлений социальной несправедливости и социального напряжения в

обществе. В нашей стране в последние годы наблюдалась положительная динамика роста доходов населения. Доля малообеспеченного населения сократилась с **42 % в 2000 году до 4,1% в 2021 году**. Это один из лучших показателей среди стран СНГ.

Для социального состава страны еще одним важным показателем является численность работающих или «занятых» по отраслям национальной экономики. В этой сфере сложилось следующее соотношение: **промышленность – 26,9%, строительство, транспорт и связь – 15,9%, торговля и общественное питание – 14,4%, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение – 7,3%, образование – 10,0%**, и 16,1% приходится на другие отрасли.

В общей численности занятых: 60,2% составляют рабочие, 9,6% – руководители, 26,7% – специалисты. Среди работающих на долю женщин приходится 53,4%, на долю мужчин – 46,6%. Среди работающих 23,8% имеют высшее образование, среднее специальное – 22,7%, профессионально-техническое – 20,3%, общее среднее – 29,8%, и только 3,4% имеют общее базовое образование.

В настоящее время практически во всех странах существует социальная дифференциация и социальное неравенство. Одним из важнейших показателей, на основании которого измеряется уровень неравенства, является соотношение между уровнем доходов 10 % самых богатых и самых бедных групп общества (ученые называют это соотношение «**децильным коэффициентом**»). В нашей стране он составляет **5,6 раз** (в России 16,8 раза).

В настоящее время в республике проживает около 2,4 млн. пенсионеров, из них 1,9 млн. человек – ветераны труда, около 70 тысяч человек – ветераны Великой Отечественной войны.

Большинство современных государств являются **полиэтническими**, в них проживают представители не одного, а нескольких этносов. Наша страна также является этнически неоднородной. По данным переписи в стране проживают представители более 130 национальностей. Свою национальную принадлежность граждане при последней переписи определяли сами, а национальность детей определяли их родители. **81 %** граждан Республики Беларусь признали себя белорусами, **11%** – русскими, почти 4 % – поляками, 2% украинцами, 0.3% – евреями.

Серьезного внимания государства требует положение пожилых людей. Доля лиц старше **65 лет** составляет в настоящее время в нашей стране **13,5%**, что почти в два раза превышает обоснованное демографической наукой пороговое значение в **7%**. Старение населения – проблема почти всех развитых стран мира. Сегодня многие из них пересматривают свою политику в этой области, ориентируясь на то, что пожилые люди представляют собой ценный и важный компонент людских ресурсов общества. Необходимы программы по созданию условий, способствующих самостоятельной

занятости, позволяющие пожилым людям работать и жить независимо, вести здоровый образ жизни, повысить ее качество.

Возрастную структуру современной Беларуси характеризует увеличение доли пожилых людей и снижение доли детей. Каждый пятый житель республики находится в пенсионном возрасте. Данная ситуация сложилась, главным образом, вследствие снижения уровня рождаемости.

Причины падения рождаемости:

- особенности возрастной структуры (в детородный возраст вступили женщины – дети «детей войны», малочисленное поколение которых отразилось на рождаемости);
- нестабильность социально-экономической ситуации;
- резкое падение уровня жизни населения;
- смена социальных ориентаций;
- экологические последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС

Особенностью демографической ситуации в Республике Беларусь на протяжении почти всей второй половины прошлого века и первых двадцати лет нынешнего являлось сочетание двух разнонаправленных процессов: прирост общей численности городского населения при одновременном снижении численности сельских жителей. Социальная структура современного белорусского общества отвечает тем тенденциям, которые характерны для современных развитых промышленных государств (возрастание доли городского населения, рост образовательного уровня населения, возрастание доли работников квалифицированного труда, формирование среднего класса и т.д.). Но в то же время следует подчеркнуть, что многие позитивные показатели социальной структуры нашего общества являются результатом целенаправленной государственной политики.

Тема 4. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

1. Социальная структура и социальная стратификация, причины их возникновения.
2. Теории социальной структуры и социальной стратификации, их основные различия.
3. Типология и каналы социальной мобильности.

1. Люди различаются между собой по множеству признаков: полу, возрасту, цвету кожи, вероисповеданию, этнической принадлежности и пр. Но социальными эти различия становятся лишь тогда, когда они влияют на положение человека, социальной группы на лестнице социальной иерархии. Социальные различия определяют социальное неравенство, подразумевающее наличие дискриминации по разным признакам: по цвету кожи – расизм, по полу – сексизм, по этнической принадлежности – этнонационализм, по возрасту – эйджеизм. Социальное неравенство в

социологии, как правило, понимается как неравенство социальных слоев общества. Оно и является основой социальной стратификации.

Между людьми в обществе существуют различия социального, биологического, психологического характера. Социальными называют различия, которые порождены социальными факторами, такими как: разделение труда, уклад жизни, выполняемые функции, уровень достатка и т.д. Современное общество характеризуется мультипликацией (нарастанием) социальных различий. Общество не только крайне дифференцировано и состоит из множества социальных групп, классов, общностей, но и иерархизировано: одни слои обладают большей властью, большим богатством, имеют ряд явных преимуществ и привилегий по сравнению с другими. Поэтому, можно сказать, что общество обладает социальной структурой.

Социальная структура – это устойчивая совокупность элементов, а также связей и отношений, в которые вступают группы и общности людей по поводу условий их жизнедеятельности.

Исходным элементом социальной структуры общества является человек. Более крупные элементы социальной структуры: социальные группы, социальные слои (страты), классы, социальные общности и т.д.

Социальная структура, таким образом, отражает «вертикальный срез» общества, однако, все составляющие элементы в обществе расположены в определённой иерархии, её отражает социальная стратификация («горизонтальный срез»). Термин «страта» был позаимствован из геологии (слой земной коры), и в социологии его впервые использовал Питирим Сорокин в 1920-е годы.

Социальная стратификация – это иерархически организованная структура социального неравенства, которая существует в определенном обществе в определенный исторический период.

Понятие «стратификация» отличается от термина «расслоение». Стратификация означает ранговое расслоение, т.е. высшие слои находятся в привилегированном положении по сравнению с низшими. Кроме этого, как правило, высшие слои по численности значительно меньше, чем низшие. Однако в современном развитом обществе эта пропорция нарушена, и в социальной структуре преобладает средний класс.

Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования. В самом общем виде *неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.*

Рассмотрим теперь **основные компоненты неравенства.**

Начнем с понятия «*власть*». Классическое определение власти предложил Макс Вебер. Власть есть любая возможность проводить (осуществлять) внутри данных социальных отношений собственную волю

даже вопреки сопротивлению и независимо от того, на чем такая возможность основана.

Властные отношения означают, что между социальными субъектами существуют такие взаимосвязи, при которых один субъект выступает как объект действия другого субъекта, точнее превращает (навязывает) другой субъект в объект своего действия. В структуре властных отношений ключевое значение принадлежит распоряжению ресурсами, что позволяет властвующему субъекту подчинять себе других людей.

«Собственность» – это основное экономическое отношение между индивидуальными и групповыми участниками процесса производства, опосредованное их отношениями к средствам производства, один из важнейших социальных институтов. Собственность может быть частной, групповой, общественной, формы ее весьма многообразны. Но в любом случае отношения собственности раскрывают, кто принимает решение: где, что и как производить; как распределять произведенное; кого и как награждать, стимулировать за труд, творчество и организационно-управленческую деятельность. Другими словами, собственность реально раскрывается как процесс распоряжения, владения и присвоения. Это означает, что собственность – это форма экономической власти.

Как правило, наряду с властью и собственностью третьим неизменным компонентом измерения неравенства выступает **социальный престиж**. Это понятие раскрывает сравнительную оценку обществом, общиной или какой-либо другой группой и ее членами социальной значимости различных объектов, явлений, видов деятельности в соответствии с господствующими общепринятыми в данной культуре, данной общности социальными нормами и ценностями. На основе такой оценки определяется место группы или индивида в социальной иерархии престижа. Они наделяются определенным почетом, привилегиями, властью, особыми символами и т.д. Оценки престижности – один из действенных регуляторов социального поведения. По крайней мере, с 1920-х годов особенно широко исследуется престиж профессий в различных обществах и на его основе – профессиональное неравенство.

Образование – четвертый компонент неравенства.

Социальная стратификация обладает несколькими признаками, наиболее существенные из которых состоят в следующем:

- 1) в процессе стратификации происходит дифференциация людей на высшие и низшие слои, страты, классы;
- 2) стратификация разделяет людей на привилегированное меньшинство (знать, богатые) и ущемленное в каком-либо отношении большинство (малообеспеченные, не имеющие доступа к власти и т.п.);
- 3) стратификация приводит к возникновению у низших и ущемленных слоев стремления продвинуться в более обеспеченные, привилегированные слои, что порождает социальные противоречия и конфликты.

В социологии учеными предлагаются разные **критерии стратификации**. Р. Дарендорф в основу стратификации вносит «авторитет», и на этой основе делит все общество на управляющих и управляемых. Американский ученый Л. Уорнер социальные позиции всех людей определял по 4 параметрам: 1) доход; 2) профессиональный престиж; 3) образование; 4) этническая принадлежность. Б. Барбер провел стратификацию общества по 6 показателям: престиж профессии, власть, богатство, образование, религиозная чистота, этническая принадлежность. Французский ученый А. Турен считал, что в современном обществе стратификация проходит не по отношению к собственности, власти, престижу, а по доступу к информации.

2. Теории социального неравенства подразделяются на два принципиальных направления: функционалистское и конфликтологическое (марксистское).

Функционализм, в традициях Э. Дюркгейма, выводит социальное неравенство из разделения труда: механического (природного, половозрастного) и органического (возникающего вследствие обучения и профессиональной специализации).

Поскольку стратификация рассматривается как продукт разделения труда, функционалисты считают, что социальное неравенство определяется в первую очередь значимостью и престижем функций, выполняемых для общества.

Если под этим углом зрения проанализировать стабильные общества современного типа, этот вывод окажется подтвержденным в высокой степени. Действительно, профессия стала определяющим критерием социального расслоения и профессиональный статус отдельного человека или социальной группы тесно связан с такими основаниями стратификации, как доходы (собственность), власть (положение в системе управления) и престиж (признание социальной значимости этой работы). Поэтому образование рассматривается как источник приращения социального капитала личности, возможность получить хорошую профессию, обеспечить более высокий уровень жизни, обрести новый статус.

В марксизме основное внимание уделяется проблемам классового неравенства и эксплуатации. Соответствующим образом в конфликтологических теориях обычно подчеркивается доминирующая роль в системе социального воспроизводства дифференцирующих (подразделяющих общество на группы и слои) отношений собственности и власти. Эта логика описания неравенства хорошо применима к динамичным транзитивным обществам, переживающим революции и реформы, поскольку передел социальной структуры и изменение общих «правил игры» всегда связаны с институтами власти – собственности. От того, кому достается контроль над значимыми общественными ресурсами и на каких условиях, зависят характер формирования элит и характер перелива социального капитала (принудительный или трастовый, эксплуататорский или эквивалентный).

Современное понимание конфликта заложено Р. Дарендорфом и Л. Козером. Дарендорф считал, что конфликт является естественным результатом любой системы управления. Суть социального конфликта заключается в различии социальных позиций и ролей в обществе: у одних есть власть и право управлять, у других таких привилегий нет. В результате обострение противоречий внутри общества может быть обусловлено рядом причин: диспропорция в распределении власти и отсутствие свободных каналов перераспределения власти.

Однако конфликты в обществе можно регулировать и управлять ими. Для этого существуют социальные институты, которые вырабатывают правила поведения для конфликтующих сторон. Преодоление конфликта подразделяется на несколько этапов: осознание своих интересов противоположными группами, объединение и перераспределение власти. Итогом любой конфликтной ситуации становятся социальные изменения в обществе.

Л. Козер подверг критике Р. Дарендорфа за то, что тот не придавал должного значения позитивным функциям конфликта. Согласно Козеру, конфликт выполняет интегративные и адаптивные функции в социальной системе. Также, как и Г. Зиммель, Козер считал, что конфликт содействует сохранению устойчивости и жизнестойкости организации. Конфликт может содействовать более четкому разграничению между группами, способствовать централизации принятия решений укреплять единство группы, усиливать социальный контроль.

Как мы видим, в теории стратификации постоянно обсуждается проблема равенства - неравенства. При этом под **равенством** понимают:

1. равенство личностное;
2. равенство возможностей достигнуть желаемых целей (равенство шансов);
3. равенство условий жизни (благополучие, образование и т.д.);
4. равенство результатов.

Неравенство, как очевидно, предполагает те же четыре типа взаимоотношений людей, но с обратным знаком. В реальной практике изучения социальной жизни социологи особое внимание уделяют распределению дохода и благополучия, различиям в продолжительности и качестве образования, участию в политической власти, владению собственностью, уровню престижа.

Современные учёные пришли к выводу, что, анализируя социальную стратификацию общества целесообразно использовать несколько критериев. Таким образом, используют **многоуровневую стратификацию**, которая, в отличие от **одноуровневой**, представляет собой деление общества по двум и более критериям. Дифференциация людей (или социальных групп) в обществе на социальные страты характеризуется неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т.д. Социологи учитывают следующие особенности стратификации.

1. В процессе стратификации происходит дифференциация людей в иерархически оформленные группы (слои, классы, страты).

2. Социальная стратификация разделяет людей не только на высшие и низшие слои, но и на привилегированное меньшинство и ущемлённое в правах большинство.

3. При стратификации учитывается возможность перемещения.

Современное общество можно дифференцировать (структурировать) по различным критериям.

Критерии дифференциации общества:

- Этнонациональные,
- Мировоззренческие,
- Религиозно-конфессиональные,
- Образовательные,
- Духовно-культурные,
- Ценностно-ориентационные (религиозная, светская мораль).
- Экономические (владение капиталом, уровень личного дохода и потребления);

■ Идеино-политические (причастность к управлению обществом, причастность к процессам перераспределения общественного богатства).

Ряд западных социологов в социальной структуре общества выделяют 3 класса: **высший класс** (обычно 1-2 % населения, это владельцы крупного капитала, высшая бюрократия, элита); **низший класс** (низко квалифицированные и неквалифицированные работники с низким уровнем образования и доходов); **средний класс** (совокупность групп самостоятельного и наёмного труда, занимающих срединное, промежуточное положение между высшими и низшими слоями в большинстве статусных иерархий и обладающих общей идентичностью).

Средний класс в развитых странах составляет 60% населения (например, в США). По оценкам социологов, в Беларуси он не более 20 %.

Внутри выделенных классов также возможна дифференциация. Например, внутри среднего класса выделяют **высший средний** (владельцы среднего капитала, административная и политическая элита среднего уровня, представители высших интеллектуальных профессий); **средний средний** (представители малого бизнеса, фермеры, коммерсанты, лица «свободных профессий»); **низший средний** (средний состав обеспечения образования, здравоохранения и социальных служб, работники массовых профессий торговли и сервиса, высококвалифицированные рабочие).

Социальная структура может иметь «пирамидальную» либо «ромбовидную» форму. При пирамидальной форме социальной структуры средний класс в обществе достаточно небольшой, зато значительная часть общества относится к нижним слоям. При ромбовидной структуре средний класс большой. Считается, что чем больше средний класс, тем более стабильно общество.

Одни социологи исследуют социальную структуру с точки зрения статусных и ролевых различий, влияющих на содержание и направленность социальных отношений. Другие – анализируют социальную структуру исходя из различных моделей социальных отношений, из которых выводятся ролевые различия между людьми. Если воспринимать **социальную структуру** как совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними, то вероятным становится определение таких её элементов как: индивиды, нормы, ценности, социальные статусы, роли, позиции и т.п.

Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую.

Существует два основных типа социальной мобильности – горизонтальная и вертикальная.

Под **горизонтальной социальной мобильностью**, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта – из единой социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне.

Перемещение некоего индивида из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке, с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, – все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении.

Под **вертикальной социальной мобильностью** подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой.

В зависимости от **направления перемещения**, существует два типа вертикальной мобильности: **восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск**. В соответствии с природой стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более

высокий пласт; или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно, и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма, проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае падение, напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги.

Случаи индивидуального проникновения в более высокие пласты или падения с высокого социального уровня на низкий привычны и понятны.

Они не нуждаются в объяснении. Следующие исторические примеры могут служить в качестве иллюстраций. Историки кастового общества Индии сообщают нам, что каста брахманов навсегда находилась в позиции неоспоримого превосходства, которую она занимает последние два тысячелетия. В далеком прошлом касты воинов, правителей и кшатриев не располагались ниже брахманов, а, как оказывается, они стали высшей кастой только после долгой борьбы. Если эта гипотеза верна, то продвижение ранга касты брахманов через все другие этажи является примером второго типа социального восхождения. До принятия христианства Константином Великим статусы христианского епископа или христианского служителя культа были невысокими среди других социальных рангов Римской империи.

В последующие несколько веков социальная позиция и ранг христианской церкви в целом поднялись. Вследствие этого возвышения представители духовенства и, особенно, высшие церковные сановники также поднялись до самых высоких страт средневекового общества.

И наоборот, падение авторитета христианской церкви в последние два столетия привело к относительному понижению социальных рангов высшего духовенства среди прочих рангов современного общества. Престиж папы или кардинала еще высок, но он, несомненно, ниже, чем был в средние века.

Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живет.

Индивидуальная способность немного значима, если общество распределяет вознаграждения на основе предписанных ролей. В другой стороны, открытое общество мало помогает индивиду, который не подготовлен к борьбе за продвижение к высшим статусам. В некоторых обществах амбиции молодых людей могут находить один или два возможных, открытых для них канала мобильности. В то же время в других обществах молодежь может воспользоваться сотней путей для достижения высшего статуса. Одни пути достижения высшего статуса могут быть закрыты в связи с этнической или социально-кастовой дискриминацией,

другие в силу того, что индивид из-за индивидуальных особенностей просто не способен применить свои таланты. Однако для того чтобы полностью изменить социальный статус, у индивидов часто возникает проблема вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом, а также связанная с этим проблема взаимодействий с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного барьера и барьера общения существует несколько способов, к которым так или иначе прибегают индивиды в процессе социальной мобильности.

Изменение образа жизни. Недостаточно просто зарабатывать и тратить большие деньги в том случае, когда индивид сравнялся в доходах с представителями более высокого социального слоя. Для усвоения нового статусного уровня ему необходимо принять новый материальный стандарт, соответствующий этому уровню. Материальная бытовая культура – это и не очень заметный, но весьма значительный способ приобщения к более высокому статусному уровню. Но материальный образ жизни – только один из моментов приобщения к новому статусу и сам по себе, без изменения других компонентов культуры немного значит.

Развитие типичного статусного поведения. Ориентированная на вертикальную мобильность личность не будет принята в более высокий социально-классовый слой до тех пор, пока не усвоит образцы поведения этого слоя настолько, чтобы следовать им без каких-либо усилий. Образцы одежды, словесные обороты, проведение досуга, манера общаться – все это подвергается пересмотру и должно стать привычным и единственно возможным типом поведения. Детей часто готовят специально к усвоению поведения, характерного для высокого социально-классового слоя, обучая их музыке, танцам и хорошим манерам.

Изменение социального окружения. Этот способ основан на налаживании контактов с индивидами и ассоциациями того статусного слоя, в который социализируется мобильный индивид. Идеальным условием вхождения в новый слой является положение, когда индивид полностью окружен представителями того слоя, куда он стремится попасть. В этом случае субкультура осваивается очень быстро. Однако положительным моментом налаживания связей всегда служит то, что новое знакомство может создать благоприятное общественное мнение в пользу новичка.

Брак с представителем более высокого статусного слоя. Во все времена такой брак служил наилучшим средством преодоления барьеров, стоящих на пути социальной мобильности. Во-первых, он может в значительной степени способствовать проявлению талантов, если дает материальное благополучие. Во-вторых, он предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, часто минуя несколько статусных уровней. В-третьих, брак с представителем или представительницей более высокого статуса в значительной степени разрешает проблемы социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя.

Подобного рода браки позволяли людям преодолевать самые трудные социальные барьеры в кастовом обществе, а также проникать в элитные слои.

Но такой брак может быть полезен только в том случае, если индивид из более низкого статусного слоя подготовлен к быстрому усвоению новых образцов поведения и образа жизни нового для него социального окружения если он не может быстро усваивать новые культурные статусы и стандарты, то этот брак ничего не даст, так как представители высшего статусного слоя не будут считать индивида «своим».

Индивид и социальная мобильность. Убеждение в том, что социальная мобильность полезна и необходима, служит неотъемлемой частью культуры в любом современном демократическом обществе. Общество с закрытыми социальными группами препятствует проявлению человеческой индивидуальности и не дает талантливым людям возможности активно участвовать в общественной жизни.

Однако высокая социальная мобильность наиболее уместна и полезна в сложных обществах. Относительно простые общества, которые существовали в XVIII в. в Европе и Азии, а также в Америке, имели очень мало таких социальных ролей, которые не могли бы исполнить люди со средними способностями, при условии, конечно, что к исполнению своей основной роли человек готовился с самого детства.

В таком простом обществе для качественного исполнения даже роли лидеров, определяющих правила и ритуалы, необходимы скорее тщательность и длительность обучения, чем необыкновенные способности.

Неотъемлемыми качествами общества с закрытой социально-классовой структурой являются ее внутренняя простота и стабильность.

Это дает гарантию того, что большинство ролей и без притока талантливых людей из нижних социальных слоев будет исполняться вполне адекватно. Быстрота изменения общества требует от лидера большего, нежели способность механически исполнить определенные ритуалы. Кроме того, для технических достижений в обществе необходимо иметь больше высокоинтеллектуальных, высокообразованных профессионалов, исполнителей, экспертов. Такое общество не способно обойтись без постоянного притока на ключевые позиции «мозгов», поступающих из всех социальных слоев общества.

Из этого следует, что открытая классовая система – это необходимость для современного общества.

Статусная нестабильность. Общество с открытыми границами между социальными группами дает человеку шанс подняться, но оно же порождает в нем страх социального падения. Но он может порицать общество за свой низкий статус, но берет всю ответственность за низкое положение на себя. Нет никакой гарантии, что его статус не станет еще более низким, но даже если он останется на прежнем уровне, это не означает, что индивид

выполняет свои социальные обязанности, так как в эти обязанности входит не просто поддержание данного статуса, но и повышение его.

Напряжение при принятии новых социальных ролей. Восходящая вертикальная социальная мобильность приводит не только к получению новых благ и привилегий, но и к появлению большей ответственности и к новым ограничениям. Случается, что некоторые люди отклоняют предложенное повышение статуса потому, что при занятии новой должности возникают добавочная напряженность и новые обязанности, увеличивающие неудовлетворенность. Нервная дрожь, стресс среди вновь назначенных на более высокие должности – далеко не исключения. Кроме того, напряжение возникает из-за достаточно трудного процесса обучения образцам новой для индивида субкультуры: новым манерам, этикету, типам взаимоотношений.

Процесс приспособления к новой субкультуре бывает очень сложным. Это иногда проявляется так сильно, что грозит нервными расстройствами и низким снижением мотивации исполнения своей роли.

Разрыв связей в первичных группах. Многие люди ориентированы на вертикальную мобильность и достигают значительно высоких статусов. Как правило, восходящая и нисходящая мобильность может вызывать крайне неприятные последствия для индивидов. Социальная мобильность разрывает первичные связи с коллегами на работе, с друзьями, многими родственниками, может разбивать семьи, ставить барьеры между отцами и детьми. Многие первичные группы распадаются по причине социальной мобильности. Если в дружеском кругу рабочих один из них становится мастером или старшим мастером и начинает руководить действиями своих друзей, то дружеские связи почти немедленно прекращаются.

Возможна даже конфронтация. Именно по причине прекращения первичных связей потерпела крах практика назначения мастерами производственных участков лишь из числа рабочих-лидеров. В целом социальная мобильность общества - противоречивый процесс. Если сложное общество позволяет индивидам относительно свободно миновать барьеры между социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения.

Мобильность всегда трудно переносится всеми индивидами, так как им приходится адаптироваться к новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус. Вместе с тем для сложного общества открытый путь вверх, большое число достигаемых статусов - единственный путь развития, ибо в противном случае возникают социальные напряжения и конфликты.

Тема 5. Социальные группы и социальные отношения

- 1 Социальная группа как понятие социологической науки.
- 2 Виды социальных групп

3 Групповая динамика и социальные отношения

Социальные группы являются одним из элементов социальной структуры общества. Социальными группами называются объединения людей, связанные между собой общими признаками (пол, возраст, национальность, профессия, доход, власть, образование и многие другие), интересами, целями, деятельностью.

Социальных групп на Земле больше, чем индивидов, потому что один и тот же индивид включён в несколько групп. Питирим Сорокин отмечал, что история не даёт нам человека вне группы. Действительно, с самого рождения человек находится в группе – семье, члены которой связаны кровно-родственными отношениями и общностью быта. Круг групп расширяется по мере взросления, появляются дворовые друзья, школьный класс, спортивная команда, трудовой коллектив, партия и прочие.

Социальная группа – объединение людей, связанных общими отношениями, которые регулируются специальными социальными институтами, и имеющих общие нормы, ценности и традиции. Социальная группа – одна из основных составляющих социальной структуры. Скрепляющим фактором для группы является общий интерес, то есть духовные, экономические или политические потребности.

Социальной группе характерны такие признаки, как внутренняя организация, общая цель, совместная деятельность, правила и нормы, интеракция (активное общение).

В социологии наряду с термином социальная группа применяется термин социальная общность. Оба термина характеризуют объединение людей, но понятие общность шире. *Общность – это объединение различных совокупностей людей по какому-либо признаку или жизненным обстоятельствам. Основное отличие общности от группы заключается в том, что между членами общности отсутствует устойчивая и повторяющаяся связь, которая есть в группе.*

Примеры социальной общности: мужчины, дети, студенты, белорусы. Переходное положение между социальной общностью и социальной группой занимает **квазигруппа** – это неустойчивая кратковременная общность людей, носящая случайный характер.

Примерами квазигрупп являются концертная аудитория, толпа.

Квазигруппы имеют следующие отличительные черты

1. Спонтанность образования.
2. Неустойчивость взаимодействий.
3. Отсутствие разнообразия во взаимодействиях, либо однонаправленность связей, совместных действий.

Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего трансформируются, либо распадаются, либо развиваются до уровня социальных групп.

Выделяют 3 основных вида квазигрупп: аудиторию, толпу и социальный круг. Рассмотрим подробнее каждый из этих видов.

1. **Аудитория.** Под аудиторией понимается общности людей, объединенных взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой), владеющими информацией и доводящим ее до этой общности.

Аудитория может осуществлять как непосредственное взаимодействие с коммуникатором (например, слушать уличного оратора, объявление распорядителя в магазине), так и опосредованное через СМИ.

Наиболее характерной чертой аудитории является практически одностороннее взаимодействие, слабая обратная связь с коммуникатором, особенно в том случае, если аудитория большая.

2. **Толпа.** Толпа – это собрание людей, находящихся в замкнутом физическом пространстве и объединенных общностью интересов. Социальная структура толпы проста – это, как правило, разделение на лидеров и всех остальных.

Толпы сильно различаются по своему характеру и поведению. Толпа одного типа может быстро трансформироваться в толпу другого типа.

Толпы имеют определенные общие характеристики:

- всякая толпа иррациональна и легко поддается внушению;
- она повторяет одни и те же движения, одни и те же крики;
- критиковать ее нельзя, обращаться к ее разуму бесполезно
- она теряет способность владеть собой, ибо она не мыслит, а чувствует;
- она делает из человека автомат, ослабляя и уничтожая его индивидуальность.

Люди, находящиеся в толпе, как правило, более внушаемы, они имеют тенденцию к более спонтанной манере поведения, не задумываясь над своими действиями. Поскольку люди, составляющие толпу, анонимны, они начинают чувствовать себя вне социального контроля.

Выделяют следующие типы толпы:

- 1) Случайная толпа.
- 2) Обусловленная толпа (собрание людей заранее планируемое)
- 3) Экспрессивная толпа (обычно образуется для личного удовольствия ее членов);
- 4) Действующая толпа (это беснующееся сборище)

3. **Социальные круги.** Среди квазигрупп наиболее близкими к устойчивым социальным группам являются социальные круги. В соответствии с определением Я. Щепаньского, можно сказать, что социальными кругами мы называем свободные союзы, основанные на контактах с очень слабо установленной связью, лишенных устойчивых отношений между членами.

Однако надо отметить, что основное отличие социальных кругов заключается в том, что взаимодействие в них направлено почти полностью на обмен информацией.

Выделяют следующие разновидности социальных кругов:

- а) контактные круги (общности людей, постоянно встречающиеся)
- б) профессиональные круги, или круги коллег.
- в) дружеские круги
- г) статусные социальные круги.

Все социальные круги могут иметь неформальных лидеров.

Таким образом, квазигруппы могут рассматриваться как некоторые переходные образования на пути к устойчивым социальным группам с устоявшимися взаимоотношениями.

Группы бывают:

Формальными (формализованными) и неформальными.

В формальных группах отношения и взаимодействие устанавливаются и регулируются специальными правовыми актами (законами, положениями, инструкциями и т.п.). Формальность группы проявляется не только в наличии более или менее жесткой иерархии; она обычно проявляется и в четкой специализации членов, выполняющих свои особые функции.

Неформальные группы складываются стихийно и не имеют регламентирующих правовых актов; их скрепление осуществляется главным образом за счет авторитета, а также фигуры лидера.

В то же время в любой формальной группе возникают неформальные отношения между членами, и такая группа распадается на несколько неформальных групп. Этот фактор играет важную роль в скреплении группы.

Малыми, средними и большими.

Для малых групп (семья, группа друзей, спортивная команда) характерно то, что их члены находятся в непосредственном контакте друг с другом, имеют общие цели и интересы: связь между членами группы сильна настолько, что изменение одной из ее частей непременно влечет изменение группы в целом. Нижний предел для малой группы – 2 человека.

Существуют разные мнения о том, какую цифру считать верхним пределом для малой группы: 5-7 или примерно 20 человек; статистические исследования показывают, что размер большинства малых групп не превышает 7 человек. Если этот предел превышает, то группа распадается на подгруппы («фракции»). Очевидно, что это вызвано следующей зависимостью: чем меньше группа, тем более тесные связи устанавливаются между ее членами, а, следовательно, меньше вероятность, что она распадется. Выделяют также две основные разновидности малых групп: диаду (два человека) и триаду (три человека).

Средние группы – это относительно устойчивые группы людей, также имеющих общие цели и интересы, связанных одной деятельностью, но в то же время не находящихся между собой в тесном контакте. Примером средних групп могут служить трудовой коллектив, совокупность жителей двора, улицы, района, населенного пункта.

Большие группы – это совокупности людей, которых объединяет, как правило, один социально значимый признак (например, принадлежность к вероисповеданию, профессиональная принадлежность, национальность и т.д.).

Первичными и вторичными.

Первичные группы – это, как правило, малые группы, характеризующиеся тесными связями между членами и, как следствие, оказывающие большое влияние на индивида. Последний признак играет определяющую роль для определения первичной группы. Первичные группы – это обязательно малые группы.

Во вторичных группах тесных взаимоотношений между индивидами практически нет, а целостность группы обеспечивается наличием общих целей и интересов. Тесных контактов между членами вторичной группы также не наблюдается, хотя такая группа – при условии усвоения групповых ценностей индивидом – может оказывать на него сильное влияние. Ко вторичным относятся, как правило, средние и большие группы.

Реальными и социальными.

Реальные группы выделяются по какому-либо признаку, реально существующему в действительности и осознаваемому самим носителем данного признака. Так, реальным признаком может служить уровень дохода, возраст, пол и т.д.

В самостоятельный подкласс реальных групп иногда выделяют три типа и называют их главными:

Стратификационные – рабство, касты, сословия, классы;

Этнические – расы, нации, народы, народности, племена, классы;

Территориальные – выходцы из одной местности (земляки), горожане, селяне.

Социальные группы (социальные категории) – это группы, которые выделяются, как правило, для целей социологических исследований на основании случайных признаков, не имеющих особой социальной значимости. Например, социальной группой будет вся совокупность людей, умеющих пользоваться компьютером; вся совокупность пассажиров общественного транспорта и т.п.

Интерактивными и номинальными.

Интерактивными называются такие группы, члены которых взаимодействуют непосредственно и принимают участие в коллективном принятии решений. Примером интерактивных групп являются группы друзей, образования типа комиссий и т.д.

Номинальной считается группа, в которой каждый из членов действует независимо от других. Для них более характерно косвенное взаимодействие.

Особо следует остановиться на понятии **референтной группы**. **Референтной** считается группа, которая в силу авторитета для индивида способна оказывать на него сильное влияние. Другими словами, эту группу

можно назвать эталонной. Индивид может стремиться стать членом этой группы, и его активность обычно направлена на то, чтобы быть более похожим на ее представителя. Такое явление называется предвосхищающей социализацией. В обычном случае социализация протекает в процессе непосредственного взаимодействия в рамках первичной группы.

В данном же случае индивид перенимает характерные для группы признаки и способы действия еще до того, как вступил во взаимодействие с ее членами.

Социальная структура нередко рассматривается как совокупность отношений между социальными группами. С этой точки зрения в качестве элементов общества выступают не социальные статусы, а малые и большие социальные группы. Совокупность социальных отношений между всеми социальными группами, точнее, общий итог всех отношений определяет общее состояние общества, то есть то, какая атмосфера в нем царит – согласие, доверие и терпимость или недоверие и нетерпимость.

Тема 6. Социальные институты и организации

1 Определение понятий «социальный институт» и «социальная организация»: структурные элементы и типология

2 Семья как социальный институт. Специфика и тенденции функционирования современной семьи

3 Религия как социальный институт. Религиозная ситуация в современной Беларуси

Для реализации своих потребностей, люди вступают в общественные отношения, и они заинтересованы в том, чтобы эти отношения были прочными и длительными, т.е. сохраняли целостность социальной системы.

Для обеспечения такой целостности люди создавали систему учреждений, закрепляющих нормативное регулирование отношений и контролирующую поведение своих членов.

Социальные институты – великое социальное изобретение человечества. Если человек тысячами невидимых нитей связан с людьми, с обществом, то в системе социальных связей социальные институты – это наиболее крепкие, мощные контакты.

Для человеческого общества оказалось жизненно необходимым закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов общества или определенной социальной группы. Это, прежде всего, относится к тем социальным отношениям, вступая в которые, члены социальной группы обеспечивают удовлетворение наиболее важных потребностей. Так, потребность в воспроизводстве материальных благ заставляет людей закреплять и поддерживать производственные отношения; потребность социализировать подрастающее поколение и воспитывать молодежь на образцах культуры группы или общества, заставляет закреплять

и поддерживать семейные отношения, отношения обучения (т.е. институты семьи, образования и т.д.).

Фиксирование отношений в форме института заключается в создании жесткой, закрепленной системы ролей и статусов, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в определении системы санкций для того, чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения.

В чем преимущество социального института, и чем обеспечивается особая эффективность социальных институтов? **Во-первых**, особый тип и механизмы регламентации обеспечивает регулярность, большую четкость, высокую предсказуемость и надежность функционирования социальных связей.

Во-вторых, четкое распределение функций, прав и обязанностей, наличие санкций обеспечивает большую предсказуемость поведения индивида в пределах социального института, а самому социальному институту - регулярную возобновляемость

В-третьих, обезличенность требований к тому, кто включается в деятельность социального института, разделение труда и профессионализация выполнения функций в рамках института (деперсонификация). Наличие учреждений для выполнения институтом своих функций, наличие средств и ресурсов (помещений, оборудование, денежные ресурсы и т.д.).

Особые условия для возникновения социальных институтов:

- должна возникнуть и распространиться некая потребность;
- должны быть в наличии операциональные средства для удовлетворения этой потребности, т.е. система функций, действий, операций.
- институт должен быть наделен ресурсами (материальными, финансовыми, трудовыми, организационными), которые общество должно стабильно пополнять;
- для обеспечения самовоспроизводства института необходима и некая культурная среда, т.е. должна формироваться присущая ему субкультура (особая система знаков, символов, правил поведения).

Термин «институт» имеет множество значений и происходит от латинского слова «institutum» –установление, устройство. Со временем он приобрел два основных значения – узкое техническое + учебное заведение) и широкое социальное: совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений (например, институт брака и т.д.). Социологи, позаимствовав это понятие правоведов, наделили его новым содержанием.

В социологии понятие социальный институт впервые использовал Г. Спенсер.

Социальные институты Э. Дюркгейм образно определял, как «фабрики воспроизводства социальных отношений и связей».

Заметное внимание уделяли институтам К. Маркс и М. Вебер. Маркс изучал институты частной собственности, разделения труда, а М. Вебер дал пример анализа института бюрократии, религии и др. В современной социологии социальными институтами занимались Т. Парсонс, Дж. Хоманс и другие.

Социальные институты - это исторически сложившиеся устойчивые формы организации и регулирования совместной жизни людей. Социальный институт нужно отличать от конкретных организаций и социальных групп. Например, понятие «социальный институт семьи» означает не отдельную семью, а комплекс норм, социальных ролей, реализуемых в бесчисленном множестве конкретных семей.

Такие понятия как *институт, группа, ассоциация* тесно связаны. Но между ними есть и существенное различие. Дело в том, что всегда есть люди, которые осуществляют связи в рамках института и используют его нормы на практике. Поэтому в каждый институт входит много групп и ассоциаций. Так церковь считается институтом, а прихожане отдельной церкви - ассоциацией. Институт образования реализуется через коллективы школ и других учебных заведений, т.е. через группы. Следовательно, институты, социальные группы, ассоциации взаимосвязаны, полностью разделять их бессмысленно.

Известную трудность представляет разграничение понятий социальные институты и социальные организации. Это происходит потому, что многие социальные явления (например, системы образования, здравоохранения, армия, суд, банк) могут рассматриваться и как социальный институт и как социальная организация. Немало социологов вообще не считают необходимым различать их, другие же такое разграничение проводят более или менее четко.

Так Нейл Смелзер определяет организацию как характерную для сложных обществ «крупную вторичную группу, образуемую для достижения определенных целей».

Российский социолог Геннадий Осипов рассматривает социальные организации как сложные взаимосвязанные иерархические целевые социальные системы, как своего рода «клеточки» социальной структуры, её малые совокупности».

А.И. Пригожин в книге «Социология организаций» выделяет признаки, характерные для социальной организации: целевая природа, распределение членов организации по ролям и статусам, разделение труда и его специализация, построение по вертикальному (иерархическому) принципу, наличие специальных средств регулирования и контроля за деятельностью организаций (прежде всего через создаваемые управляющей подсистемой институты и нормы), целостность социальной системы.

Как социальные институты социальные организации подразделяются на формальные и неформальные.

Институализованные социальные связи бывают *формальными и неформальными*.

Формальные социальные институты имеют общий признак - взаимодействие между субъектами осуществляется на основе формально оговоренных правил, законов, регламентов и т.д. Формальные социальные институты играют важную роль в упрочении общества.

Неформальные социальные институты хотя и регламентированы в социальных действиях, связях, но не оформлены законами, правилами, положениями. Например, институт дружбы. Ему присущи многие признаки социального института.

С точки зрения содержания целей и задач, которые имеют социальные институты, охватывающие все сферы жизни общества, они подразделяются на:

1. **Политические**, связанные с завоеванием, осуществлением и распределением власти (государство, политические партии, армия, правоохранительные органы, профсоюзы и др.).
2. **Экономические**, связанные с организацией и управлением хозяйственной деятельностью (собственность, банк, предприятие, деньги, труд, рынок).
3. **Институты культуры и социализации**, связанные с созданием, развитием и распространением духовных ценностей (образование, наука, учреждения культуры, семья и др.).

Ведущая роль среди этих институтов принадлежит политическим институтам.

Но есть среди множества социальных институтов важнейшие, вызванные к жизни непреходящими потребностями. Социологи полагают, что таких институтов в развитых обществах всего пять. Это: **институты семейные, политические, экономические, образовательные и религиозные**. Кроме того, к важнейшим можно было причислить и **институты науки**.

Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие признаки с другими институтами.

Для выполнения своих функций социальный институт должен формировать стандарты поведения, соблюдать верность основным принципам, развивать взаимодействия с другими институтами. Поэтому сходные пути и методы действия существуют в институтах, преследующих совершенно разные цели.

С.С. Фролов выделяет пять групп общих признаков социальных институтов:

- **Установки и образы поведения.**

(Для семьи – привязанность, уважение, ответственность; для института образования – любовь к знаниям, посещаемость).

- **Культурные символы.**

(Для семьи – обручальное кольцо, брачный ритуал; для государства – герб, флаг, гимн; для бизнеса – фабричная марка, патентный знак).

- **Утилитарные культурные черты.**

(Для семьи – дом, квартира, мебель; для бизнеса – магазин, предприятие, оборудование; для образования – классы, библиотека).

- **Устные и письменные кодексы поведения.**

(Для государства – конституция, законы; для бизнеса – контракты, лицензии).

- **Идеология.**

(Для семьи – романтическая любовь, совместимость; для бизнеса – монополии, свобода торговли и т.д.).

Некоторые институты в отличие от развитых могут не обладать полным набором признаков. Это обозначает, что институт несовершенен, полностью не развился или находится в упадке.

Социальные институты имеют два типа функций: явные и латентные (скрытые).

Явные функции легко распознаются как часть признанных целей института. **Латентные функции** осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными или, если они, и признаны, считаются побочным продуктом.

Как же действует институт, в чем заключается его функции?

1. Явные функции.

Одна из важнейших черт института является его соответствие «социальной потребности». Практически все теоретики общественных наук стремятся определить, в чем заключаются эти потребности.

Наконец, более современные исследователи Г. Ленски и Дж. Ленски (США) предлагают такой перечень основных элементов, необходимых для поддержания целостности общества:

1. Коммуникация между членами общества. Всегда есть разговорный язык.
2. Производство товаров и услуг.
3. Распределение товаров и услуг.
4. Защита членов общества от физической опасности, биологических организмов и врагов (других людей).
5. Замена выбывающих членов общества (путем биологического размножения и воспитания (социализация)).
6. Контроль над поведением членов общества.

Эти потребности и удовлетворяют социальные институты.

Производство →

потребности № 2 и 3, семья и институты образования → потребность № 5, правовые и правительственные институты → потребность № 6.

Из всего изложенного выше становится понятным, откуда берутся и функции социальных институтов.

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.

Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, стандартизирующих поведение своих членов и делающих его предсказуемым. Социальный контроль обеспечивает порядок, поддерживает соблюдение норм и правил. Тем самым институт обеспечивает устойчивость

социальной структуры общества. Так институт семьи стремится обеспечить состояние каждой отдельной семьи, ограничивает возможности её распада (в прежние времена даже партийные органы занимались этой проблемой). Общество стремится сделать процедуру развода как можно более болезненной.

2. Регулятивная функция.

Она состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Каким бы видом деятельности не занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области.

3. Интегративная функция.

Эта функция включает в себя процессы сплочения членов социальных групп. Всякая интеграция в институте состоит из трех основных элементов:

- а) консолидация и совмещение усилий;
- б) мобилизация (каждый вкладывает свои ресурсы в достижение целей);
- в) конформность личных целей индивидов с целями других. Интеграция – это одно из условий выживания организаций.

4. Транслирующая функция.

Заключается в передаче социального опыта. Приходят новые поколения, в связи с этим в каждом институте есть механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам, ролям.

5. Коммуникативная функция.

Суть этой функции заключается в распространении информации как внутри института, так и во взаимоотношениях с другими институтами. Коммуникативные возможности институтов неодинаковы. СМИ специально предназначен для передачи информации, другие имеют ограниченные возможности. Одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Когда институт не справляется с выполнением своих функций, его ждут дезорганизация и изменения: эти функции могут быть присвоены другим институтам.

II. Латентные функции.

Наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют другие результаты, которые не планировались заранее и не являются желательными. Они могут иметь большое значение для общества.

Так церковь стремится закрепить свое влияние через идеологию, внедрение веры. Но независимо от целей церкви появляются люди, которые ради религии оставляют производственную деятельность, фанатики начинают гонимыми на иноверцев и т.д.

Семейное воспитание может приводить к конфликту индивида с культурной группой.

Американский экономист и социолог *Торстейн Веблен (1857-1929)* хорошо показал действие латентных функций. Т. Веблен полагает, что

производство «престижных» предметов потребления выполняет скрытую, латентную функцию – оно удовлетворяет потребности людей в повышении собственного статуса.

Термин «организация» происходит от позднелатинского «organiso»-устройствую, сообщаю, стройный вид; и от французского «organisation» - строение, устройство. Оно употребляется в экономике, политологии, биологии, кибернетики и др. науках, т.е. везде, где действуют социальные группы.

Понятие организация употребляется в трех значениях:

- 1. Как элемент социальной структуры общества**, т.е. как искусственное объединение, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения определенной функции. В этом смысле организация выступает как социальный институт (предприятие, орган власти и т.д.).
- 2. Как вид деятельности какой-либо группы.** Здесь организация выступает как процесс, как «организовывание». В этом смысле понятие организация совпадает с понятием управление, хотя и не исчерпывает его.
- 3. Под организацией понимается степень упорядоченности какого-то объекта.**

Тогда этим термином обозначают определенную структуру, строение и тип связей. В этом смысле организация объекта - это свойство, характеристика.

В социологии организация рассматривается, прежде всего, в первом значении как *элемент социальной структуры*. Социальная организация рассматривается понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели.

В каких случаях возникают организации? Есть два механизма их образования:

- **Во-первых**, когда достижение общих целей возможно через достижение индивидуальных целей (трудовые организации).
- **Во-вторых**, когда достижение индивидуальных целей оказывается возможным через выдвижение и достижение общих целей (акционерные общества и массовые союзные организации).

Социальные организации имеют ряд основных черт, о которых говорит А.И. Пригожин:

- 1. Целевая природа**, т.к. организации создаются ради достижения и реализации определенных целей, которые нельзя достигнуть в одиночку.
- 2. Иерархическое строение**, т.е. распределение членов организации по статусам и ролям.
- 3. Построение организации на основе разделения труда и его специализации по вертикали и горизонтали.**

В вертикальных структурах выделяются управляющая и управляемая подсистемы.

Управляющая система координирует функционирование горизонтальных структур.

4. Наличие механизмов и средств регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации, а также норм и санкций.

Названные четыре фактора, по мнению А.И. Пригожина, определяют организационный порядок.

Эффективность организации определяется возникновением эффекта *синергии* (*sinergia* – сотрудничество, содружество). Синергетический эффект – это тот соблазн, ради которого и создаются организации. Это эффект, который возникает в сообществе людей в результате их взаимодействия ($2*2=5,67$ и т.д.).

Наиболее часто различают **формальные** и **неформальные организации**. Критерием их разграничения служит степень формализации существующих в них связей, взаимодействий и отношений. В основе формальной организации лежит разделение труда. Построена она на принципах рациональности и целесообразности.

Формальная социальная организация возникает в результате административного политического решения. В основе – разделение труда, глубокая специализация, юридические нормы.

Неформальная социальная организация – спонтанно сложившаяся система социальных связей и взаимодействий. В ней действуют нормы межличностного и группового общения, отсутствуют жесткий регламент и дисциплина.

Формальная организация имеет сильную тенденцию к превращению в бюрократическую систему. Большое значение бюрократическому управлению придавал **Максимилиан Карл Эмиль Вебер (нем. 1864-1920)**, известный как М. Вебер. Главным его достоинством он считал высокую хозяйственно-экономическую эффективность, которая выражается в точности, быстроте, сведении к минимуму конфликтов, экономичности, постоянстве управленческого процесса и др. свойствах.

Главными же недостатками М. Вебер считал отсутствие необходимой гибкости, действие по шаблону и т.п. Западные социологи (Мишель Кордье, Питер Блау и др.) сделали однозначный вывод о том, что бюрократия не в состоянии управлять творческим процессом, не способствует самостоятельности.

В обществе образуются следующие организационные формы:

1. **Деловые организации** – фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются для решения отдельных задач.
2. **Общественные союзы, массовые организации**. Их цели деятельности вырабатываются как бы «изнутри» и являются обобщением индивидуальных целей участников.
3. **Кооперативные организации**, которые соединяют в себе признаки союзов, но выполняют предпринимательские функции. Их следует

отличать от потребительских кооперативных организаций (потребсоюзы, жилищкооперативы и т.д.)

4. Ассоциативные организации (семья, научная школа, неформальная группа). Они отличаются незначительной степенью формализации. Особенность их в том, что они строятся на взаимном удовлетворении интересов.

5. Поселение.

Все эти формы организаций взаимосвязаны и пересекаются между собой.

Каждая более или менее крупная организация должна иметь в своей структуре специальный орган, основным видом деятельности которого служит выполнение некоторой совокупности функций, направленных на обеспечение участников организации целями, координацию их усилий. Такой вид деятельности называется управлением.

Сущность социологического подхода к управлению состоит в выделении трех его компонентов:

Первый из них – целенаправленное управляющее воздействие, составляющее ядро управления.

Второй компонент – социальная самоорганизация, т.е. спонтанные процессы коллективного саморегулирования (лидерство, школа престижа и т.д.).

Третий (его образуют 1 и 2)- организационный порядок.

С понятием «управление» тесно связано понятие методов самоуправления. Это- **комплекс социальных методов целенаправленного воздействия на работников, группы и коллективы**. На каждом из этих уровней управление сталкивается со специфическими проблемами, а значит и вырабатывает специфические методы.

1. По отношению к отдельному работнику можно выделить такие методы воздействия:

- Прямое (приказ, задание).
- Через мотивы и потребности (стимулирование).
- Через систему ценностей (воспитание, образование).
- Через окружающую социальную среду (изменение условий труда, статуса организации).

2. Применительно к группе, входящей в производственный коллектив:

- Целенаправленное формирование состава группы.
- Сплочение группы.

3. На уровне социальной организации предприятия:

- Согласование формальной и неформальной структуры.
- Демократизация правления (привлечение к выработке общих решений, развитие трудовой активности).
- Социальное планирование (повышение квалификации, улучшение благосостояния).

С понятием «управление» тесно взаимосвязано понятие **«руководство»**.

Им обозначается особый тип организационных отношений, а именно,

работа руководителя с подчиненными в непосредственном контакте по решению служебных задач.

Социологический подход предполагает рассмотрение руководства как триединого отношения между людьми в организации.

1. Руководство – это отношение между разными статусами, уровнями административной структуры.
2. Это и отношение между отдельными рабочими функциями общего трудового процесса.
3. Это также и отношение между личностями, специфический тип общения.

Все эти стороны отношения «руководство-подчинение» переплетены.

Социология изучает отношение «руководство-подчинение» как проявление на межличностном уровне более общих отношений по управлению. Воздействие руководителя на подчиненного имеет цель побуждать его к определенному трудовому поведению. Возможны два способа воздействия: *прямой (приказ) и опосредованный (через стимулы)*.

В процессе руководства проявляются личные особенности руководителя, поэтому складываются разные стили руководства. Стил ь руководства можно определить, как систематическое проявление каких-либо качеств руководителя в его отношениях с подчиненными, в способах решения деловых проблем.

Различают следующие основные разновидности стиля руководства: *авторитарный* (руководитель не считается с мнением подчиненных), *демократический* (подчиненные привлекаются к выработке общих решений), *слабый* (руководитель самоустраивается от руководства).

В современных условиях проблема совершенствования управления, особенно антикризисного управления и инновационного менеджмента стоит особенно остро. В условиях жесточайшей конкуренции со стороны лидеров мирового производства для развивающихся стран и стран с переходной экономикой нет шансов повысить свою экономическую мощ ь и приблизиться к лидерам, не внедряя новые технологии социального управления и новую философию менеджмента.

1. Семья – это общность людей, которая может быть основана на браке, на кровном родстве, на юридическом договоре, образованная для моральной и экономической поддержки друг друга и выполнения ряда общественных функций по воспроизводству населения и эмоционально-психологической стабилизации взрослых индивидов, а также для удовлетворения в наиболее приемлемой форме комплекса индивидуальных потребностей - биологических и социальных.

Типологизация семьи и брака как объектов исследования осуществляется по разным основаниям:

1. Популярно деление семей **по типу поселения**: городские и сельские семьи. Городские, в свою очередь, подразделяются на семьи, проживающие в крупных, средних и малых городах.

2. **По количественному и межпоколенному составу** социологи выделяют семьи нуклеарные, расширенные, бинуклеарные (сводные).
3. **По наличию родителей:** полные (с двумя родителями) и неполными (с одним родителем, т.е. или материнские, или отцовские).
4. **По наличию и количеству детей:** бездетные, однодетные, двухдетные (среднедетные), трехдетные (многодетные).
5. **По социальному положению и статусу родителей:** рабочие, крестьянские, пенсионеров, студентов, беженцев и т.д.
6. **По этапам жизненного цикла** выделяют молодые, зрелые и семьи - «опустевшие гнезда».
7. **По принципам организации семейной жизни:** авторитарные (патриархальные или матриархальные), демократические (эгалитарные), анархические (разобщенные).
8. **По национальному составу, национальной принадлежности родителей:** однонациональные, межнациональные.

Рассмотрим некоторые общие понятия, которые необходимо уяснить как ключевые при социологическом изучении брака и семьи. Эти понятия изложил американский ученый Дж. П. Мэрдок в работе «Социальная структура».

Формы семьи: нуклеарная и расширенная. Нуклеарная (*nucleus* – англ. ядро) семья – такая, которая состоит из ядра: двух поколений, родителей и детей. Расширенной (*extended*) называют многопоколенную семью, включающую в свой состав помимо супружеской пары и их детей других родственников.

Формы брака: моногамия и полигамия, т.е. единобрачие и многобрачие. **Моногамия** предполагает половую связь между одной женщиной и одним мужчиной. **Полигамия** имеет две разновидности: **полигинию, или многоженство**, когда один мужчина имеет несколько жен, и **полиандрию, или многомужество**, когда одна женщина имеет несколько мужей. Историческим человеческим сообществам присуще большее распространение полигинии, нежели полиандрии. Кроме этого, известна такая форма как **групповой брак**, когда одновременно в половых отношениях состоят несколько мужчин с несколькими женщинами.

Выбор брачного партнера в исторических сообществах людей определялся двумя принципами: **экзогамией** (вне определенной группы) и **эндогамией** (внутри определенной группы).

Выбор места жительства вновь образованной парой может быть **патрилокальным** (по месту жительства родителей мужа), **матрилокальным** (по месту жительства родителей жены) и **неолокальным** (отдельно от родителей). Ранее самым распространенным было патрилокальное поселение молодой пары. В настоящее время отмечается тенденция распространения неолокального поселения молодоженов.

Чем же отличается брак от других социальных отношений?

1. Прежде всего, тем, что включает в себя естественно-биологический элемент – половую связь, интимные отношения.
2. Ведущим мотивом брака в наше время в нашей стране по-прежнему (как во всей второй половине XX века) является любовь.
3. Социальное содержание брака включает экономический и эмоционально-психологический аспекты. *Экономическая сторона* предполагает разделение труда и обязанностей между мужем и женой по материальному обеспечению друг друга. *Эмоционально-психологическая* составляющая охватывает чувства супругов друг к другу, их духовную близость и нравственное сознание.
4. Как социальное отношение брак предполагает выбор партнера. *Принцип избирательности* состоит в том, что в брак вступают с избранником (избранницей), а не со случайным человеком. При этом критерии выбора, диапазон предпочтительных качеств женихов и невест задает общество, и индивид делает выбор в этих заданных рамках.
5. Социальная сущность брака *определяется господствующими в обществе отношениями*. Он находится под воздействием культурных норм, норм морали и религиозных предписаний, социальной политики государства и юридических законов. Когда общество и государство санкционируют брак, они берут на себя определенные обязательства, чтобы охранять его. Юридический брак защищается нормами брачно-семейного права. Фактические сожительства – нормами морали.
6. Семья может быть основана на браке (и чаще всего так и происходит), близком (кровном) родстве и на факте усыновления/удочерения (юридическом акте). *Три типа отношений характерны для семьи: супружество, родительство, родство*.
7. Социальное содержание семьи определяется ее *основными функциями*, которые она выполняет в обществе.

Исследователи единодушны в том, что хотя современная семья утратила некоторые функции, скреплявшие её в прошлом (например, производственную, охранительную, образовательную), однако многие функции являются довольно устойчивыми, они не исчезают, а только видоизменяются, и в этом смысле их можно назвать традиционными. К ним относятся:

1) *репродуктивная* – для большинства семей важнейшей целью является деторождение. При этом в одних странах государство озабочено как повысить рождаемость (например, Беларусь, Германия, Россия, Япония), а в других (например, Индия, Камерун, Китай) – как ее снизить.

Принципиальным отличием современной семьи является то, что сегодня репродуктивная функция отделена от сексуальной, она существует довольно самостоятельно. Сексуальные потребности мужчины и женщины, как правило, отделены от стремления к детопроизводству;

2) *экономическая* – осуществление деятельности по материальному обеспечению семьи, ее благосостоянию, формированию семейного бюджета. Эта деятельность связана с обеспечением семьи жильем, получением доходов, как для удовлетворения текущих потребностей, так и сбережений для больших приобретений или запланированных больших трат в будущем; традиционно выполнялась мужчинами, в современных обществах женщины также активно включены в выполнение этой функции. В богатых семьях существует такой важный аспект экономической функции как передача наследства, имеющегося материального богатства.

3) *хозяйственно-бытовая* – включает обеспечение членов семьи приемлемыми условиями быта и деятельностью по удовлетворению их биологических потребностей в пище и питье, в тепле, одежде, обуви и т.д. Это приготовление еды, уход за одеждой и постельными принадлежностями (стирка, чистка); приобретение и содержание домашнего имущества, а также одежды, обуви, поддержание чистоты в доме и благоустройство жилища, создание домашнего уюта, т.е. в целом организацию жизни и быта семьи.

Видоизменение в выполнении этой функции связано с уровнем развитости инфраструктуры в стране, производством новой бытовой техники и возможностями населения ее приобретать, совершенствованием технологий промышленного производства продуктов питания; новым распределением обязанностей в семье и т.д.;

4) *коммуникативная*, которая пронизывает всю семейную жизнь, в том числе включает духовное общение; с ее помощью сегодня происходит развитие личностей членов семьи, их духовное взаимообогащение; осуществление этой функции, ее наполненность (круг обсуждаемых вопросов) зависит от типа общества и семьи, а также от индивидуальных особенностей ее членов.

В контексте этого вывода становится очевидной ограниченность в формировании личности ребенка в малодетной нуклеарной семье по сравнению с семьей, расширенной и многодетной. В этом случае нужно прилагать усилия по компенсации недостающего общения вне семьи;

5) *социализационная* – включает деятельность по подготовке и приобщению подрастающего поколения к жизни в обществе, а также воспитательную функцию, связанную с целенаправленным формированием определенных качеств у детей;

6) *социально-статусная* функция тесно связана с социализационной, так как означает предоставление определённого социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры; это касается как детей, так и взрослых; во всех обществах семья предопределяет социальное положение своих детей, она же должна способствовать социальному продвижению мужей и жен;

7) *первичный социальный контроль* как функция семьи означает определенный уровень «присмотра» семьи за каждым своим членом; это связано с регламентацией поведения членов семьи в различных сферах

жизнедеятельности, регламентацией ответственности и обязательств супругов в сексуальной сфере. Самыми яркими примерами выполнения данной функции в современном обществе является осуществление контроля за несовершеннолетними детьми, их времяпрепровождением, друзьями, а также действенный интерес супругов к сексуальному поведению друг друга (соблюдению супружеской верности);

8) *рекреационная* функция (лат. *recreatio* – восстановление) направлена на восстановление физических и моральных сил членов семьи. Осуществляется во время ежедневного отдыха, проведения досуга в выходные и праздничные дни, во время отпуска и каникул. Выражается также в заботе о здоровье и хорошем самочувствии всех членов семьи: детей, взрослых, старшего поколения;

9) *эмоционально-психологическая* функция тесно связана с рекреационной, так как позволяет членам семьи удовлетворять потребности в эмоциональной поддержке, любви, симпатии, уважении, признании, психологической защите, в восполнении своих духовных сил. Эта функция призвана предотвращать эмоционально-психологическую дезинтеграцию личности, способствовать формированию уверенности в себе, повышению личностной самооценки и т.д.

Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

После индустриальной революции во всех странах мира - западных и восточных — наблюдаются общие тенденции в изменении института семьи, происходящие, впрочем, с разной скоростью. Молодые люди получают свободу в выборе себе брачного партнера и освобождаются от контроля родителей. Они основывают отдельный от родителей дом.

Развод становится все более легким. Основой супружеского союза все чаще теперь выступает не долг, а взаимная привязанность и чувства. Возраст вступающих в брак снизился с 22 лет в 1890 г. до 20,5 в 1966 г.

Возраст начала трудовой деятельности увеличился с 11 до 25 лет. Большинство людей, в отличие от прошлых эпох, начинают трудиться после обзаведения семьей. Число детей в одной семье сократилось с 4,3 в 1910 г. до 2,3 в 1960 г. Женщина стала рожать последнего ребенка в возрасте 25,8 лет против 31,9 в прошлом. Возросла роль и помощь мужа в домашнем хозяйстве и воспитании детей. Увеличение времени, требуемого на получение образования, приводило к более позднему вступлению в трудовую жизнь. В то же время развивающаяся экономика стала предоставлять все больше мест для женщин по сравнению с тем, что было в прошлом. Техника все больше освобождала женщину от занятий домашним трудом.

Изменения в институте семьи, которые западные социологи обнаружили еще в середине XX века, во многом актуальны и для этого столетия и сводятся к следующему:

Установки и поведение:

- 1) Отказ от двойного и переход к одинарному (сингулярному) стандарту: то, что можно для мужа, разрешено и для жены.
- 2) Большая терпимость к добрачному сексуальному опыту обоих партнеров - но еще меньшая к адюльтеру (измене в браке).
- 3) Секс - ценность сам по себе, а не просто средство воспроизведения потомства. Он отделен от создания и воспитания потомства.
- 4) Женщина - такой же активный участник общественной жизни, как и мужчина.
- 5) Терпимое отношение к работе женщины вне дома, прежде всего на раннем этапе семейной жизни.
- 6) Стремление женщины меньше заниматься тяжелым домашним трудом и быть экономически более независимой от мужчины.

Символические черты:

- 1) Различия в стиле одежды замужних и незамужних женщин начинают исчезать.
- 2) Уменьшается символическое значение обручальных колец: если пара не может себе позволить их, брак заключается без колец.
- 3) Сдвоенная постель символизирует равенство и независимость супругов.
- 4) Пришедшие из прошлого атрибуты свадебного обряда типа свадебного пирога, искусно отделанных костюмов, цветов и др. теперь считаются излишними.
- 5) Развод воспринимается терпимо.

Утилитарные черты:

- 1) В браке активно используются контрацептивные средства.
- 2) Жилище становится меньше и компактнее, кухонные комбайны стали обязательной принадлежностью дома, получают распространение небольшие кухни, складывающиеся кровати и т. п., особенно в молодых семьях.
- 3) Супруги активно пользуются химчисткой, прачечной, булочной, в то время как раньше женщине приходилось выполнять сервисные работы самой.
- 4) Законодательство о браке и бракоразводе становится более либеральным.
- 5) Неформальный медовый месяц вытесняется ритуализированным и тщательно обставленным.

Цели и тенденции брака:

- 1) Романтическая любовь, хотя и с оттенком реалистического понимания тягот семейной жизни.
- 2) Все большее вторжение прагматических соображений в процессе создания семьи и рождения детей.

Итак, если сравнивать с XIX веком, в XX изменились: принятый возраст вступления в брак, размер семьи, время начала трудовой жизни, распределение супружеских функций, стиль лидерства и т. д.

Исторические изменения института семьи

Семья в прошлом	Современная семья
Патриархальная и авторитарная	Индивидуалистическая и демократическая
Мало разводов	Много разводов
Большая семья	Небольшая семья
Постоянное место жительства	Частая смена места жительства, мобильность
Женщина находится постоянно дома	Женщина занята по дому и трудится вне дома
Закрепощенное сексуальное поведение женщины, строгие санкции за измену. Пуританская мораль для замужней женщины	Раскрепощенное сексуальное поведение женщины, мягкие санкции за измену. Либеральная сексуальная модель поведения
Двойной стандарт поведения: свобода внебрачных связей для мужчины и запрещение их для женщины	Постепенный отказ от двойного стандарта, более свободные сексуальные связи вне брака для мужчины и женщины
Неформальное и плохо поставленное сексуальное воспитание в семье	Формальное и хорошо налаженное половое воспитание вне семьи
Отсутствие планирования деторождения	Планирование деторождения
Семья выполняет множество самых разных функций	За семьей остались личностные и производственные функции

Источник: *Sutherland, Robert L, Woodward. Julian L. Introductory sociology. Philadelphia: J. B. Lippincott Co., 1967. P. 540.*

Вступление Республики Беларусь в XXI век сопровождается **негативными** демографическими тенденциями – **сокращением численности населения и его старением**. Исходя из того, что одним из факторов национального самосознания личности является

необходимость **решительного противодействия физическому исчезновению народа**, руководство Республики Беларусь приняло очередную программу демографической безопасности на 2011 - 2015 гг.

С начала 90-х годов XX века демографическая ситуация в стране характеризуется **устойчивой депопуляцией. Абсолютная убыль населения за 1993 – 2010 годы составила свыше 750 тыс. человек.** Главной причиной депопуляции в Республике

Беларусь является **низкий уровень рождаемости**, обеспечивающий воспроизводство населения только на **65%**. В 2010 году суммарный коэффициент рождаемости составил **1,49** на одну женщину при необходимом для простого воспроизводства населения **2,15**.

Низкий уровень рождаемости в стране совпал с кризисом института семьи. Почти половина заключаемых браков распадается. Каждый **пятый** ребенок рождается у матерей, не состоящих в зарегистрированном браке. В стране проживает более **25 тыс. детей-сирот** и детей, оставшихся без попечения родителей, из них **6,7 тыс.** воспитываются в детских интернатных учреждениях. Ежегодно органы опеки и попечительства выявляют и устраивают на воспитание около 4 тыс. детей, оставшихся без родительской опеки. В январе-июле 2012 года на 1 тыс. браков в Беларуси приходилось 667 разводов, в январе-июле 2011 года – 506 разводов.

Снижение потребности в детях, утрата многодетности как национальной традиции привели к тому, что сегодня **белорусская семья – это, как правило, семья с одним ребенком.** Удельный вес таких семей в республике составляет **62%**, в то время как **многодетных** (с тремя и более детьми) – лишь **6%**. В этих условиях одной из первоочередных задач демографической политики должно стать **возрождение авторитета семьи**, семейных ценностей. Согласно социологическим исследованиям, в иерархии ценностей молодое поколение ставит на **первое место семью** и почти **70%** хотят иметь более одного ребенка.

Ключевой составляющей процесса депопуляции в Беларуси является также **высокий уровень смертности**, в том числе среди граждан, находящихся в трудоспособном возрасте. При этом уровень **смертности мужчин** в **3 раза** превышает уровень смертности женщин. По данным ВОЗ, в Республике Беларусь смертность мужчин в возрасте **15 – 60 лет** в **3 – 4,5 раза** выше, чем в странах Европейского союза. Возрастающие потери трудоспособной части населения сокращают среднюю продолжительность жизни в стране. Беларусь сегодня отстает от развитых стран по показателю ожидаемой продолжительности жизни на **11 – 15 лет** у мужчин (**64,7 года**) и на **5 – 10 лет** у женщин (**76,4 года**).

Высокая смертность и низкая рождаемость увеличивают нагрузку на экономически активное население, систему здравоохранения и социальной защиты. По прогнозу при существующих тенденциях к **2030 году** на **1000**

человек трудоспособного возраста будет приходиться **841 человек** в нетрудоспособном возрасте (в **2010 году – 693 человека**).

В Республике Беларусь проживает **2,7 млн. семей**, из них **1,3 млн. – семьи, воспитывающие детей**.

Главной предпосылкой перехода страны от депопуляции к демографическому росту является формирование социально-экономических, организационно-правовых и иных условий для самореализации семей. Реализуются такие масштабные социальные программы, как оказание финансовой помощи государства многодетным и молодым семьям при строительстве жилья, развитие системы бесплатного обеспечения продуктами питания детей первых двух лет жизни, оказание адресной социальной помощи. Системой государственных пособий охвачено **448,8 тыс. детей (25%** от общего количества), из них **до трех лет – 309,6 тыс. (99%** детей данного возраста). Принятые меры наряду с благоприятной возрастной структурой женского населения способствовали стабилизации уровня рождаемости в стране.

Начиная с **2004 года** произошел абсолютный и относительный рост показателей рождаемости во всех регионах. За последние **пять лет** родилось **526 129 детей**, а в **2007 году** впервые за последние 10 лет количество рожденных детей превысило **100 тыс.** Суммарный коэффициент рождаемости за **2006 – 2010 годы** возрос с **1,28** до **1,49**. Увеличилась доля вторых и третьих детей в общем числе родившихся – на **10,9%** количество детей, рожденных вторыми, на **3%** – рожденных третьими.

Однако положительные сдвиги в динамике рождаемости не являются стабильными. В ближайшее десятилетие структурные демографические факторы начнут оказывать негативное влияние на тенденции рождаемости, поскольку в активный детородный возраст вступит малочисленное поколение родившихся в **90-х годах**. Последствия демографического спада данного периода и постепенное снижение вклада в рождаемость поколения **80-х годов** уже проявляются. Так, число родившихся детей в **2010 году** сократилось по сравнению с **2009 годом** на **1140 человек**.

В связи с этим необходимо принятие мер по повышению рождаемости и социальных норм детности в стране с учетом роста уровня и качества жизни семей с детьми. Приоритетом в сфере стимулирования рождаемости является поддержка **двух- и трехдетной семьи**. Следует уйти от патерналистского подхода к оказанию государственной поддержки семьи, в результате которого граждане выступают потребителями услуг и не участвуют в повышении уровня и качества своей жизни. Дальнейшее совершенствование социально-экономической поддержки семей должно осуществляться на основе принципа партнерства государства и населения.

Главной задачей является формирование в обществе модели благополучной, успешной семьи с **двумя и более детьми**, способной к духовно-нравственному саморазвитию и самореализации.

Проблема определения религии – это проблема различения религии и не религии. В социологии она решалась по-разному, и можно сказать, что методологические особенности социологического определения религии могут быть выражены в соответствии с различными исследовательскими подходами, которые позволяют обобщить наиболее часто встречаемые схемы определения религии. Обратимся к некоторым из них.

1. Расширительное определение: *понятие религии включает в себя различные по содержанию и характеру феномены* (отношения, предметы). Примером может служить логика Э. Дюркгейма, для которого религиозным было любое отношение к общезначимым нормам и ценностям (религия отождествляется с коллективной идеологией), или определение Э. Фромма (нем. 1900-1980) : «Под религией я понимаю любую разделяемую группой систему мышления и действия, позволяющую индивиду вести осмысленное существование и дающую объект для преданного служения».

2. Определение, *связывающее суть религии с верой в сверхъестественное*. У любой религии (в отличие от нерелигии) есть специфическая черта — вера в сверхъестественное, лежащее за пределами земных законов. Э. Тайлор писал: «Целесообразнее всего будет просто принять за определение минимума религии верование в духовных существ».

3. Функциональное определение дает ответ на следующие вопросы: чему служит религия и какие функции она выполняет. В рамках функционализма *религия предстает как создатель системы норм и ценностей, отвечающих на какой-либо важный для общества или человека вопрос* (масштабную и неразрешимую проблему). М. Йингер, например, сводит религию к системам верований и практик, которые помогают людям справиться с конечными проблемами человеческого бытия (смертью, страданиями, болезнями и т. п.); М. Вебер видел в религии мотивирующий комплекс, задающий смысл человеческому действию.

4. Субстанциональное (сущностное) определение: чтобы понять социальные функции религии, надо понять, что лежит в их основе, что функционирует. К субстанциональным определениям можно отнести марксистское *понимание религии как превратного отражения в головах людей объективных обстоятельств их жизни*. Субстанциональный подход исключает широкий охват темы, отнесение к религии других сфер культуры и псевдорелигиозных феноменов (коммунизм или национал-социализм тоже можно принять за религию — имеется функциональное сходство, но не сущностное). Субстанциональное определение религии выделяет субъект религии (личность или группа), объект религии (священные вещи, Бог, Абсолют, Космос), субъект-объектные связи (отношение к священному, переживания, страх и т. п.).

5. Феноменологическое определение: *религия — одна из символических систем* (наряду с наукой, искусством, философией), надстраивающихся над первичной «реальностью повседневной жизни» (Т. Лукман).

Конкретно-историческое разнообразие религий ставит перед наукой проблему *их классификации*, для решения которой необходимо определить критерии классификации. В социологии религии используют следующие классификации:

1) по историческому этапу и масштабу распространённости религии разделяются:

- на древние (ранние или примитивные) — анимизм, тотемизм, фетишизм, культ предков, магия и т. п.;
- национальные — иудаизм, синтоизм;
- мировые — буддизм, христианство, ислам;

2) по количеству богов:

- политеистические (многобожие) — языческие культы, индуизм;
- дуалистические, которые признают две равные божественные сущности, две Силы (Добро и Зло, Свет и Тьма) — зороастризм;
- монотеистические (единобожие) — иудаизм, христианство, ислам;
- этические (религии без богов) — буддизм, конфуцианство, даосизм;

3) по уровню (специфике) организации:

- жестко централизованные (имеется единый управляющий центр) — христианство, буддизм;
- не жестко централизованные — ислам;
- самоорганизующиеся — индуизм, синтоизм, даосизм;
- децентрализованные — например, современные протестантские движения в христианстве;

4) по времени возникновения и вкладу в формирование культуры региона и нации:

- традиционные;
- нетрадиционные, или новые.

Современный научный подход к изучению любого объекта предполагает в обязательном порядке анализ его структуры, знание которой дает исследователю представление о внутренних и внешних связях объекта, его сложности, функциональных особенностях; по изменению структуры объекта во времени можно судить о направлении его эволюции.

За период существования социологии религии сформировалось много моделей структуры религии. Сравнив их, можно выделить наиболее часто встречающиеся элементы:

- **священное (сакральное)**. Священное — это предмет религиозной веры и связанная с ним сфера. Священное всегда отделено от обыденного (профанного) и требует особого отношения в силу своего необычного свойства (чуждестности), которое связывается чаще всего со сверхъестественным существом или силой. Э. Дюркгейм отмечал, что любая религия существует на грани обыденного и священного, каждая религия обладает «священными вещами».

Отношение верующего к священному задается состоянием веры, предметом которой выступает нечто, не свойственное материальному миру,

непостижимое обыденной рассудочностью (чаще всего это «нечто» обозначается как сверхъестественное). Религиозная вера носит личностный, заинтересованный, гносеологический (вера дает знание), оценочный и эмоциональный характер.

•вероисповедание и религиозное сознание. Вероисповедание — совокупность догматов, представлений и убеждений, в которые верит (которые исповедует) человек как представитель конкретной религии. Верования функционируют в форме религиозного мировоззрения, которое объясняет мир, дает жизненные ориентиры, предписывает нормы и правила поведения и мышления.

•культ (ритуальная практика, или теопраксия). Культ — система действий (обрядов, ритуалов) верующего, направленных на священное, на предмет веры, относительно священного. Культ можно определить и как поведение относительно сакрального. Религиозный культ представляет собой форму объективации религиозного сознания в действиях верующего субъекта (группы или индивида). Культурная система — это совокупность обрядов. Обряд — совокупность стереотипных действий, символизирующих определенные ценности, идеи, состояния. Обряд всегда описывает образец (стандарт) поведения, отношения к святыне: ритуал не имеет религиозного смысла, но приобретает религиозное значение как стратегия связи верующего со священным, как индикатор изменения обыденного поведения в сторону религиозного. Ритуал носит символический характер: его цель и содержание заключаются не в самих действиях, а в том идеальном содержании, которое стоит за этими действиями. Смысл обрядовых действий всегда зашифрован в их материально-вещественном выражении и опосредованно связан с утилитарно-практическими целями.

Обряд, или ритуал, в ходе религиозной практики выполняет коммуникативную роль, символизирует определенные значения и установки, играет существенную роль в воспитании (аккумуляция и передача опыта), контроле, осуществлении духовной власти. Является единством этического и эстетического, причем последнее иногда преобладает, так как призвано усилить эмоциональные переживания верующего.

• нормы и ценности обыденного (некультового) поведения. Нормы и ценности внекультового поведения верующих формируют представление (модель) о праведном образе жизни, который является идеальным для верующего с позиции требований вероучения. Праведный образ жизни формируется посредством специальных максим — заповедей.

• религиозные организации. Религиозные организации — формы коллективов верующих (религиозных общин).

В современной социологии религии выделяют (преимущественно на примере христианства) *четыре типа религиозных организаций* как объединений верующих: церковь, секту, деноминацию и культ. Приведем: их основные характеристики.

Церковь — религиозная организация, имеющая связь с широкими слоями общества и действующая внутри него. Церковь еще можно определить, как тип религиозной организации со сложной, строго централизованной и иерархизированной системой взаимодействий между священнослужителями (клиром, духовенством) и верующими (прихожанами, мирянами), осуществляющей выработку, передачу и сохранение религиозной информации (прежде всего вероучения), регулирование религиозной деятельности и контроль поведения верующих.

Церковь — организационная основа развитых религий. Она является высшим типом в развитии религиозных организаций. На сегодня ее можно рассматривать как конечный продукт организационной эволюции религии.

Церковь функционирует как бюрократическая организация, которая формировалась столетиями и имеет определенный иммунитет к изменениям внешних условий существования (по этому поводу Э. М. Ремарк заметил, что церковь есть единственная диктатура, которая пережила века).

Помимо бюрократичности для церковной организации характерно:

- 1) большое число последователей;
- 2) отсутствие постоянного, строго фиксируемого и контролируемого членства;
- 3) членство по традиции (семейной, национальной), а не как сознательный выбор личности;
- 4) предъявление к своим членам умеренных требований. Критерии членства не жесткие; нарушение церковных норм не всегда карается исключением (спектр санкций по степени жесткости довольно широк);
- 5) тесные неконфликтные связи с обществом: церковь не противопоставляет себя государству, культуре, сфере мирского — она вписана в общество и сама стремится к универсальности; член церкви должен быть членом общества.

Секта — тип религиозной организации, которая отвергает ценности остального (глобального) общества и функционирует как контркультура. Секта требует обращения в свою веру и исполнения культа.

Причины возникновения сект разные. Самая известная — церковный раскол (схизма), когда от церкви отходит группа недовольных по тем или иным причинам (догматическим, организационным и др.).

Для секты характерны (особенно на начальном этапе ее развития) следующие черты:

- 1) сравнительно небольшое количество приверженцев;
- 2) добровольное, сознательное членство (не по традиции);
- 3) постоянно контролируемое, жестко фиксируемое членство;
- 4) неприятие мира, стремление к изоляции;
- 5) претензии на исключительность, убежденность в богоизбранности;
- 6) отсутствие разделения на клир и мирян, формальное равенство членов;
- 7) нетерпимость к инакомыслию;

8) аскетизм и суровость нравов, жесткость санкций за проступки.

Со временем, как правило, секта утрачивает некоторые черты: она становится терпимее к миру. Первое поколение секты еще помнит и подчеркивает свое добровольно-сознательное обращение, второе — уже следует семейной традиции. Секта традиционализируется и бюрократизируется.

Судьба сект не одинакова: одни распадаются (флагеллянты, адамиты, альбигойцы, николаиты и др.), другие — прозябают (например, скопцы и молокане в Сибири), третьи находят ресурсы для устойчивого самовоспроизводства за счет исключения колеблющихся, запрета на браки с иноверцами (например, квакеры, определенные баптистские общины) и т. п. Некоторые секты со временем перерастают в деноминации.

Деноминация — тип религиозной организации, направленной на привлечение новых участников путем пропаганды и активной религиозной и общественной деятельности. Часто в самоназвании деноминаций встречается слово «церковь» — «Церковь живых камней» или «Церковь христовых братьев» и т. п.

Как переходный тип деноминация заимствовала от секты добровольность в выборе веры, постоянный контроль членства, некоторую претензию на исключительность; от церкви — иерархию и централизованное управление, отказ от изоляции, нормальные отношения с государством и светской культурой, признание возможности постепенного духовного возрождения.

Культ — аморфная религиозная организация, которая держится исключительно на энтузиазме своих членов, без опоры на формальную организацию. В социологии религии понятием культа как типа организации обозначают, во-первых, крайнюю форму сектантства и религиозного радикализма, культ личности харизматического религиозного деятеля (харизматический культ). Харизматический культ схож с сектой, но его особенность заключается в механизме образования: культ складывается в форме группы приверженцев какой-либо личности (харизматического вождя, учителя истины) как носителя особых качеств (чаще всего — мессианских). Механизм возникновения большинства нетрадиционных религий XX века — харизматический культ (поклонение «живому богу»).

Социальная функция религии — это характер и направление воздействия религии на общество и его подсистемы. Система социальных функций религии описывает ее роль в обществе и культуре. Обобщающая модель функций религии описывает систему общих функций любой религии как общественной подсистемы. С точки зрения этого подхода функции религии можно разделить на две группы: психологические и социальные (с вариантами их переплетения).

1) Психологические функции:

- мировоззренческая (смыслополагающая) — религия дает систему взглядов на мир и человека, задает координаты мысли и поступка, дает

оценочный масштаб относительно окружающего природного и социального мира, т. е. формирует у человека картину мира;

- компенсаторная – религия дает душевный комфорт (утешение, чувство единства, оправдания, защищенности, уверенности, информированности и знания (богопознание) и др.).

2) Социальные функции:

- интегративно-коммуникационная – объединение верующих в группы (религиозные организации различных видов), общение на базе разделяемых ценностей и убеждений, укрепление социальных связей и отношений между единоверцами;

- контрольная – отслеживание и санкционирование девиантного поведения как в среде верующих, так и в среде неверующих, когда их действия совершаются по отношению к верующим;

- нормативная (функция социализации) — воспитание, навязывание культурных образцов поведения и мышления;

- легитимирующая – обоснование и узаконивание существующего ценностно-нормативного порядка (чаще всего через его соответствие религиозным нормам и ценностям), признание действующих социальных норм;

- культурная (светская) – просвещение, благотворительность, искусство (музыка, живопись, архитектура и др.). поддержание традиции (через привлечение к участию в ритуалах, обрядах).

Если попытаться обобщить данные об уровне религиозности населения Беларуси, то можно сказать, что верующими (в Бога) себя считают около половины опрошенных (в зависимости от года и авторства исследования цифры немного разнятся): 1994 год – 32,8 %, 2001 год – 44,3 %, 2006 год – 58,9 %.

Количество неверующих за период с 1994 года до настоящего времени колеблется в пределах 9-13 %. Такая стабильность в среде неверующих свидетельствует о том, что ряды верующих приходят из среды колеблющихся (между верой и неверием) и людей с квазирелигиозным сознанием (вера не в Бога, а в иные деперсонифицированные сущности). Кстати, эта ситуация косвенно подтверждает предположение о наличии неизменного числа (10-15 %) людей с генетической предрасположенностью к вере или атеизму.

Существует несколько причин роста уровня религиозности в Беларуси и на всем постсоветском пространстве:

1. Ценностная переориентация населения, глубочайшие социокультурные трансформации, что связано с разрушением идеологической монополии марксизма и появлением мировоззренческого многообразия в духовной жизни республик постсоветского пространства.

2. «Реабилитация» религии как неотъемлемой части культурного прошлого и настоящего. Религиозная вера перестала быть признаком «классовой несознательности» и отсталости человека. Религия стала

оцениваться как неотъемлемая и важная часть духовной культуры личности и народа.

3. Легализация деятельности религиозных организаций, которые занимаются благотворительностью, религиозной пропагандой, издательской деятельностью, проводят культурные и просветительские акции и т. п.

4. Свободный доступ к литературе религиозного содержания.

5. Возможность посредством религии оправдать собственные политические взгляды (здесь речь идет о религиозно-политических образованиях, которые в своих программах сочетают политические и религиозные мотивы).

6. Поиск психологической защиты от негативных последствий социально-экономических катаклизмов (различного рода депривации).

Степень религиозности позволяет определить «глубину» религиозного чувства, формы его материализации в поведении, мотивах и оценках людей. Данные социологических опросов подтверждают тенденции, которые были отмечены западными учеными в 60-х годах XX века: рост секуляризма не столько вытесняет религию из сознания людей, сколько ведет к ее трансформации, мутации традиционно-воцерковленных форм поведения верующего. Можно говорить о появлении в религиозном поле Беларуси нового типа религиозного человека – *секулярного (партикулярного) верующего*. Считая себя верующим (почти половина опрошенных), высоко оценивая роль религии в сохранении традиции и культуры (более трети опрошенных), признавая нравственную функцию религии (более 40 % опрошенных), такие респонденты не живут церковной жизнью. Это наиболее характерно для православного населения: регулярно посещают храм (участвуют в богослужениях) только 19,5 % православных, не посещают вовсе – 14,8 %; участвуют в обрядах и таинствах – 18,1 %, не принимают участия – 24,1 %. Для католиков эти показатели следующие: регулярно посещают богослужения 44,7 %, не посещают – 1,3 %; участвуют в обрядах — 37,3 %, не участвуют – 9,3 %. Более ответственно относятся к своим религиозным обязанностям протестанты: регулярно совершают богослужения 93,6 %, не совершают – 10,0 %; участвуют в обрядах и таинствах – 87,3 %, не участвуют – 3,5 %.

К глубоко верующим отнесли себя 4,2 % православных, 10,2 % католиков, 75 % баптистов. Регулярно молятся 13 % православных, около 18% католиков и 85,7 % протестантов.

Из общего числа опрошенных более 12 % не допускают ситуации, что можно считать себя верующим и не ходить при этом в церковь, не участвовать в обрядах. Наибольший процент верующих с противоположной точкой зрения фиксируется в возрастной группе до 30 лет (79 %).

Относительно информированности о вероучительных основах своей религии необходимо отметить, что большой процент верующих либо слабо ориентируется в них, либо вообще не придает им особого значения (что граничит в некоторых случаях с ситуацией ереси). Так, верят во второе

пришествие Христа менее 25 % православных и 38 % католиков, но более 90 % протестантов. Около трети христиан верят в переселение душ.

Характер религиозности населения Беларуси описывается целым рядом показателей, которые прежде всего дают представление о конфессиональной пестроте отечественного религиозного поля. К этой группе показателей относятся и особенности проявления религиозной жизни населения в зависимости от национальных, региональных, исторических факторов.

На начало 2021 года в Беларуси официально зарегистрировано 25 конфессий. Абсолютное большинство верующих относит себя к какой-либо конфессии, т. е. предпочитает исповедовать веру в оформленных (институциональных) схемах.

Если обобщить данные многих социологических исследований, то картина конфессиональной мозаики Беларуси будет следующей: к православию себя относят около 80 % верующих (включая старообрядчество), к католицизму (включая греко-католиков и католиков латинского обряда) – 10-15 %, к протестантизму (включая «христиан в целом») – 2 %, к другим конфессиям — около 4 % (включая 0,2 % иудеев и 0,2 % мусульман).

Указанное количество конфессий остается более-менее стабильным в Беларуси уже более 10 лет, что говорит о ситуации перехода из стадии «производства» новых вероучений в стадию их освоения верующими. Это сопровождается и разработкой со стороны государства стратегий социализации этих вероучений, оформления их присутствия в культурном пространстве Беларуси.

Определяя характер религиозности, необходимо указать на некоторые существенные показатели (особенности). Территориально религиозность в Беларуси имеет четкую границу (она совпадает с границей между СССР и Польшей 1939 года). Население западной части более религиозно, чем восточной (верующих около 75 % опрошенных). Число религиозных общин в западных областях Беларуси гораздо больше, чем в восточных. Отмечено, что «...в приграничных с Польшей регионах Беларуси религия играет в повседневной жизни населения вчетверо более значительную роль, чем в восточных ее областях. А в определении жизненной судьбы человека из западных районов Беларуси — религия в 2,3 раза играет более значительную роль, чем для среднестатистического жителя ее восточных районов».

По национальному составу среди основных конфессий (православие, католицизм, протестантизм) преобладают белорусы (83,3 %, 56,4 %, 73,8 % соответственно). Из числа католиков выделяется этноконфессиональная группа поляков (более 40 %).

Культурно идентифицируют себя с православием (независимо от личной веры) чуть более 60 % жителей Беларуси. Каждый пятый житель Беларуси не отождествляет себя с какой-либо религиозной конфессией (13 % таких респондентов обозначили себя как убежденные атеисты).

Динамика религиозности – еще один важный показатель религиозной ситуации. Все без исключения исследователи констатируют резкую активизацию религиозной жизни в Беларуси (со второй половины 1980-х до конца 1990-х годов), чему способствовали ослабление, а затем и крушение формальных и неформальных норм атеистической идеологии в Советском Союзе.

Важнейшими характеристиками динамики религиозности, естественно, выступают количественно-временные изменения уровня религиозности населения и в целом религиозного поля. Приведем эти изменения:

1. Значительно увеличилось количество верующих и сократилось число неверующих и атеистов.

2. Более чем в три раза увеличилось число официально зарегистрированных конфессий — с 8 в 1986 году до 26 в 2013 году. Отметим, что сегодня зафиксирована стабилизация религиозного разнообразия в Беларуси (своеобразный источник новых религиозных предложений практически иссяк во второй половине 1990-х годов).

3. В несколько раз возросло количество религиозных изданий — практически каждая конфессия занимается издательской деятельностью; многие конфессии выпускают несколько наименований своих периодических изданий (газеты, журналы). На частных и государственных теле- и радиоканалах появились религиозные программы.

4. Увеличилась интенсивность взаимодействия религиозных институтов с государственными органами и светскими организациями в сфере образования, здравоохранения, с силовыми структурами и т. д.

5. Постоянно увеличивается число религиозных организаций.

По прогнозам специалистов в мире в ближайшие десятилетия (в период до 2025 года) увеличат долю своих сторонников в составе населения планеты христианство (в том числе за счет активной миссионерской деятельности неопротестантских вероучений), ислам (прежде всего за счет высокого уровня рождаемости его последователей) и корпус новых религий (за счет дальнейшей либерализации мировоззрений и кризиса традиционных церквей). Сохранит и усилит свое влияние индуизм. Классический (традиционный) протестантизм, наоборот, сдает свои позиции. На этом фоне религиозная ситуация в Беларуси может претерпеть изменения по вполне прогнозируемым направлениям, заметным и сейчас, но некоторыми воспринимаются как специфика только Беларуси (чаще всего речь идет о специфике постсоветского существования) или как досадные упущения «в воспитательной работе с населением»: мы имеем в виду непрекращающийся рост числа протестантских и неопротестантских общин и тенденцию к распространению неокультов с абсолютно нетрадиционной для нашей культуры идеологией.

Конфессиональная структура Беларуси свидетельствует о стандартной европейской ситуации, которая описывается двухуровневой моделью. Первый уровень — доминирующее христианство (с динамичным

неопротестантским элементом), второй уровень — широкий спектр иных конфессий (с малым числом сторонников новых (нетрадиционных) религий). Беларусь отличает лишь факт отказа от признания государственной религии или постулирования (оформленного законодательно) особого отношения к какой-либо конфессии, что не характерно для многих европейских государств.

Общий уровень религиозности населения, его воцерковленности также роднит Беларусь с Западом. В среде верующих, прежде всего это касается традиционных для данных регионов религий, можно констатировать преобладание так называемых «партикулярных верующих». У них наблюдается явный раскол (несоответствие) между индивидуальной верой и культовым поведением, между личной убежденностью (религиозной самоидентификацией) и конфессиональной компетентностью (догматическим, каноническим соответствием), т. е. признание себя верующим не ведет к положенной частоте участия в общих и индивидуальных культовых действиях (богослужениях, постах, молитвах и т. п.). Своеобразие религиозной ситуации в Республике Беларусь «определяется прежде всего ее геополитическим положением — на стыке западной и восточной цивилизаций, сосуществованием и поочередным доминированием католицизма (римско-католической), униатства (греко-римской формы христианского исповедания) и православия. Государства, находившиеся в разные исторические периоды на этнической территории Беларуси, всегда характеризовались поликонфессиональностью».

Религиозная пестрота — историческая, естественно сложившаяся особенность нашей культуры, которая лежит в основе национальной черты характера белорусов — веротерпимости.

Тема 7. Личность и процесс социализации

1 Личность как субъект общественных отношений. Структура и типология личности.

2 Социальные статусы и роли. Роль статусно-ролевой структуры общества

3 Социализация личности. Механизмы и агенты социализации.

Одним из центральных направлений социологии является исследование личности. Это обуславливается рядом факторов:

– личность является одним из главных субъектов общественных отношений;

– функционирование общества невозможно без учета потребностей и интересов личности;

– личность представляет собой индикатор общественного развития.

Однако прежде чем приступать к рассмотрению личности, необходимо проанализировать такие близкие к этому понятию термины, как «человек», «индивид», «индивидуальность».

Человек – это высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-экономической деятельности и культуры. **Индивид** – отдельно взятый человек как представитель рода. **Индивидуальность** – специфические природные и социальные качества, которые сложились у человека на основе унаследованных биологических предпосылок, его социального положения и воспитания.

В процессе развития социологического знания сформировались различные подходы к рассмотрению и анализу личности. Среди них можно выделить шесть основных подходов.

1. Диалектико-материалистический подход, согласно которому человек изначально есть существо социальное, а его становление как личности происходит под действием четырех факторов: биологии индивида, его социального окружения, воспитания и навыков самовоспитания.

2. Антропологический подход, при котором личность рассматривается как носитель общечеловеческих свойств, как родовое понятие, обозначающее представителя рода человеческого, совпадая, таким образом, с понятиями человека и индивида.

3. Нормативный подход, в рамках которого личность определяется как социальное существо, обладающее рядом положительных качеств, относящихся к сознанию и деятельности.

4. Социологический подход, суть которого заключается в понимании каждого человека как личности, которая рассматривается как конкретное выражение сущности индивида, целостное воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества.

5. Персоналистский подход, в котором личность представляет собой совокупность психических реакций человека на мнение о нем окружающих, а главным механизмом ее формирования выступает «я – восприятие».

6. Биолого-генетический подход предполагает, что поведение человека определяется его биопрограммой.

Анализируя все указанные подходы, можно дать системное определение личности, которое должно строиться на следующих принципах:

– личность выступает одновременно субъектом и объектом как социальных, так и биологических отношений;

– личность обладает определенной свободой выбора своего поведения, что обуславливается несовпадением социальных и биологических условий;

– личность, будучи биосоциальным явлением, объединяет в себе как черты биологического рода человека, так и социальной общности, в которой она существует;

– поведение личности зависит от ее неповторимых личностных характеристик, через которые преломляется общественный и личный жизненный опыт.

Учитывая все эти принципы, личность можно определить как интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое.

Изучение и анализ личности как сложного социального явления предполагает выделение ее структуры.

Исходя из указанных особенностей личности как явления, можно выделить следующие элементы ее структуры: биологическое, психологическое и социальное.

Биологический уровень включает в себя природные, общие по происхождению качества личности (строение тела, половозрастные особенности, темперамент и т. д.).

Психологический уровень личности объединяет ее психологические особенности (чувства, воля, память, мышление). Психологические особенности находятся в тесной взаимосвязи с наследственностью личности.

Наконец, **социальный уровень** личности разделяется на три подуровня:

– собственно-социологический (мотивы поведения, интересы личности, жизненный опыт, цели), этот подуровень тесно связан с общественным сознанием, которое объективно по отношению к каждому человеку, выступая как часть социальной среды, как материал для индивидуального сознания;

– специфически-культурный (ценностные и иные установки, нормы поведения);

– нравственный (мораль, нравственность).

Особое внимание при исследовании личности как субъекта общественных отношений социологи уделяют внутренним детерминантам ее социального поведения.

К таким детерминантам относятся прежде всего потребности и интересы.

Потребности – это те формы взаимодействия с миром (материальные и духовные), необходимость которых обусловлена особенностями воспроизводства и развития его биологической, психологической, социальной определенности и которые осознаются, ощущаются человеком в какой-либо форме.

Интересы – это осознанные потребности личности. Потребности и интересы личности лежат в основе ее ценностного отношения к окружающему миру, в основе системы ее ценностей и ценностных ориентаций.

Важной составляющим социологического учения о личности является ее типология.

Социальный тип личности – это способ осуществления человеком различных видов деятельности, определенная совокупность свойств личности, выражающая принадлежность индивида к социальной группе.

Понятие **«социальный тип личности»** фиксирует отражение совокупности повторяющихся социальных качеств личностей, входящих в какую-либо социальную общность. Как уже было указано, личность является сложным многоуровневым явлением, что обуславливает существование различных вариаций. В социологии накоплен значительный материал по этой проблеме. Остановимся на наиболее разработанных и существующих классификациях.

Впервые попытка создать классификационную систему личности была предпринята **Эдуардом Шпрангером (нем. 1882-1963)**, в 1914 году.

Исследователь разработал шесть «идеальных типов» личности на основе их мотивационной направленности.

- теоретический тип – ориентированность на получение новых знаний;
- экономический тип – основой поведения выступает прагматическая ориентация;
- социальный – стремление к общению, направленность на социальное окружение;
- эстетический – склонность к впечатлениям, переживаниям и самовыражению;
- политический – стремление к господству и распределению социальных ролей, а также склонность к подчинению;

- религиозный – ориентация на поиск высшего смысла жизни, общение с Богом.

При этом Э. Шпрангер указывает, что все эти типы не встречаются в чистом виде, а кроме того, существует множество вариаций проявления одного и того же типа.

Другой распространенной в социологии классификацией является **разделение личностей на базисные и идеальные**. Базисная личность – это личность, наиболее характерная для определенных социальных условий.

Идеальный тип – это личность, наиболее отвечающая определенным социальным условиям. Таким образом, нетрудно заметить, что в данном случае основой классификации выступает отношение между личностью и существующими социальными условиями.

Различие между этими личностными структурами существенно. Идеал в принципе никогда не получит своей завершающей реализации, но в каждый данный момент он получает свое воплощение в базисном типе личности.

Однако нетрудно увидеть, что оба этих типа также можно разделить на множество подтипов, в основе чего могут лежать другие критерии.

Еще одной классификацией является типологическая система **Эриха Фромма (нем. 1900-1980)**. В основе его классификации лежит ориентация личности в отношениях с обществом.

Так, в основе непродуктивной личности лежит непродуктивная ориентация, т. е. неспособность к самовыражению. В основе продуктивной личности лежит продуктивная ориентация – способность к изменению своего окружения, к самовыражению. Однако при этом сам исследователь отмечает, что личностей с одним типом ориентации не существует.

Обычно в каждой личности сочетаются как продуктивная, так и непродуктивная ориентации. Вопрос лишь в том, какая из них доминирует.

Американский социолог **Дэвид Рисмэн (1909-2002)** предложил деление всех типов личности, исходя из их ориентации, на внутреннюю, внешнюю и «по-иному ориентированную». Внутренне ориентированная личность обладает способностью сохранять баланс между потребностями для достижения своих жизненных интересов и окружающей средой. Внешне ориентированная личность лишена такой возможности.

Личность же «по-иному ориентированная» способна реагировать на изменения в окружающем обществе.

Среди разработок отечественных ученых в этой области можно отметить выделение нового типа личности, который сложился в 30-е гг. XX в. под влиянием социалистической формы организации общественной жизни.

Данный тип получил название командно-административный тип личности. Для такого типа личности характерны такие качества, как конформизм, отсутствие автономии, боязнь конфликтов, недостаточная ориентированность на результаты труда, безынициативность, нежелание идти на риск, недоверие к новому, враждебность к переменам, нетерпимость к различным отклонениям.

Одной из самых распространенных теорий личности в современной социологии является **статусно-ролевая концепция**.

Социальный антрополог **Ральф Линтон (амер.1893-1953)** предложивший статусно-ролевую концепцию считал, что для определения связи индивида с различными системами общества очень удобны такие термины, как «статус» и «роль». Статус, по мнению Линтона, – это то место, которое индивид занимает в данной системе, а понятие «роль» представляет собой сумму культурных образцов поведения, связанных с данным статусом. Таким образом, роль включает установки, ценности и поведение, предписываемое обществом для каждого из всех людей, имеющих определенный статус. Роль является динамическим аспектом статуса индивида, представляя собой внешнее поведение. Другими словами, исполняя роль, индивид оправдывает занимаемый им статус.

Линтоновское понимание роли можно найти у **Эрвина Гоффмана (канад. 1922-1982)**, выдвинувшего особую концепцию «социальной драматургии». Он также определял роль как «осуществление прав и обязанностей, связанных с данным статусом». Описывая ролевое поведение, Гоффман использовал понятия, взятые из театрального обихода:

ролевая «партия» – создание определенного впечатления о себе у партнера по взаимодействию или у «аудитории»;

«фасад» (front) исполнения роли – стандартные выразительные средства, намеренно или произвольно используемые индивидом во время исполнения роли;

«авансцена», где непосредственно осуществляется взаимодействие;

«кулисы», где происходит деятельность, имеющая отношение к исполнителю роли, но недоступная для глаз аудитории.

Такая характеристика места ролевого поведения использовалась Гоффманом для того, чтобы подчеркнуть более строгое следование требованиям роли на авансцене (например, в поведении врача, когда он общается со своим пациентом) и необязательное их соблюдение «за кулисами» (например, поведение врача вне поля зрения пациента).

Концепция Гоффмана служила для описания различных тонкостей «технологии» ролевого поведения индивида при исполнении им самых различных ролей — от социальных до межличностных — в его повседневной жизни. При этом весь процесс социального взаимодействия трактуется им как процесс приспособления личности к ситуации и самомаскировки, а индивид выступает как носитель многочисленных разрозненных, чуждых его личности ролей либо в качестве марионетки, либо циничного обманщика. В связи с этим, по Гоффману, исследователь не должен полностью доверять внешним формам ролевого поведения.

Для **интеракционистского подхода** в целом характерно понимание роли индивида в связи с его положением, статусом. При этом статус рассматривается как не как объективное положение индивида в системе определенных социальных отношений, а скорее как субъективная категория, отражающая совокупность ролевых ожиданий, которые можно подразделить на ожидания-права и ожидания-обязанности при исполнении той или иной роли. Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль».

Итак, согласно указанной концепции каждый человек занимает в обществе определенное место. Данное место определяется рядом общественных позиций, которые предполагают наличие определенных прав и обязанностей. Именно эти позиции и являются социальными статусами человека. Таким образом, нетрудно увидеть, что каждый человек имеет одновременно несколько социальных статусов.

Однако при этом один из статусов всегда является основным или базисным. Как правило, базисный статус выражает должность человека.

Социальный статус – интегральный показатель общественного положения личности, социальной группы, охватывающий профессию, квалификацию, должность, характер выполняемой работы, материальное положение, политическую принадлежность, деловые связи, возраст, семейное положение и др.

В социологии существует классификация социальных статусов на предписанные и приобретенные.

Предписанный статус – это позиция человека в обществе, занимаемая им независимо от личных заслуг, а навязываемая социальным окружением. Чаще всего предписанный статус отражает врожденные качества человека (расу, пол, национальность, возраст).

Приобретенный статус – это положение в обществе, достигнутое самим человеком. Однако личность может иметь также смешанный статус, который сочетает в себе оба типа. Ярким примером смешанного статуса является состояние в браке. Помимо указанных типов, выделяются также естественные и профессионально-должностные статусы.

Естественный статус личности – место человека в системе общественных отношений, определяемое существенными и относительно устойчивыми характеристиками человека.

Профессионально-должностной статус – это социальный показатель, который фиксирует социальное, экономическое и производственное положение человека в обществе. Таким образом, социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе.

С понятием «**социальный статус**» тесно связано понятие «**социальная роль**».

Социальная роль – это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе.

При этом каждый статус предполагает выполнение не одной, а нескольких ролей. **Совокупность ролей**, выполнение которых предписывается одним статусом, **называется ролевым набором**. Очевидно, что чем выше положение человека в обществе, т. е. чем больше у него социальный статус, тем больше ролей он выполняет.

Так, совершенно очевидно различие ролевого набора Президента государства и рабочего завода. Систематизация социальных ролей впервые была разработана **Толкотгом Парсонсом (амер. 1902 –1979)**, который выделил пять оснований, по которым можно классифицировать ту или иную роль:

- 1) эмоциональность, т. е. некоторые роли предполагают широкое проявление эмоциональности, другие, наоборот, – ее сдерживание;
- 2) способ получения – в зависимости от типа статуса они могут быть предписанными, либо достигнутыми человеком самостоятельно;
- 3) масштаб – объем полномочий одной роли четко установлен, других – неопределен;
- 4) регламентированность – некоторые роли строго регламентированы, как, например, роль государственного служащего, некоторые размыты (роль мужчины);
- 5) мотивация – выполнение роли ради собственной выгоды, либо ради общественного блага.

Реализацию социальной роли можно рассматривать также с нескольких сторон.

С одной стороны, это ролевое ожидание, которое характеризуется определенным поведением человека в зависимости от его статуса, которого ожидают окружающие члены общества.

С другой стороны, это ролевое исполнение, которое характеризуется реальным поведением человека, которое он считает соотносящимся со своим статусом.

Следует отметить, что два этих ролевых аспекта не всегда совпадают. При этом каждый из них играет огромное значение в определении человеком своего поведения, так как общественные ожидания оказывают сильное воздействие на человека.

В нормальной структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента:

- 1) описание типа поведения, соответствующего данной роли;
- 2) предписания (требования), связанные с данным поведением;
- 3) оценка выполнения предписанной роли;
- 4) санкции – социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы. Социальные санкции по своему характеру могут быть моральными, реализуемыми непосредственно социальной группой через её поведение (презрение), или юридическими, политическими, экологическими.

Следует отметить, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевыми ожиданиями и ролевым поведением служит характер индивида. То есть, поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему.

3. Личность представляет собой биосоциальное явление. И если биологические особенности передаются по наследству, то социальные качества приобретаются личностью в процессе социализации.

Социализацию можно определить как процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе.

Таким образом, в процессе социализации человек приобретает качества, необходимые для выполнения им социальных ролей.

Процесс социализации является двухсторонним: с одной стороны, это передача обществом индивиду своего опыта, а с другой стороны, это процесс усвоения индивидом общественного опыта.

В социологической науке принято выделять два основных типа социализации:

- **первичная** – усвоение норм и ценностей ребенком;
- **вторичная** – усвоение новых норм и ценностей взрослым человеком.

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих становление личности человека.

Агенты социализации – это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям.

Институты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

В зависимости от вида социализации рассматриваются первичные и вторичные агенты и институты социализации.

Агенты первичной социализации – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, друзья, учителя, лидеры молодежных группировок. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное и ближайшее окружение человека.

Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, сотрудники средств массовой информации. Термин «вторичная» описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывая менее важное воздействие на человека.

Первичные институты социализации – это семья, школа, группа сверстников и т. д. Вторичные институты – это государство, его органы, университеты, церковь, средства массовой информации и т. д.

Процесс социализации состоит из нескольких этапов и стадий.

1. Стадия адаптации (рождение – подростковый период). На этой стадии происходит некритическое усвоение социального опыта, главным механизмом социализации является подражание.

2. Появление желания выделиться среди других – стадия идентификации.

3. Стадия интеграции, которая может проходить либо благополучно, либо неблагополучно.

4. Трудовая стадия. На этой стадии происходит воспроизведение социального опыта, воздействие на среду.

5. Послетрудовая стадия (пожилой возраст). Данная стадия характеризуется передачей социального опыта новым поколениям.

На каждом этапе социализации на человека оказывают влияние те или иные факторы, соотношение которых на разных этапах различно.

В целом можно выделить пять факторов, оказывающих влияние на процесс социализации:

- ✓ биологическая наследственность;
- ✓ физическое окружение;
- ✓ культура;
- ✓ групповой опыт;
- ✓ индивидуальный опыт.

Биологическое наследие каждого человека составляет «сырые материалы», которые затем разнообразными способами преобразуются в личностные характеристики. Именно благодаря биологическому фактору существует огромное разнообразие индивидуальностей.

Физическое окружение играет важную роль в формировании личности, так как огромное значение имеют климат, природные ресурсы и другие природные показатели.

Культура каждого общества также оказывает огромное влияние на процесс социализации.

Каждое общество развивает один или несколько личностных типов, которые соответствуют его культуре. Личность, обладающую характерными для данного общества чертами, называют **модальной**. Под модальной личностью понимается наиболее часто встречающийся тип личности, обладающий некоторыми особенностями, присущими культуре общества в целом. Групповой и личный опыт также включены в процесс социализации.

Каждый человек, согласно **Чарльзу Хортону Кули (амер.1864-1929)**, строит свое «Я» на основе воспринятых им реакций других людей, с которыми он вступает в контакт.

Кули определяет три стадии формирования зеркального «Я»: наше восприятие того, как мы смотрим на других; наше восприятие их мнения; наши чувства по поводу этого мнения. Каждый личностный опыт уникален, потому что его невозможно повторить в точности.

Картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует его, а интегрирует.

Таким образом, можно сказать, что на процесс социализации оказывают влияние две важнейшие окружающие человека среды: природная и социальная. В силу того, что социальная среда является объективным условием социализации, составляющие ее элементы также оказывают определенное влияние на этот процесс. Такие элементы общества называются агентами социализации, как уже говорилось, агенты социализации – это люди и учреждения, связанные с ней и ответственные за ее результаты.

Основными агентами социализации являются семья, различного типа общности (коллективы, этносы, народности, классы, социальные слои), общество в целом – все то, что включает в себя и окружает человека.

Каждая сфера социальной жизни (материальная и духовная) участвует в процессе социализации – целенаправленного и ненаправленного воспитания. Итак, наиболее интенсивно процесс социализации осуществляется в детском и юношеском возрасте. К моменту достижения личностью своего профессионально-должностного статуса процесс социализации, как правило, достигает определенной завершенности.

Социализация взрослых отличается тем, что это главным образом изменение внешнего поведения (социализация детей – формирование ценностных ориентаций), взрослые способны оценивать нормы (а дети только усваивать их). Социализация взрослых имеет своей целью помочь человеку овладеть определенными навыками. Например, овладеть новой

социальной ролью после ухода на пенсию, смены профессии или социального статуса.

Еще одна точка зрения на социализацию взрослых заключается в том, что взрослые постепенно отказываются от наивных детских представлений (например, о непоколебимости авторитетов, об абсолютной справедливости и т. д.), от представления, что существует только белое и черное.

Важным процессом социализации является процесс идентификации.

Идентификация – это процесс усвоения индивидом норм, ценностей и качеств той социальной группы, к которой он принадлежит либо желал бы принадлежать.

Тема 8. Культура как система ценностей и норм

1 Сущность культуры с позиций социологии. Культура и цивилизация.

2 Структура культуры и её основные элементы.

3 Формы и разновидности культуры. Взаимодействие культур.

Культура (от лат. *cultura* - воздействие, воспитание, образование) в широком смысле это совокупность способов и приёмов человеческой деятельности объективированных в материальных носителях средствах труда, знаках и передаваемых последующим поколениям.

В узком смысле культура трактуется в социологии как система коллективно разделяемых ценностей, идеалов, образцов и норм поведения определённых групп. Культура объединяет все достижения человека, которые образовались в процессе его жизнедеятельности.

Социолог **Толкотт Парсонс (амер. 1902-1979)**, относительно роли культуры в развитии личности и общества, пришел к выводу:

– культура передается, она составляет наследство или социальную традицию;

– культура – это то, чему обучаются;

– культура является общепринятой.

Таким образом, культура с одной стороны, является продуктом, а с другой – она влияет на процесс социального взаимодействия между людьми.

Понятие «культура» является полисемантическим, т.е. имеет много значений. Кроме того, это понятие трансформировалось в ходе развития общества и приобретало различные значения. Так в Древнем Риме под культурой понимали возделывание земли. Окультуривание почвы – это понятие, связанное с трудом крестьянина. В XVIII в. для европейцев понятие культура приобрело духовный, точнее, аристократический оттенок, этот термин стал обозначать совершенствование человеческих качеств.

В XX веке антропологи, изучающие примитивные народы придали слову новое значение. Под культурой стали понимать систему норм и ценностей, упорядочивающих жизненный опыт, регулирующих взаимодействие людей.

Культура – это явление, характерное именно для человеческого общества, её нет у животных. Между двумя понятиями обществом и культурой существует принципиальное отличие: общество-это совокупность людей, *культура – это совокупность идей, материализованных и нематериализованных, носителем которых выступает язык.*

Для социолога выражение «отсутствие культуры» лишено смысла, ибо нет общества, народа, человека, лишенных культуры.

Тело культуры составляют предметы, явления природы, наделяемые человеком значениями и именами. Со временем все, до чего добрался человек, включаются в культурный контекст. В этом смысле животные существуют в безымянном мире, у них нет символов, смыслов, имен, названий. У них нет средства, с помощью которого они могли бы выразить все это- языка. Нет у них и мышления, с помощью которого создается язык. Итак, культура- это то, что выделяет человека из животного мира. Это среда, искусственно созданная при помощи языка, мышления и символических значений.

С социологии под культурой в широком смысле этого слова понимают специфическую, генетически не наследуемую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни.

В узком смысле культура трактуется в социологии как система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей. Такая традиция понимания культуры заложена Э. Дюркгеймом и для социологов она имеет большое значение.

В социологии сформировалась традиция разделения понятий «культура» и «цивилизация», которое вводится в середине XVIII в. шотландским философом Анри Фергюссоном. Вводя понятие **цивилизация**, Анри Фергюссон ставил *двуединую цель: показать принципиальное отличие человеческого общества от животного мира, с одной стороны, и отличие общества от всех других, - с другой.* Позже под *цивилизацией* стали понимать общество с определенной совокупностью ценностей, обогащаемых на путях социального и культурного прогресса. На такой основе происходит разделение понятий цивилизация и общество. Термин *цивилизация* характеризует общество, находящееся на высоком уровне развития культуры и на магистральном пути общественного прогресса. В социологии нет общепризнанной трактовки понятия цивилизация.

Долгое время культуру и цивилизованность отождествляли. Первым разграничил эти понятия немецкий философ Иммануил Кант. Постепенно в европейском сознании утвердилось представление о цивилизации как вершине технических достижений человечества. С цивилизацией ассоциируются материальные успехи, а с культурой духовные достижения.

Второе значение термина *цивилизация* восходит к латинскому корню *civis*, не только гражданин, но и горожанин, т.е. означает городскую культуру. В этом смысле примитивные народы, не знавшие городов не являются цивилизованными, хотя культура есть и у них.

С точки зрения социологии в культуре выделяются две основные части: *культурная статика и культурная динамика*. Первая описывает культуру в покое, вторая – в движении.

К *культурной статике* относятся: 1) внутреннее строение культуры-совокупность базисных элементов и черт; 2) формы культуры-конфигурации, характерные сочетания таких элементов.

К *культурной динамике* относятся средства, механизмы, процессы, которые описывают трансформацию, т.е. изменения, культуры.

В культурной статике и культурной динамике можно выделить исходные клеточки или первокирпичики, из которых они складываются. Впервые это сделал в 1949 году американский исследователь Э. Хобел (Nobel E). Такие базисные единицы он называл элементами или чертами культуры. Они образуют состав культуры и делятся на **материальные** и **нематериальные**.

1. Совокупность первых создает особую форму культуры- *материальную* (физические объекты, созданные руками человека- их называют **артефактами**: паровая машина, книга, храм, галстук). Артефакты отличаются тем, что созданы человеком, несут на себе определенное символическое значение, выполняют определенную функцию и представляют известную ценность.
2. Совокупность вторых образует *нематериальную* или *духовную культуру*: правила, образы, эталоны, модели и нормы поведения, законы, ценности, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык. Они тоже результат деятельности людей, тоже артефакты, но существуют в нашем сознании.

Черты одной культуры выражаются через черты другой. Так церемония, как любой нематериальный объект нуждается в материальном посреднике. Знания выражаются через книги, обычай приветствия через рукопожатие, определенные слова.

Элементом культуры может быть теория относительности, плуг, традиция гостеприимства. Одни элементы существуют в одиночестве, другие подобно центру притягивают, группируют вокруг себя совокупность элементов. В этом случае говорят о культурном комплексе- т.е. совокупности культурных черт, возникших на базе исходного элемента, и функционально с ним связаны (футбол).

К базисным элементам духовной культуры относятся: обычаи, нравы, законы, ценности. Первые три образуют нормативную систему культуры и являются основными

Входят в нормативную систему на особых правах.

- Манеры;

- Этикет;
- Кодекс;

Являются дополнительными.

Обычай – это традиционно установившийся порядок поведения, закрепленный коллективными привычками. *Привычки* - это повседневная сторона социальной действительности, обычай, как правило, её праздничный аспект. Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе. В роли обычая могут выступать различные обряды, праздники (Дажынкi, Радуница). Обычай- написанные правила поведения.

Обряд – это совокупность символических коллективных стереотипных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности, и определенные коллективные чувства (религиозные обряды, свадебный).

Нравы – это обычаи, имеющие моральное значение. В Древнем Риме самые уважаемые обычаи назывались “*mores*” (нравы), отсюда произошло слово *мораль* (от латинского *moralis*- нравственный). За нарушение нравственных устоев наказание всегда строже, чем за отступление от обычаев.

Закон- это нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти в конституционном порядке. Он является высшей разновидностью социальных и культурных норм. За нарушение закона следуют самые суровые кары.

Культура, как и общество, покоится на системе ценностей. **Ценности**- это социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм и т. д. *Ценность не подвергается сомнению, она служит эталоном. Ценности указывают на то, что должно почитаться, уважаться и сохраняться в культуре, но не предписывают.* Только самое ценное в культуре подлежит охране со стороны социальных норм. Ценность- это также убеждение относительно целей, к которым следует стремиться. Без общих ценностей не обходится ни одно общество, а индивиды могут выбирать, какие ценности разделять. Для одних- это деньги, для других- политическая карьера, для третьих- моральная безупречность. Социологи ввели понятие **ценностные ориентации**- которое описывает индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Итак, ценности принадлежат группе, а ценностные ориентации- индивиду.

Манеры- это внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающими.

Этикет- принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое. Он включает манеры, нормы, церемонии и ритуалы.

Церемония- последовательность действий, имеющая символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий, дат. Функция

их- подчеркнуть особую ценность отличаемых событий (коронавание, приведение к присяге президента). *Ритуал*- сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемый лицами, особо избранными и подготовленными для этого. Он призван драматизировать события, вызвать у зрителей трепет (принесение человека в жертву языческому богу). *Кодексы поведения*- это правила, регулирующие поведение людей, основанные на понятии чести.

Человеческая культура неотъемлема от традиций. Понятия *обычай* и *традиция* так тесно связаны, что их зачастую путают. В основе традиций, как и обычаев, лежит простая человеческая привычка повторять одни и те же действия. Но такие понятия как *обычай* или *манеры* (стилизованная форма обычая) ничего не говорят нам о том, передаются они из поколения в поколение или нет. Об этом говорит другое понятие *традиции*.

Традиция (от латинского *traditio*- передача, предание)- это механизм воспроизводства, процесс передачи из поколения в поколение культурных норм и черт: символов, обычаев, манер, этикета, языка. Традиция показывает вертикальную ось времени, все ценное в культуре прошлого, вероятнее всего, сохранится в будущем. Это лифт, который доставляет в будущее обычаи, нормы и ценности. В доиндустриальных обществах большинство черт культуры передавалось через традицию, поэтому такие общества называются традиционными. Традиции общие для всех народов называются *культурными универсалиями*. Их исследовал Джон Мердок. Если традиции существуют десятки и сотни тысяч лет, они могут превратиться в социальный институт (семья).

Культура никогда не остается неподвижной, она возникает, развивается, деградирует. *Культурная динамика* описывает изменения или модификацию черт культуры. Культурной динамики тоже есть свои первокирпичики – это *открытия* и *изобретения*. **Открытия** – получение новых знаний. **Изобретения** – новая комбинация известных культурных элементов или комплексов.

Есть три пути распространения открытий и изобретений на другие культуры:

1. Целенаправленное заимствование.
2. Диффузия– стихийное проникновение при культурном контакте.
3. Независимые открытия.

В зависимости от того, кто создает культуру и каков её уровень, различают три формы культуры: *элитарную*, *народную* и *массовую*, и две разновидности: *субкультуру* и *контркультуру*.

Элитная создается привилегированной частью общества либо по её заказу профессиональными творцами (музыка Шнитке, Шенберга, живопись Малевича). Формула: искусство для искусства.

Народная культура создается аномальными творцами, не профессионалами.

Массовая культура создается профессионалами и распространяется с помощью электронных носителей. Она реагирует на сиюминутные запросы людей. Поп-культура- её другое название.

Совокупность ценностей, верований, обычаев, традиций разделяемых большинством членов общества называется **доминирующей культурой**.

Столь сложное социальное явление как культура допускает значительные расхождения культурных ценностей отдельными слоями общества. Без трансформации ценностей культура не находит потребителя. Поэтому в обществе существуют не только доминирующая культура, но и субкультура.

Субкультура – это часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе (молодежная субкультура, субкультура пожилых людей, субкультура национальных меньшинств, криминальная субкультура, конфессиональная, профессиональная). Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Своя субкультура у бомжей, наркоманов, алкоголиков, спортсменов, др.

У каждого поколения и социальной группы свой культурный мир.

Существует понятие *субкультура бедности* или хронически бедных (андеркласса).

Социологии выработали список черт, характерных для этой субкультуры:

1. Экономическая и социальная зависимость.
2. Отсутствие четких моделей ролевого поведения.
3. Девиантное поведение (наркомания, алкоголизм).
4. Отсутствие жизненных планов и уверенности в себе.
5. Повышенная конфликтность внутрисемейных отношений (грубость, ссоры, разводы).
6. Ранний секс.
7. Доминирующее положение женщины в семье.
8. Преклонение перед физической силой.

Нужно помнить, что не все, кто относится к бедным, разделяют ценности данной культуры.

Контркультура – это такая субкультура, которая открыто противостоит доминирующей культуре, находится в конфликте с действующими ценностями.

Суперкультура – это культура современной цивилизации (аэропорты, автобазы, небоскребы, продукты генной инженерии и т.д.). она характеризуется мировым размахом, у нее мировой язык (английский) и мировая идеология- наука. Сохраняющаяся народная культура вкрапляется в

суперкультуру. Её распространяют формальные организации и формальное образование.

Отношения между культурами весьма сложные. Они могут быть трех типов:

1. Нейтральные, когда культуры существуют, не мешая, друг другу.
2. Альтернативные или контркультурные, когда культуры теснят друг друга.
3. Конкурентные, состязательные, склонные к смещению в область конфликтных, альтернативных отношений.

При столкновении примитивных и современных культур может происходить:

- Ассимиляция, т.е. поглощение примитивных культур современными.
- Аккомодация, т.е. вынужденное приспособление, освоение языка другой культуры.
- Культурный отбор, т.е. избирательное освоение ценностей другой культуры.

В теории культурно-исторических типов упор делается на цикличность и многолинейность развития общества и культуры, вычленяются определенные типы социальной и культурной систем.

Эти теории сформировались как антитеза линейной европоцентрической теории общественного развития, согласно которой все историческое развитие осуществляется в рамках единой и неделимой цивилизации, и представляет однонаправленный, закономерный процесс прогрессивного развития.

Линейная концепция не давала удовлетворительного объяснения развития Востока, России и других регионов.

Теория социально-культурных типов пытается дать такой ответ. Её основоположником стал русский социолог **Н.Я. Данилевский (русск. 1822-1885)**. В книге «Россия и Европа» он вводит понятие «*историко-культурные типы*» или цивилизации. Западная или германо-романская цивилизация лишь одна из многих. Он считал, что общей хронологии для различных цивилизаций нет, ни одна цивилизация не является лучшей или более совершенной, каждая имеет свою внутреннюю логику развития.

Историю творят люди, **но существует три типа исторических действующих лиц (агентов):**

- 1) позитивно действующие, т.е. общества, которые создали великие цивилизации (египетская, ассиро-вавилонская, китайская, индийская, персидская, еврейская, греческая, римская, арабская, германо-романская (европейская));
- 2) негативные действующие лица истории, которые играли деструктивную роль (гунны, монголы, тюрки);
- 3) этнографический материал (без творческого начала);

Цивилизации проявляют творческую сущность лишь в отдельных областях: греческая – красота; семитская – религия; римская – закон и

администрация; китайская – практика и польза; индийская – воображение, фантазия, мистицизм; германо-романская – наука и технология.

Существует типичный цикл развития цивилизации:

1. От зарождения до кристаллизации (длительный).
2. Фаза процветания (400-600 лет, т.е. короткий).
3. Конечная фаза. Признаки вырождения: растущий цинизм, секуляризация, ослабление инновационного потенциала, ненасытная жажда власти и доминирование над миром.

Н. Данилевский говорил о расцвете русско-славянской цивилизации.

Вторая теория принадлежит **Оскару Шпенглеру (нем. 1880-1936)**.

В 1818 году издана работа «Закат Европы».

Есть только отдельные культуры. Циклы культуры: детство, юношество, зрелость, старость. Фаза упадка именуется цивилизацией. Агонизирующая культура проявляет определенные качества: космополитизм вместо местной перспективы, массовые ценности вместо народных, секс вместо материнства, деньги вместо истинных ценностей.

Шпенглер выделил *восемь высших культур*: египетская, вавилонская, индийская, китайская, греко-римская (классическая), арабская, мексиканская, западная (около 1000 г. н.э.). Каждая имела первичный символ: китайская – культ «Дао» – много «путь» жизни; греко-римская – культ чувственного; западная – безграничное пространство и конц. времени. Жизненный путь «высших культур» логически объяснить нельзя. Диагноз относительно западной культуры весьма мрачен.

Арнольд Тойнби (англ. 1889-1975) «Постижение истории» в 20 томах (1934-1961). Изучать нужно не человечество в целом, и не национальное государство, а промежуточные образования- цивилизации. Их всего 21. У каждой своя специфическая тема. Эллины- эстетика; индусы- религия; западная- наука и механические технологии.

Цивилизации возникают благодаря сочетанию двух факторов: присутствие творческого меньшинства и окружающих условий, которые и не слишком благоприятны, и не слишком неблагоприятны.

Механизм рождения, как и дальнейшее развитие, воплощается в идее «вызов-ответ». На стадии развития ответы успешны, но на стадии упадка творчество иссякает. Тойнби считал, что существует единая логика развития цивилизаций- прогресс духовности и религии. Цивилизации есть «дело рук религии».

В работе «Социальная и культурная динамика» П. Сорокин проанализировал различные аспекты человеческой культуры и разделил её на два противоположных типа: **умозрительный и чувственный тип культуры**. Это идеальные типы, которых в чистом виде не найти. Промежуточная форма – **«идеалистическая»**.

1. Умозрительная:

- Реальность по своей природе духовна, нематериальна, вечна, неизменна (Бог, нирвана, Дао).

- Потребности и цели людей в основном духовны (служение Господу, выполнение долга);
- Освобождение личности от чувственных соблазнов, от земных забот.

Два вывода: 1) истина постигается посредством внутреннего опыта (откровение, медитация, экстаз, божественное вдохновение); 2) идея добра коренится в нематериальном внутреннем.

2. Чувственная культура:

- Реальность материальна, доступна чувствам, изменяется и перемещается.
- Потребности и цели людей чисто плотские или чувственные.
- Для удовлетворения этих целей необходимо использовать внешнее окружение.

Два вывода: 1) истина может быть найдена в чувственном опыте, она временна и относительна; 2) добро коренится в чувственных, эмпирических, материальных ценностях (удовольствиях, наслаждениях), моральные принципы гибки, относительны, зависят от обстоятельств.

3. Идеалистическая культура представляет сбалансированность и умозрительных, и чувственных элементов. Действительность и материальна, и сверхъестественна, потребности людей и телесны, и духовны одновременно.

Тема 9. Социальное поведение и социальный контроль

1. Понятие и основные подходы к пониманию социального поведения.
2. Причины девиантного поведения и его основные типы и формы.
3. Социальный контроль.

Поведение свойственно не только человеку, но и животным. Однако у человека, в отличие от животных, поведение формируется, развивается и проявляется в условиях общественной жизни, а поэтому социально обусловленный характер, т.е. является по существу **социальным**.

Социальное поведение – совокупность внешне наблюдаемых поступков индивидов и их общностей, деленная направленность, так или иначе затрагивающих интересы других людей, групп, общностей или всего общества.

Социология исследует поведение прежде всего в терминах *деятельности, общения, вознаграждения, ценности и потребности*. *Микросоциология* изучает поведение индивидов в малых группах семья, группа сверстников, трудовой коллектив и т.п. *Макросоциология* исследует поведение главным образом в процессах взаимодействия крупномасштабных социальных общностей - этносов, нации социальных институтов, государств.

Наибольшую известность в мировой литературе приобрел **бихевиористский** подход к изучению поведения (Эдвард Ли Торндайк (амер. 1874-1949), Джеймс Уотсон (амер. 1878-1958), Беррес Фредерик

Скиннер (амер. 1904-1990, др.). Он исходит из того, что поведение человека базируется на трех различных формах реакций человека на окружающую среду:

- 1) *эмоциональная*, или аффективная, основанная на чувствах, эмоциях;
- 2) *компетентная*, или когнитивная, базирующаяся на знании и размышлении;

- 3) *прямое реагирование* по механизму: стимул-реакция.

В социологической теории обмена, разработанной **Джорджем Хомансом (амер. 1910-1989)** основной единицей социологического анализа является «*элементарное социальное поведение*». Само же социальное поведение рассматривается в качестве системы обменов поведенческими актами, посредством которых индивиды санкционируют друг другом т.е. один вознаграждает или наказывает действия другого.

Чарльз Хортон Кули (амер. 1864-1929) в процессе исследования социального поведения предложил специфический термин «зеркальное Я», согласно которому в процессе поведения люди смотрят на себя как бы со стороны глазами другого человека, т.е. смотрят на себя в «зеркало». В поведенческих актах люди служат друг другу своеобразными зеркалами поэтому наше представление о себе во многом зависит от наших отношений с другими индивидами.

Джордж Герберт Мид (амер. 1863-1931) считал необходимым, чтобы в процессе поведения у партнеров возникала возможность «принять роль другого». Чтобы наше поведение стало адекватным ситуации, мы должны приобрести определенные умения и навыки, прежде всего научиться понимать и использовать символы - слова, жесты, мимику и т.п.

Питирим Александрович Сорокин (русск-америк. 1889-1968) сравнивал человеческое общество с волнующимся морем, в котором отдельные люди, подобно волнам, а поведением действуют на окружение себе подобных, обмениваются с ними чувствами, идеями, художественными образами, воле» импульсами, настроениями, планами действий и т.п. Все происходит на основе любви, дружбы, сострадания, вражды, ненависти и т.д.

Толкотт Парсонс (амер. 1902-1979) исследовал поведение как взаимодействие социальных объектов, связанных между собой «системой взаимных ожиданий». На поведение человека оказывают влияние: 1) система ожиданий партнеров по взаимодействию; 2) идеалы, ценности, нормы, культуры; 3) типы ролей в социальной системе. В процессе поведения Парсонс выделял два основных компонента: 1) поведенческие акты; 2) ситуационное окружение, в котором совершается поведение и от которого оно зависит.

Если интегрировать все приведенные теоретические колониального поведения, то можно построить общую *теоретическую модель социального поведения*. Всякое поведение человек осуществляет под влиянием сделанного им выбора в определенной проблемной ситуации. Например, после окончания средней школы выпускниками неизбежно возникает проблемная

ситуация: что дальше, как себя вести: поступать в вуз или определяться на работу, а если поступать, то в какой вуз и по какой специальности, а если трудоустроиваться, то на какое предприятие, учреждение, фирму и т.п. Таким образом, создавшаяся проблемная ситуация диктует необходимостью определенного выбора дальнейшего поведения. Поэтому в социальном поведении исходным звеном в цепи поступков является проблемная ситуация. За нею следует осуществляемый индивидом выбор.

На содержание и направленность выбора влияют *три* ряда факторов:

- 1) объективные условия (место жительства, доход семьи и т.п.);
- 2) существующие в обществе нормы как регуляторы социального поведения;
- 3) субъективные особенности личности (мотивация, интересы, ценностные ориентации, знания и способности и т.п.).

Совместное действие этих объективных и субъективных факторов приводит индивида к определенному выбору, а на основании последнего принимается решение, какое поведение является наиболее адекватным в сложившейся ситуации.

2. В социологическом исследовании поведения первостепенное значение имеет определенная **нормативность и ненормативность** (антинормативность) социального поведения. Те виды поведения, которые соответствуют общепринятым в обществе нормам, характеризуются как «нормальные», т.е. *нормативные*. Те же способы поведения, которые в той или иной мере расходятся с ними, называют *отклоняющимися* (от норм), т.е. **девиантным поведением**. Под последним понимается не только правонарушение, но и поведение, нарушающее господствующие в данном обществе правила и нормы. К различным проявлениям девиации относятся алкоголизм, наркомания, проституция, рэкет, коррупция, подделка банкнот, вымогательство, измена Родине, убийство, самоубийство и многое другое. **Ненормативность или антинормативность** всех этих и других, сходных с ними видов поведения выражается в том, что они отклоняются от принятых в обществе норм, либо просто отвергают их.

Девиация связана с неопределенностью как (поведенческих ожиданий, так и оценок, даваемых людьми одному и тому же поведению, которое одни считают преступлением (например, взрыв чеченскими боевиками жилого дома в Москве или ином городе), другие - нормой, даже - героизмом. А это убеждает, что существует довольно трудная проблема относительно того, что считать девиантным поведением, и граница между нормой и отклонением от нее может быть достаточно размытой, передвигаемой то в одну, то в другую сторону в зависимости от позиции того, кто дает оценку тому или иному поведенческому акту. Скажем, в случае превышения скорости сотрудник ГАИ считает такой поступок нарушением нормы, а водитель автомобиля и его пассажир придерживаются противоположного мнения.

Социальные нормы и поведение, отклоняющееся от них, не являются однородными, а существенно отличаются по своей социальной сущности. В

зависимости от 1) степени причиненного вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом; 2) типа нарушаемых норм можно различать следующие основные *типы* отклоняющегося поведения:

1) **Деструктивное поведение**, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым нормам - накопительство и др.

2) **Асоциальное поведение**, причиняющее вред личности и социальным общностям (семья, компания друзей, соседи и т.п.) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.

3) **Противоправное поведение**, представляющее собой нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в воровстве, грабежах, убийствах и других преступлениях.

Девиантное поведение может выражаться в трех различных формах:

а) поступка (ударил женщину);

б) деятельности (постоянное занятие вымогательством или проституцией);

в) образа жизни (преступный образ жизни организатора мафиозной группы, грабительской шайки, сообщества фальшивомонетчиков, др.).

В социологии большое значение придается выявлению причин девиантного поведения. Согласно традиции, берущей начало с классической работы Э. Дюркгейма «Самоубийство», продолженной в трудах Р. Мертон, Р. Дарендорфа и других современных социологов, основная причина отклоняющегося поведения коренится в специфическом социальном явлении, называемой *анемией*, т.е. пренебрежением или отрицанием существующих в обществе норм, стандартов поведения. Согласно этим концепциям девиантное поведение ощутимо возрастает в тех случаях, когда в обществе превыше всего ценятся определенные символы успеха, например, материальные, либо общество оказывается в ситуации социально-экономического кризиса. Развивая теорию аномии, Р. Мертон подчеркивал, что основной пойн отклоняющегося поведения является конфликт между культурными целями, ценностями, нормами, с одной стороны, и социально одобряемыми средствами их достижения, с другой.

В жизнедеятельности людей важное значение имеет не только индивидуальное, но и *коллективное поведение*. К. Маркс, Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Блумер обращали внимание на необходимость приоритетного изучения коллективного поведения, поскольку именно в коллективном поведении формируются основные социальные качества личности, осуществляются социально важные функции формируются определенные социальные роли и статусы. Г. Блумер, в частности, подчеркивал, что при изучении коллективного поведения мы касаемся условий возникновения нового социального

В социальных движениях и вызываемых ими изменениях всегда тем или иным образом происходит корреляция поведения одних членов общества

(групп) взглядами, оценками, действиями, санкциями других членов общества. Этот процесс предстает в качен социального контроля.

Термин «социальный контроль» введен в научный оборот социологом и социальным психологом **Габриэлем Тардом (франц. 1843-1904)** и первоначально понимался как средство возвращения преступника к нормальной жизни, т.е. соответствующему нормам общества поведению. В дальнейшем этот термин приобрел более широкое содержание, о тесно увязан с процессом социализации личности.

Социологи **Эдвард Элсуорт Росс (амер. 1866-1951)** и **Роберт Эзра Парк (амер. 1864-1944)** интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, а тем самым – «здоровый» социальный порядок.

Роберт Парк выделил три формы социального контроля:

- 1) элементарные (в основном принудительные санкции);
- 2) общественное мнение;
- 3) социальные институты.

Американский социолог **С. Аск** подчеркивал особую роль в осуществлении социального контроля так называемого группового давления, которое в угоду общности интересов и целей, стабилизирующих деятельность группы, принуждает индивида приспособливаться к существующим в ней коллективным мнениям, ценностям, нормам.

Социолог **Ричард Трейси Лапьер (1899-1986)** рассматривал социальный контроль в качестве средства, обеспечивающего процесс усвоения индивидом *ценностей и норм культуры*, и механизма передачи этих ценностей от поколения к поколению. Он считал, что действие этого механизма реализуется посредством трех видов санкций:

- 1) физических (наказание индивида за нарушение групповых норм);
- 2) экономических (денежное вознаграждение, штраф и др.);
- 3) административных (освобождение от должности, понижение по службе, арест и др.).

Российские исследователи **В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев** и др. рассматривают социальный контроль преимущественно в плане криминологии, с точки зрения предупреждения и пресечения преступности, создания условий для возвращения преступника к нормальной жизни.

Социальный контроль - это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие ее компонентов (индивидов, групп, общностей) на поведение людей посредством нормативного его регулирования нормами и санкциями.

Т. Парсонс считал социальный контроль мощнейшим средством поддержания нормативного порядка в социальной системе. Для того, чтобы это средство приводило к желаемым результатам, необходимо:

1) обеспечить в пределах данной системы согласованность всех ее функций с поведенческими ожиданиями, установленными посредством существующих в ней ценностей и норм;

2) добиться интернализации (усвоения) ценностей и норм общества ее членами;

3) сформировать систему авторитетной интерпретации нормативных обязательств специально созданными в обществе институтами культуры, права, управления и т. п., которые в случае необходимости должны применять силу принуждения.

Социальный контроль представляет собой сложно организованную, многоступенчатую, иерархизированную *систему*, состоящую из взаимодействующих компонентов. Они таковы:

1) индивидуальные действия;

2) реакция социального окружения;

3) социальная шкала оценок;

4) категоризация поступка (отнесение его к определенному виду) и соответствующая его оценка (одобряющая, порицающая, осуждающая и др.) социальным окружением;

5) общественное сознание и групповое мнение;

6) применение обществом или группой санкции;

7) индивидуальная шкала оценок;

8) социальная идентификация и процесс принятия (выполнения) социальной роли;

9) индивидуальная самооценка.

Санкции социального контроля подразделяются на:

1) *формальные*, официально предписанные обществом или организацией (повышение или понижение должностного статуса, награда, наказание и т.п.);

2) *неформальные* (одобрение, негодование и т.п.);

3) *позитивные* (общественное признание заслуг, присвоение почетного звания и др.);

4) *негативные* (общественное порицание, штраф, осуждение и т.п.).

Формальный контроль - наиболее действенный вид социального контроля - основывается на *трех принципах*: 1) предупреждение отклонения от нормы; 2) удержание людей от нарушения нормы угрозой наказания; 3) применение определенных санкций (штраф, задержание и т.п.) в случае нарушения норм индивидом или группой.

Т. Парсонс проанализировал *три метода* социального контроля:

1) *Изоляция* - отлучение лица, нарушившего социальную норму (дивианта), от других индивидов; применяется в тюрьмах по отношению к преступникам.

2) *Обособление* - ограничение контактов дивианта другими людьми, но не полная его изоляция от общества. Этот метод применяется при помещении человека в психиатрическую больницу на ограниченный срок.

3) *Реабилитация* - подготовка дивианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению его обычных ролей в обществе.

Все функционирующие в обществе социальные институты - семья, государство, образование и т.п. - в той или иной степени осуществляют социальный контроль. Однако в институциональной системе существуют такие социальные институты, которые специально созданы для выполнения функций *формального контроля*. К их числу принадлежат: 1) уголовное право; 2) милиция (полиция); 3) психиатрические больницы; 4) суды; 5) прокуратура; 6) тюрьмы 7) социальная работа.

Тема 12. Методология и методы социологического исследования

1. Социологическое исследование: характерные особенности и основные компоненты.

2. Методы сбора первичной социологической информации.

3. Проведение социологических исследований в РФ: история и современность.

1. Социология – это наука, которая занимается проведением прикладных исследований, сбором первичной социологической информации, на основании которой делаются выводы. Социологическое исследование представляет собой тщательно продуманное и хорошо организованное изучение и решение актуальной социальной проблемы.

Социологическое исследование – это система методологических, методических и организационно-технических процедур, взаимосвязанных единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в научной или практической деятельности.

Выделяют несколько **видов эмпирического исследования** – по критерию, положенному в основание классификации.

1. По степени сложности решаемых задач, в зависимости от глубины анализа социальной проблемы и масштаба охвата событий:

Разведывательное (пробное) – для предварительного ознакомления с явлением. Ближкое к нему – *пилотажное* – применяется для испытания методики, анкеты. Разведывательные (зондажные, пилотажные, пробные) – наиболее простой вид конкретного социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные задачи. Оно основывается на простой проблеме и сжатому инструментарию. Инструментарий (в прикладной социологии) – методический инструмент, с помощью которого осуществляется сбор первичной социологической информации (анкета, опросный лист, бланк интервью).

Описательное – дает системное описание изучаемого явления. Описательные – более сложный вид КСИ. По целям и задачам предполагает

получение эмпирических сведений, которые дают относительно целостное представление об изучаемом явлении и его структурных элементах. Описательное исследование проводится по подробно разработанной программе и на базе методически строгого инструмента.

Аналитическое – кроме описания, дает понимание причин и факторов, определяющих развитие данного явления. Аналитические (объяснительные) – самый углубленный вид социального анализа. Цель – не только описание структурных элементов явлений или процессов, но и выяснение причин, которые лежат в основе и обуславливают характер явлений исследуемого процесса. Аналитические СИ имеют большую практическую ценность. Подготовка АИ требует значительного времени, тщательной программы и инструментария. Для этого часто при помощи разведывательного или описательного исследования собираются предварительные сведения. Они дают представление об отдельных сторонах изучаемого явления и позволяют выбрать оптимальные пути их дальнейшего анализа.

2. По характеру изучения объекта, т.е. в зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя объект в статике или в динамике:

1. *Точечное (разовое)* – дает информацию о состоянии или характеристиках социального явления на момент изучения.

2. *Повторные исследования* — это совокупность нескольких исследований, проведенных по единой программе и инструментарии последовательно через определенные промежутки времени и призванных получить результаты, характеризующие динамику изменения объекта. Они представляют собой средство сравнительного анализа. К ним относят следующие виды исследований (к практическому занятию):

- *лонгитюдные* — длительное изучение одной совокупности лиц;
- *когортные* - изучение лиц одного возраста (поколение) на протяжении длительного времени (цель: анализ изменений в образе жизни, ориентация людей одного поколения; объекты исследования меняются, но люди сохраняются);

- *трендовые* - на одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики (цель — установление тенденций (трендов) социальных изменений; пример — переписи населения);

- *панельные* - исследования по единой программе и методике на одной и той же выборке через определенный интервал времени (цель - анализ динамики событий; люди могут меняться, но объекты исследования — цех, предприятие — сохраняются).

3. По масштабу исследования:

- 1) Локальные (определенный объект, район)
- 2) Региональные (область, несколько областей)
- 3) Отраслевые (преобладали в советской социологии)
- 4) Общегосударственные (общенациональные)
- 5) Международные

Конкретные социологические исследования в своей сущности представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем. Прикладное социологическое исследование имеет **ряд этапов**:

1. Подготовительный этап. Обсуждение вопросов СИ с заказчиком. Разработка программы СИ – ответ на вопрос «что и как будет изучаться». Разработка организационного плана («кто участвует и за что отвечает»). Подготовка СИ не может быть сведена только к одному ее элементу. Она завершается, если разработаны все ее элементы в отдельности и одновременно выяснены все ее взаимосвязи.

2. Полевой этап или этап сбора первичной социологической информации. Составление графика работ, который осуществляет взаимодействие между исполнителями в пространстве и во времени. Решение организационно-технических проблем (финансы, инструментарий). Инструктаж руководителей опросной сети и интервьюеров. Сбор информации (может осуществляться разными методами). Контроль за работой интервьюеров (логический контроль инструментария и телефонный).

3. Этап обработки информации. Подготовка информации к обсчету (выбраковка, кодировка, ремонт выборки). Ввод информации в ЭВМ. Основные вычислительные работы (одномерное распределение, группировки, классификации, вычисление зависимостей между признаками переменных). Проверка вычислений (для исключения ошибок ввода). Дополнительные вычисления на основе результатов обработки информации (неопределенное количество раз).

4. Анализ информации и подготовка итоговых документов. Качественный анализ информации. Написание текстов. Техническое оформление итоговых документов (информационная справка – разведывательное исследование, информационная записка – описательное исследование, аналитическая записка и отчет о НИР – аналитическое исследование). В ходе анализа делаются выводы о подтверждении или опровержении гипотез, выявляются социальные связи, тенденции, противоречия, парадоксы, новые социальные проблемы. Аналитическая записка и отчет должны содержать выводы и рекомендации по разрешению той проблемы, изучению которой было посвящено социальное исследование.

После уточнения темы и определения вида исследования на подготовительном этапе разрабатывается **программа исследования**. Это один из важнейших социологических документов. Программа представляет собой теоретико-методологическую основу процедур всех этапов исследования: сбора, обработки и анализа информации.

Программа социологического исследования — это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными

целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки

Программа социологического исследования состоит из **2 основных частей: методологической и процедурной.**

1. Методологический раздел программы имеет ряд важных структурных элементов.

Анализ проблемы и определение проблемной ситуации. Проблемная ситуация — это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или неясны. **Случаи появления социальной проблемы:**

1. Недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать имеющиеся знания для регистрации социальных процессов.

2. Обнаружение таких явлений и процессов природа которых теоретически неконкретна, а, следовательно, нет соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия со стороны общества.

3. Социальная проблема может существовать и не осознаваться как общественная потребность, поскольку провоцируемые ее последствия не достигли того уровня, на котором они станут очевидными.

4. Будучи осознанной, социальная проблема не обязана становиться предметом анализа и целенаправленных действий, т.к. для этого нужны активная заинтересованность и готовность к практическим преобразованиям. Именно такая заинтересованность и готовность образуют основу социального заказа.

Определение объекта исследования и его предварительный анализ. Объект — это совокупность явлений, процессов или определенная сфера социальной действительности, выступающие в качестве факторов проблемной ситуации, на которые направлена познавательная деятельность социолога.

Определение предмета исследования и его предварительный анализ. Предмет исследования — это определенная сторона или свойство (свойства), особенности объекта, заданные для непосредственного изучения именно в данном прикладном исследовании.

Определение целей и задач исследования. Цель — это важнейшее методологическое требование к программе. Задачи исследования — это совокупность конкретных целевых установок, в которых формулируются основные и дополнительные требования к анализу и решению проблемы.

Формулирование гипотезы. Гипотеза является формой предположения или допущения об изучаемом объекте, его структуре, особенностях, тенденциях развития, взаимосвязях с другими объектами. По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы

подразделяются на **описательные, объяснительные и прогнозные**. Описательные гипотезы - это предположения о свойствах объекта, характере связей между его отдельными элементами (структурные), о степени тесноты взаимодействия (функциональные). Объяснительные - это такие гипотезы, которые содержат предположения о причинно-следственных зависимостях в изучаемых явлениях и процессах. Прогнозные - это такие гипотезы, которые раскрывают тенденции развития изучаемых объектов. По степени общности гипотезы делятся на **гипотезы основания и гипотезы следствия**. Гипотезы-основания несут в себе предположения широкой общности, гипотезы-следствия - предположения менее широкой общности.

Вычленение основных понятий, их интерпретация и операционализация. Интерпретация — логический анализ основного понятия, его теоретическая трактовка. Операционализация — дальнейшее членение и детализация понятия до уровня однозначно понимаемых терминов, нахождение их аналогов в реальной жизни (эмпирических индикаторов). Конечной целью всей этой работы является выработка таких понятий, которые доступны учету и регистрации. Понятия, обозначающие такие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями-индикаторами. При этом социолог должен стремиться обеспечить максимальное описание изучаемого предмета в понятиях-индикаторах.

2. Методико-процедурный раздел включает:

Определение общего плана исследования.

Построение требуемого планом типа выборки.

Определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

2. Научный метод (метод – с греч. «путь») – система правил в теоретической и практической деятельности, а также способ обоснования и построения системы знаний. Разрабатывается на основе знания закономерностей изучаемого объекта, т.е. у каждой науки есть свои, специфические методы.

Объект изучения социологии – общество, которое изучают на макро и микроуровне, поэтому используют две группы методов: **теоретические и эмпирические**.

Изначально социологами применялись **теоретические** методы. Конт, Дюркгейм, Маркс, Спенсер использовали логический, исторический, сравнительный, структурный методы. В XX веке Парсонс использует структурно-функциональный метод. Во второй половине XX века с развитием кибернетики появляются системный метод, метод моделирования социальных явлений, метод социального прогнозирования.

Сейчас теоретические методы используются в комплексе с эмпирическими.

Эмпирические – считалось, что социология должна быть строгой, доказательной наукой. Конт впервые применяет наблюдение, эксперимент (как и в естественных науках – физики, биологии). Далее в социологии

используется метод анализа документов, а Маркс и Энгельс впервые применяют метод опроса.

Наблюдение – метод прямой регистрации событий очевидцем в процессе их протекания. Наблюдение отличается от простого созерцания. Научное наблюдение имеет четко поставленную цель, ведется по разработанному плану, его результаты фиксируются. Основные *виды наблюдения*: включенное – наблюдатель сам является участником событий (например, участвует в митинге), невключенное – наблюдает со стороны. Сильные стороны наблюдения – его непосредственный характер (не с чьих-то слов), точность, оперативность. Недостатки – влияние наблюдателя как на наблюдаемое явление, так и на его результаты; сложность наблюдения и одновременного фиксирования результата; локальность, фрагментарность. Часто наблюдение в социологии используется вместе с другими методами.

Эксперимент – метод выявления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями посредством внесения целенаправленных изменений в изучаемые объекты. В социологии эксперимент применяется нечасто, т. к. является одним из самых сложных методов. Сильная сторона – объективность. Недостаток – проблема чистоты эксперимента, т. к. участниками эксперимента в социологии являются люди, они должны знать об этом, о целях эксперимента, участвовать в нем добровольно. Это оказывает влияние на ход эксперимента.

Метод анализа документов подразделяется на два вида: традиционный – изучается время появления, авторство, надежность источника; **контент-анализ** – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определенные понятия, имена и т. п. Суть метода состоит в переводе качественных показателей информации в количественные.

Опрос – метод сбора первичной социологической информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей (респондентам). Ключевой метод социологии (используется в 90% случаях). Социологические опросы в современном понимании этого метода стали явно использоваться в науке во второй половине XIX века. Известно, что одними из первых их стали использовать К. Маркс и Ф. Энгельс при подготовке своих работ о положении рабочего класса. Но особенно широкое распространение этот метод получил в начале XX века с развитием эмпирической (прикладной) социологии. В настоящее время он настолько широко используется в социологическом исследовании, что в какой-то мере стал даже своеобразной визитной карточкой самой этой науки.

Этот метод эффективен при получении информации как объективного (о фактах и продуктах жизнедеятельности людей), так и субъективного характера (о мотивах деятельности, мнениях, оценках, ценностных ориентациях) в сжатые сроки и при сравнительно небольших организационных и материальных затратах.

Роль и значение опроса тем больше, чем слабее обеспеченность изучаемого явления статистической и документальной информацией, и они меньше доступны непосредственному наблюдению.

Виды опроса:

По способу получения информации и её интерпретации: анкетный опрос; социологическое интервью; экспертный опрос.

По степени охвата генеральной совокупности: сплошные опросы; выборочные опросы.

По процедуре проведения: индивидуальные опросы; групповые опросы.

По форме проведения: устные (интервью); письменные опросы (анкетирование).

По способу коммуникации: контактные (интервью и некоторые виды анкетных опросов); бесконтактные опросы (почтовые и прессовые).

По частоте проведения: разовые (по определенным проблемам); повторные (мониторинг, лонгитюдные исследования).

Социологическое интервью - метод научного исследования, который использует процесс вербальной коммуникации для получения необходимой информации в зависимости от намеченной цели исследователя.

Преимущества интервью: личный контакт интервьюера и респондента, который обеспечивает

- максимальную полноту реализации познавательных задач вопросника через приспособление бланков-интервью к возможностям отвечающих;
- снижение количества пропусков в ответах;
- лучшую реализацию функции контрольных вопросов;
- возможность получения достаточно полной информации о мнениях, оценках, мотивах респондентов;
- непосредственное общение, способствующее созданию благоприятной обстановки, повышающей искренность ответов;
- возможность получить дополнительные сведения, важные для оценки объекта исследования;
- возможность оценить ситуацию опроса;
- возможность наблюдать реакцию респондента на вопрос;
- возможность проверить, понятны ли индикаторы респонденту.

Трудности при проведении интервью:

а) требуются значительно большие временные и материальные затраты, чем при анкетировании, и подготовленные интервьюеры, владеющие необходимыми приемами;

б) неумелое поведение интервьюера приводит как к отказу от интервью, так и (в случае согласия) к неточным (осознанно или неосознанно), искаженным ответам;

в) интервьюеры оказываются источником сильного воздействия на респондента.

В зависимости от формы, техники опроса выделяют:

- стандартизованное (формализованное, структурированное) интервью. Предполагает беседу по жестко фиксированному опроснику, где четко представлены варианты ответа на вопросы.

- полустандартизованное (полуформализованное) интервью.

- нестандартное (свободное). Не предполагает жесткой детализации поведения интервьюера и респондента во время беседы.

Вопрос полной фиксации ответов респондента стоит очень остро и имеет большое значение. Одним из приемов преодоления трудностей является **использование карточек интервью**. Использование карточек целесообразно также при выяснении в интервью интимно-личностных вопросов, и в условиях, ограничивающих возможность людей воспринимать информацию на слух. Применение карточек позволяет придать интервью более наглядный характер; конкретизировать обсуждаемый вопрос; формализовать ответ, унифицировав тем самым получаемую информацию; увеличить количество респондентов путем включения тех, кто плохо воспринимает на слух и отказывался отвечать на "некорректно поставленные", с их точки зрения, вопросы; нормализовать темп проведения интервью, сокращая время записи и интерпретацию ответов интервьюера. Исчезают "временные провалы" для респондента, в течение которых интервьюер занят фиксацией ответов, а респондент ожидает.

Анкетирование - письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом. **Оно целесообразно в двух случаях:**

а) когда нужно спросить большое число респондентов за относительно короткое время,

б) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

Применение анкетирования для опроса многочисленной группы респондентов, особенно по вопросам, не требующим глубоких размышлений, не оправдано. В такой ситуации уместнее побеседовать с респондентом с глазу на глаз. Анкетирование редко бывает сплошным (охватывающим всех членов изучаемой общности), гораздо чаще оно **имеет выборочный характер**. Поэтому достоверность и надежность полученной анкетированием информации зависит, прежде всего, от репрезентативности выборки.

Преимущества метода анкетирования:

1) влияние исследователя на ход и результат опроса сведено к минимуму (т. е. нет так называемого "эффекта интервьюера");

2) высокая степень анонимности;

3) конфиденциальность информации;

4) оперативность (возможность использования в ОСИ);

5) массовость (возможность использования для опроса больших совокупностей людей по различной тематике);

6) репрезентативность полученных данных;

4) полное отсутствие коммуникативного, психологического барьера между социологом (анкетером) и респондентом.

Недостаток анкетного опроса: невозможность уточнить, конкретизировать ответ респондента, пояснить содержание вопроса.

Само название этого метода предполагает его структуру: два крайних полюса - исследователь (сложное понятие, включающее в себя как разработчиков основных документов опросного метода, так и тех, кто непосредственно осуществляет опрос анкетеров) и респондент (тот, кого опрашивают - анкетиремый), а также звено, опосредующее их отношения, - анкета (или инструментарий).

Каждое конкретное социологическое исследование требует создания особой анкеты, но все они имеют **общую структуру. Любая анкета включает в себя три основные части:** вводную, содержательную (основную часть) и заключительную (паспортичку).

Во введении указывается, кто проводит исследование, его цель и задачи, способ заполнения анкеты, подчеркивается анонимный характер ее заполнения, а также выражается благодарность за участие в анкетировании. К вводной части примыкает и инструкция по заполнению анкеты.

Паспортичка (демографическая часть) содержит в себе сведения о респондентах с целью проверки надежности информации. Это вопросы, касающиеся пола, возраста, образования, места жительства, социального положения и происхождения, стажа работы респондента и др.

Особое внимание должно быть уделено **оформлению анкеты.**

- Сформированная система вопросов должна быть проста для заполнения и обработки. Все разделы анкеты могут иметь пояснения и выделяться особым шрифтом перед соответствующими блоками вопросов. Все блоки вопросов и сами вопросы логически связаны между собой, но логика построения анкеты может не совпадать с логикой обработки информации. При необходимости перед каждым блоком вопросов можно давать пояснения, как работать с вопросом (особенно это важно при наличии вопросов-таблиц), как отмечать выбранный вариант ответа.

- Все вопросы анкеты должны быть пронумерованы по порядку, варианты ответов на вопрос также нумеруются по порядку.

- Категорически запрещается разрывать текст вопроса и переносить его на другую страницу.

- Хорошо использовать разный шрифт при печатании вопросов и ответов, при возможности использовать цветную печать.

- Можно использовать рисунки для оживления текста анкеты, снятия психологического утомления респондента. Иллюстративно могут быть оформлены и некоторые вопросы, что разнообразит технику заполнения анкеты, позволяет избежать монотонности восприятия текста.

- Анкета должна быть исполнена четким шрифтом, предусматривать достаточное место для записи ответов на открытые вопросы и четкие стрелки-указатели переходов от одних вопросов к другим при

фильтрации респондентов.

Сама же **последовательность вопросов** может быть сформирована либо методом воронки (компоновка вопросов от наиболее простых к более сложным), либо определена методом поэтапного развертывания вопросов (пятимерный план Гэллапа). Гэллапом предложена техника поэтапного развертывания вопроса, состоящая из пяти вопросов:

1. фильтр, для выяснения об осведомленности респондента.
2. выяснение того, как опрашиваемых в целом относится к данной проблеме (открытый).
3. для получения ответов по конкретным моментам проблемы (закрытый).
4. помогает выявить причины взглядов опрашиваемого и употребляется в полужакрытой форме.
5. направлен на выявление силы этих взглядов, их интенсивности и применяется в закрытой форме.

При этом необходимо помнить, что в любом случае количество вопросов в анкете лимитировано. Практика показывает, что анкета, требующая для заполнения более 45 минут, несет в себе больше случайной или недостаточной информации (что связано с эмоционально-психологической усталостью респондента). Поэтому оптимальным считается время заполнения анкеты в течение 35-45 минут (чему соответствует 25-30 вопросов по теме исследования).

Использование каких-либо видов вопросов в анкете определяется целями и задачами исследования, спецификой выборки и уровнем культурной и образовательной подготовки респондентов. При этом каждый вопрос должен быть задан нейтрально со стороны исследователя, не должен быть двусмысленным. Каждый поставленный вопрос должен предполагать точный ответ. Эти общие требования к постановке и формулировке самого вопроса учитываются при составлении разделов анкеты.

3. В современный (постсоветский) период в Республике Беларусь существуют научно-исследовательские учреждения, занимающиеся разработкой теоретико-методологических и методических вопросов социологии, проведением конкретных социологических исследований, подготовкой социологических кадров, в том числе высшей квалификации. Социологические центры функционируют в виде специализированных структур социологического профиля – институтов, лабораторий, факультетов и кафедр вузов, отделов, секторов и т.д. Наряду с государственными существуют общественные, акционерные, частные социологические службы. Наиболее крупным социологическим учреждением страны является Институт социологии НАН Беларуси, созданный в 1990 г. на базе Республиканского центра социологических исследований (первый директор: профессор, академик НАН Беларуси Е.М.Бабосов). В настоящее время Институт социологии возглавляет И.В. Котляров. Институт ежегодно осуществляет выпуск научных трудов, ведёт подготовку аспирантов. За 20

лет деятельности его сотрудниками защищено более 20 докторских, около 40 кандидатских диссертаций, опубликовано более 150 монографий, учебников и учебных пособий. В институте проводятся конференции по широкому кругу актуальных социологических проблем.

В 1997 г. был создан Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, в структуре которого функционирует центр социологических исследований, объединяющий отделы оперативных и мониторинговых исследований. Институт проводит оперативные социологические опросы общественного мнения по актуальным проблемам социально-политического характера.

При государственных органах исполнительной власти также существуют научные подразделения, которые занимаются изучением общественного мнения, например, Научно-исследовательский институт социально-экономических и политических проблем Мингорисполкома; Могилёвский областной социологический центр.

В Белорусском государственном университете в составе факультета философии и социальных наук существует отделение социологии, осуществившее первый выпуск специалистов в 1994 г. Кафедру социологии, которая открылась в 1989 г. возглавил профессор А.Н. Елсуков. Сегодня кафедра социологии является крупным научным подразделением факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. С 2005 г. кафедрой социологии заведует член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор А.Н. Данилов. В настоящее время профессорско-преподавательский состав кафедры состоит из 18 штатных сотрудников. За период работы кафедры ее сотрудниками подготовлены фундаментальные издания по различным проблемам социологии, а также учебные пособия по основным и специальным курсам социологии. Публикации преподавателей кафедры социологии посвящены актуальным проблемам современного общества; вопросам истории, методологии и методики социологии; отражают результаты крупных социологических исследований и научно-исследовательских проектов. Преподаватели кафедры являются авторами научных монографий, учебных и методических пособий, учебно-методических комплексов, статей в отечественных и зарубежных научных журналах, в сборниках научных трудов. Так, только в 2008 году сотрудниками кафедры издано: 10 монографии, 2 учебных пособия, 2 учебно-методических комплекса, 58 научных статей (в том числе в зарубежных изданиях).

В 2003 г. в Беларуси была издана первая «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А.Н.Данилова), которая в полной мере отвечает современному уровню социально-гуманитарного знания. В республике осуществляется подготовка кандидатов и докторов социологических наук. Первыми докторами социологических наук, подготовленными в республике, стали Н.Н. Белякович, А.П. Вардомацкий, А.Н. Данилов, И.В. Котляров, И.И. Куропятник, К.Н. Кунцевич, С.В. Лапита,

И.В. Левко, О.Т. Манаев, Г.А. Несветайлов, Д.Г. Ротман, А.В. Рубанов, В.И. Русецкая, Л.Г. Титаренко, С.А. Шавель и др.

Среди вузовских научно-исследовательских социологических подразделений самым крупным является Центр социологических и политических исследований БГУ, образовавшийся в 1996 г. (руководитель – Ротман Д.Г.). Центр ведет научные социологические разработки по следующим направлениям:

- исследование проблем молодежи (политическое и патриотическое воспитание, отношение к учебе и труду, досуговые проблемы и др.);
- мониторинг политической и экономической ситуации в стране;
- изучение особенностей электорального поведения граждан Беларуси;
- изучение межэтнических и религиозных отношений в обществе;
- изучение рынка и рекламы.

Центром осуществляются и фундаментальные разработки, и оперативные социологические замеры.

Из числа социологических организаций негосударственной формы собственности, возникших в 90-е г. XX ст. следует отметить исследовательское частное предприятие (лабораторию «НОВАК»), «Независимый институт социально-экономических и политических исследований».

В Беларуси с 1997 г. выходит журнал «Социология». В 2000 г. создано белорусское общественное объединение «Социологическое общество». Современные белорусские социологи изучают проблемы эволюции национальной системы образования в условиях системной трансформации общества, ее социально-культурные особенности (А.И. Левко, С.Н. Бурова, И.Н. Андреева, Д.Г. Ротман, Л.Г. Новикова, Н.А. Местовский, В.А. Клименко); проблемы развития белорусской нации, социокультурной динамики в ее национальных традициях (Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков, С.В. Лапина, Э.К. Дорошкевич, И.Г. Игнатович, А.Н. Покровская, Е.В. Патлатая); политическое поведение различных групп населения (Д.Г. Ротман, С.А. Шавель, В.А. Бобков, В.В. Бущик, Ж.М. Грищенко, А.П. Вардомацкий, И.В. Котляров, Г.М. Евелькин, В.Н. Тихонов, А.В. Рубанов, Л.Н. Михейчиков, Р.А. Смирнова, Н.Г. Глушонок, Л.А. Соглаев, Е.И. Дмитриев, Е.А. Корастелева, А.А. Тарнавский и др.); проблемы культурной идентичности и самоопределения народов, межнациональные отношения в условиях становления суверенитета, проблемы региональной политики, развития массового самоуправления (Е.М. Бабосов, П.П. Украинец, В.И. Русецкая, И.Д. Розенфельд, Г.Н. Щелбанина, В.В. Кириенко, Е.Е. Кучко, Н.Е. Лихачев, А.Г. Злотников, В.П. Шейнов, Д.К. Безнюк и др.); проблемы молодёжи (Е.П. Сапелкин, Т.И. Матюшкова, Н.Я. Голубкова, И.Н. Груздова, Н.А. Залыгина, О.В. Иванюто, Н.П. Веремеева) и др.

Успехи белорусских социологов определяются тем, что они не замыкаются в узких рамках местных интересов, активно участвуют в реализации международных проектов с учеными США, Англии, Франции, Германии, Израиля, Польши. Международное сотрудничество проявляется в совместных публикациях, научных конференциях и совещаниях, в обмене студентами, аспирантами и преподавателями.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Планы-задания к семинарским занятиям

Тема 1 Социология как наука и ее статус в системе научного познания

- 1 Предпосылки возникновения и развития социологии как науки
- 2 Объект, предмет и уровни социологического знания
- 3 Значение и функции социологии в современном обществе и ее роль в профессиональной подготовке молодого специалиста
- 4 Социология как источник оперативной информации. Роль социологического знания в управленческих процессах

Тематика рефератов

- 1 Питирим Сорокин о социологии как науке. Социологическое мышление.
- 2 Микросоциология и макросоциология как основные структурные элементы в системе социологического знания.
- 3 Исторические предпосылки возникновения социологии.
- 4 Социальное и социетальное: сравнительный анализ понятий.
- 5 Социологическое воображение, пути его формирования.
- 6 Теории среднего уровня.
- 7 Объект и предмет социологии, ее связь с другими общественными науками и отличие от них.
- 8 Функции социологии и их характеристика.
- 9 Фундаментальные и прикладные, теоретические и эмпирические социологические исследования.

Вопросы для самоконтроля

1 Когда началось выделение социологии в системе знаний об обществе?

2 В какой исторический период социология оформилась как научная дисциплина?

3 Чем отличается объект социологии от объекта естественных наук – физики, химии, биологии и т.п.?

4 Что составляет предмет социологии как науки?

5 Какие в современной науке существуют подходы к определению структуры социологии?

6 Какие определения социологии Вы знаете? Дайте наиболее полное определение социологии.

7 Каковы функции социологии?

8 В чем состоит отличие социологии от других общественных наук?

Литература

1 Бабосов, Е.М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.

2 Гумплович, Л. Основы социологии. Пер. с нем. / Л. Гумплович. – М.: Ленанд, 2017. – 366 с.

4 Добренъков, В.И. Социология: Краткий курс/ В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра–М., 2018. – 231с.

5 Миллс Ч. Социологическое воображение / Ч. Р. Миллс ; под общ. ред. Г. С. Батыгина ; пер. с англ. О. А. Оберемко. М. : Nota bene, 2001. – 264 с.

6 Раймон А. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон ; общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. М. : Прогресс ; Универс, 1993. 608 с.

7 Смелзер, Н. Социология : учеб. пособие для вузов. / Н. Смелзер. – М.: Наука, 1994. – 270 с.

8 Сорокин, П. Общедоступный учебник социологии: учеб. пособие для вузов / П. Сорокин. – М.: Наука, 1994. – 420 с.

9 Шавель, С.А. Общественная миссия социологии / С.А. Шавель. – Минск : Беларус. Навука, 2010. – 404 с.

Тема 2 История становления и развития социологии

1 Развитие социальных знаний в эпоху античности.

2 Наука об обществе в эпоху Возрождения и Нового Времени

3 Классический период развития социологии (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.)

- 4 Основные парадигмы современной западной социологии.
Институционализация отечественной социологии.

Тематика рефератов

1. Теория идеального государства Платона и социальные взгляды Аристотеля.
2. Общественная мысль эпохи Возрождения.
3. Проблемы государства и общества, прав человека в учениях Т.Гоббса и Дж. Локка.
4. Развитие науки об обществе в творчестве французских просветителей и социалистов-утопистов.
5. Возникновение классической социологии (О. Конт).
6. Социологическая парадигма марксизма.
7. «Понимающая социология» Макса Вебера.
8. Интегральная социология Питирима Сорокина.
9. Формальная социология Г. Зиммеля и Ф. Тенниса.
10. Э. Дюркгейм и развитие социологизма.
11. Эмпирическая социология: становление и эволюция.
12. Структурный функционализм в социологии (Т. Парсонс и Р. Мертон).
13. Теория конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф)
14. Теория социального обмена (Дж. Хоманс и Г. Блау).
15. Крупнейшие социологи современной Англии, Франции, Германии (Э. Гидденс, П. Бурдьё, Н. Луман, П. Бергер).
16. Институционализация социологии в Республике Беларусь: история и современность.

Вопросы для самоконтроля

- 1 Как можно определить вклад в развитие науки об обществе, внесенный мыслителями античности?
- 2 Почему, начиная со средневековья, изучение общественных наук (общественных явлений, человека) стало отставать от развития естественных наук и технического прогресса?
- 3 Какими объективными причинами было вызвано быстрое развитие социальных учений и возникновение социологии как науки в середине и второй половине XIX века?
- 4 Какова роль О. Конта в возникновении социологии как науки?
- 5 В чем заключаются основные принципы позитивизма?
- 6 В чем заключаются основные положения эволюционно-органицистского направления в социологии?

7 Каковы основные социологические идеи, выдвинутые К. Марксом, М. Вебером, Э. Дюркгеймом?

8 Что такое аномия и какую роль она играет в развивающемся обществе?

9 Почему социология М. Вебера получила название «понимающая социология»?

10. Докажите, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?

Литература

1 Вебер, Макс. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. Т. 1: Социология. / Макс Вебер ; [пер. с нем.] ; сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 445 с.

2 Данилов, А.Н. Институционализация профессионального социологического образования в Беларуси: истоки и перспективы / А.Н. Данилов // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – № 2. – С. 4-13.

3 Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.

4 Западная социология: современные парадигмы. Антология. Составители, авторы библиогр. очерков: Г. Н. Соколова, Л. Г. Титаренко. – РУП «Издательский дом «Беларуская навука», 2015. – 573 с.

5 Истоки университетской социологии в Беларуси: архивные факты и размышления историков / О. А. Яновский, Е. В. Баранова // Социология: научно-теоретический журнал / учредитель: Белорусский государственный университет. – 2007. – № 4. – С. 10-20.

6 Кафедра социологии БГУ: история и современность. К 25-летию создания / А. Н. Данилов [и др.] ; под ред. А. Н. Данилова. – Минск : БГУ, 2014. – 230 с.

7 Конт, Огюст. Общий обзор позитивизма / О. Конт. – Пер. с франц. И. А. Шапиро. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 296 с.

8 Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения / С.А. Кравченко. – М.: Наука, 2002. – 450 с.

9 Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер ; пер. с англ. А. Бойкова, А. Лисицыной. СПб. : Питер, 2002. – 686 с.

10 Титаренко, Л. Г. Современная западная социология: реконструкция

парадигм : пособие / Л. Г. Титаренко. – Минск : БГУ, 2015. – 215 с.
11 Шутов, В. Основы современной социологии. 15 фундаментальных законов / В. Шутов. - М.: Этерна, 2015. - 224 с.

Тема 3 Общество как система. Современное белорусское общество

- 1 Понятие общества в социологии и его основные признаки
- 2 Общество как целостная система. Основные системные характеристики общества.
- 3 Социальный прогресс и развитие обществ. Типология обществ.
- 4 Современное белорусское общество в зеркале социологии. Стратификационный портрет современной Беларуси.

Тематика рефератов

- 1 Многообразие обществ и основания их типологизации.
- 2 Формационный и цивилизационный подходы к изучению общественного развития.
- 3 Теории происхождения общества.
- 4 Понятие, основные черты и тенденции глобализации.
- 5 Теория постиндустриального общества.
- 6 Виртуальное общество. Позитивные и негативные последствия виртуализации общественной жизни.
7. Тенденции изменения демографической структуры белорусского общества.
- 8 Динамика ценностных ориентаций белорусского общества на рубеже веков.
9. Культурные ценности, нормы, идеалы; их роль в развитии общества и человека.

Вопросы для самоконтроля

- 1 Какие в современной науке существуют подходы к пониманию общества?
- 2 Каковы основные социальные характеристики общества как целостной системы?
- 3 Каковы отличительные признаки общества?
- 4 Какие подсистемы входят в состав системы общества и каким образом они взаимодействуют друг с другом?
- 5 Насколько универсальна схема структурно-функционального анализа Т. Парсонса?
- 6 В чем проявляются различия трех стадий развития общества: доиндустриальной, индустриальной, постиндустриальной?

7 Что такое глобализация?

8 Каковы особенности развития современного информационного общества?

9 Каковы основные тенденции изменения демографической структуры белорусского общества?

Литература

1 Бабосов, Е.М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.

2 Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: Вышэйшая школа, 2004. – 585 с.

3 Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М.: Гардарика, 1998. – 370 с.

4 Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс – М.: Наука, 1999. – 340 с

5 Кравченко, А.И. Социология / А.И. Кравченко. – М.: Наука, 2001. – 387 с.

6 Луман, Н. Теория общества / Н. Луман // Теория общества. – М. : Наука, 1999. – С. 79-95.

7 Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – 180 с.

8 Сорокин, П. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Наука, 1992. – С. 32-155.

9 Уэбстер, Фрэнк. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер; Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; Под. ред. Е. Л. Вартановой – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.

Тема 4 Социальная структура и стратификация

1 Социальная структура и социальная стратификация, причины их возникновения

2 Понятия «социальный класс», «социальный слой» (страта), Многообразие моделей стратификации. Исторические системы социальной стратификации

3 Социальный статус и социальная роль. Идентификация личности с ролью и статусом

4 Понятие и виды социальной мобильности. Измерение социальной мобильности.

Тематика рефератов

- 1 Питирим Сорокин о причинах и движущих силах социальной мобильности.
- 2 Современные тенденции социальной мобильности.
- 3 Понятия вертикальной и горизонтальной социальной мобильности и их реализация в обществе.
- 4 Особенности социальной мобильности современного белорусского общества.
- 5 Социальные статусы и их виды.
- 6 Проблема идентификации личности с ролью и статусом.
- 7 Классовая система и типология классов.
- 8 Одежда и ее статусная роль.
- 10 Типология и каналы социальной мобильности
- 11 Социальная роль и ее нормативная структура.
- 12 Социальное неравенство и социальная иерархия в обществе.

Вопросы для самоконтроля

- 1 Какие Вы знаете концепции социальной стратификации?
- 2 Каковы причины возникновения в обществе социального неравенства?
- 3 Какие Вы знаете исторические типы социальной стратификации?
- 4 Чем отличается социальный класс от социального слоя?
- 5 Что представляет собой классовая структура общества?
- 6 Что такое стратификационная несовместимость и как она проявляется в обществе?
- 7 Что такое социальная мобильность?
- 8 Какие Вы знаете причины и движущие силы социальной мобильности?

Литература

- 1 Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.
- 2 Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – Пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- 3 Воронцов, А.В. История социологии : учебник для вузов. / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: Владос, 2005. – 423 с.
- 6 Добренъков, В. И. Социология: В 3 т. Т. 2: Социальная структура и социальная стратификация. / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 624 с.

7 Мертон, Роберт Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. – АСТ Москва, 2011. – 880 с.

8 Сорокин, П.А. Социальная мобильность / П.А. Сорокин. – Пер. с англ. М.В. Соколовой. Под общей ред. В.В. Сапова. — М.: Academia; LVS, 2005. – 588 с.

9 Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 526 с.

Тема 5 Социальные группы и социальные отношения

1 Социальная группа как понятие социологической науки.

Основные подходы к определению социальных групп

2 Социальные группы как формы социального взаимодействия

3 Внутригрупповое и внегрупповое взаимодействие. Групповой конформизм.

4 Роль референтных групп в социальном взаимодействии индивидов.

Тематика рефератов

1 Проблема типологии социальных групп.

2 Г. Тард и Т. Лебон о толпе

3 Малые группы и их специфика.

4 Молодежь как социальная группа: теоретические подходы к определению, особенности социального статуса, роль и функции в обществе.

5 Студенчество как социальная группа

6 Молодежная культура и субкультуры молодежи: особенности, типология, формы репрезентации.

7 Молодежь и Интернет: виртуальные формы коммуникации

8 Большие социальные группы и их специфика

9 Этнические общности, их классификация и характеристики

10 Мода как социальное явление.

Вопросы для самоконтроля

1 Что такое социальные группы и социальные общности?

2 Какое значение имеет социальный контроль для типологии и последующего анализа социальных групп?

3 Каковы основные свойства толпы как квазигруппы?

4 Почему понятие «малая группа» считается одним из самых неопределенных в социологии и социальной психологии?

5 Каковы характеристики большой социальной группы?

6 В чем состоят отличительные особенности понятий «племя», «народ»,

«нация»?

7 Какие молодежные субкультуры Вы знаете и в чем состоят их различия?

8 В чем состоят преимущества и недостатки виртуальной коммуникации?

9 Что представляет собой референтная группа?

Литература

1 Бабосов, Е.М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.

2. Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар, И. Валлерстайн. – Пер с фр. под ред. О. Никифорова и П. Хицкого. Москва: Издательство «Логос», 2004. – 288 с.

3 Воронцов, А.В. История социологии : учебник для вузов / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: Владос, 2005. – 423 с.

4 Гофман, А.Б. Мода и люди. Новая теория моды. / А.Б. Гофман. – М., 1999. – 160 с.

5 Зиммель, Георг. Избранное: [в 2 т.] / Г. Зиммель, сост.: С. Я. Левит, Л. В. Скворцов; отв. ред. Л. Т. Мильская. Т. 2: Созерцание жизни. – 1996. – 607 с.

6 Мертон, Роберт. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – АСТ Москва, Хранитель – Москва, 2011. – 880 с.

7 Смелзер, Н. Социология: учеб. пособие для вузов / Н.Смелзер. – М.: Знание, 1994. – 270 с.

8 Смит, Энтони Д. Национализм и модернизм: крит. обзор соврем. теорий наций и национализма / Энтони Д. Смит; [Пер. с англ. А. В. Смирнова и др.]. – М. : Праксис, 2004 – 458 с.

9 Тард, Г. Мнение и толпа / Г. Тард – М.: Наука, 1996. – 85 с.

Тема 6 Социальные институты и социальные организации

1 Социальный институт, его структурные элементы, типология и функции в обществе.

2 Семья как социальный институт. Специфика и тенденции функционирования современной семьи.

3 Образование как социальный институт. Состояние и перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.

4 Сущность, структура и типология социальных организаций. Общество и социальные организации.

Тематика рефератов

- 1 Сущность социальных институтов.
- 2 Социальные организации: внутренняя структура и модели.
- 3 Наука как социальный институт.
- 4 Религия как один из древнейших социальных институтов.
Религиозная ситуация в современной Беларуси.
- 5 Специфика, тенденции и проблемы функционирования современной семьи.
- 6 Основные причины семейных конфликтов и пути их разрешения.
- 7 Брак как одна из форм реализации семьи: сущность и формы.
- 8 Наука и образование в Республике Беларусь: преемственность, инновации, стратегия развития.
- 9 Феминистское движение и феминистская теория: сущность и основные направления.
- 10 Концепция социального пола и гендерный подход в социологии.

Вопросы для самоконтроля

- 1 Какие определения понятия «социальный институт» существуют в науке?
- 2 Чем понятие «социальный институт» отличается от понятия «социальная организация»?
- 3 В чем причина необычайного разнообразия социальных институтов в современном обществе?
- 4 Как мы можем классифицировать социальные институты?
- 5 Назовите пять основных (фундаментальных) социальных институтов и опишите проявления институциональных признаков в пяти основных институтах, существующих в современном обществе.
- 6 Какое влияние на общество оказывает институт религии?
- 7 Каковы основные функции социальных институтов в обществе? В чем суть понятия «латентные (скрытые)» функции?
- 8 Что такое дисфункция? Приведите примеры дисфункции в деятельности социальных институтов.
- 9 Какие формы брака Вы знаете?

Литература

- 1 Бабосов, Е.М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.
- 2 Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие

для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 585 с.

3 Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М.Вебер // Избранные произведения. – М., 1990. – С. 535-545.

4 Кравченко, А.И. Социология /А.И. Кравченко. – М.: Наука, 2001. – 480 с.

5 Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Теоретическая социология: Антология: в 2 ч. Ч.2 – М, 2002. – С. 2-24.

6 Пригожин, А.И. Социология организаций / А.И. Пригожин. – М.: Наука, 1980. – 257 с.

7 Смелзер, Н. Социология: учеб. пособие для вузов / Н. Смелзер. – М.: Знание, 1994. – 270 с.

8 Фролов, С. С. Социология : учеб. для студентов вузов / С.С. Фролов. - 3. изд., доп. - М. : Гардарики, 2001. – 342 с.

Тема 7 Личность и процесс социализации

1 Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность».

2 Структура личности. Теории развития личности. Ролевые и диспозиционные концепции личности.

3 Социализация как понятие социологической науки.

4 Девиация – причины, теории, виды, формы, типы.

Тематика рефератов

1 Структура личности: компоненты и их характеристики.

2 Социальные статусы и социальные роли личности.

3 Институты социализации и их характеристика

4 Теория социализации Чарльза Хортон Кули и Джорджа Герберта Мида.

5 Конфликт индивида и общества в теории социализации Зигмунда Фрейда.

6 Теория развития личности Эрика Эриксона.

7 Ресоциализация и десоциализация как социальные феномены.

8 Социализация пожилых людей.

9 Диспозиционная теория саморегуляции социального поведения личности и ее представители.

10 Социальная девиация. Социологические теории девиации.

11 Делинквентное и криминальное поведение

12 Концепция социальной аномии Р. Мертон.

Вопросы для самоконтроля

- 1 Какие компоненты структуры личности Вы знаете?
- 2 Что представляет собой социальная девиация и каковы ее причины?
- 3 Что представляют собой делинквентное поведение?
- 4 Какие Вы знаете социологические теории девиации?
- 5 Что представляет собой социализация пожилых людей?
- 6 Какие Вы знаете теории социализации личности?
- 7 В чем состоят отличия понятий «личность», «индивид», «индивидуальность»?
- 8 Какие Вы знаете институты социализации?
- 9 Какие Вы знаете институты социализации?

Литература

- 1 Бабосов, Е.М. Социология в текстах: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 585 с.
- 2 Гиддингс, Ф. Г. Основания социологии: Анализ явлений ассоциации и социальной организации / Ф.Г. Гиддингс. – Пер. с англ. Изд. 3-е. – М.: КРАСАНД, 2012. – 432 с.
- 3 Гишинский, Я. И. Девиантология : социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гишинский ; Ассоц. Юридический центр. - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова : Юридический центр Пресс, 2007. – 525 с.
- 4 Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Наука, 1976. – 305 с.
- 5 Кон, И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон. – М.: Наука, 1978. – 254 с.
- 6 Комлев, Ю.Ю. Социология девиантного поведения: Учеб. пособие. / Ю.Ю. Комлев, Н.Х. Сафиуллин. – Под. общ. ред. Ю.Ю. Комлева. Казань, 2006. – 222 с.
- 7 Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд – М.: Азбука, 2015. – 420 с.
- 8 Ценностный мир современного человека: проект «Исследование европейских ценностей», волна-2018 / под ред. Д.М. Булышко, Д.Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2019. – 191 с.
- 9 Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон – М.: Изд. группа «Прогресс», 1996. – 426 с.

Тема 8 Культура как система ценностей и норм

- 1 Специфика социологического изучения культуры. Основные подходы к пониманию культуры

2 Культурное своеобразие и культурные универсалии, культурный релятивизм и этноцентризм/

3 Доминирующая культура и субкультура; элитарная, народная и массовая культура.

5 Социокультурная нормативная система общества. Социодинамика общества и культуры.

Тематика рефератов

1 Социологический подход к рассмотрению культуры

2 Культурные универсалии и их характеристика

3 Культура как совокупность понятий, ценностей, правил и норм, отношений.

4 Этноцентризм и культурный релятивизм.

5 Формы и типы культуры.

6 Субкультуры в современном обществе.

7 Контркультура и ее особенности

8 Формы презентации современных молодежных субкультур

9 Социальные нормы и их роль в обществе

Вопросы для самоконтроля

1 Что представляет собой социологический подход к рассмотрению культуры?

2 Что такое культурные универсалии и каково их значение для общества?

3 Охарактеризуйте ценности, правила и нормы западной культуры.

4 Что такое этноцентризм и культурный релятивизм?

5 Какие Вы знаете формы и типы культуры?

6 Какие Вам известны субкультуры современного общества.

7 Что такое контркультура и каковы ее особенности?

8 Что такое социальные нормы и какова их роль в обществе?

Литература

1 Гаспаров, М.Л. История мировой культуры / М.Л. Гаспаров. – М.: АСТ, 2017. – 720 с.

2 Инглхарт, Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Р. Инглхарт; пер. с англ. С.Л. Лопатиной. – М.: Мысль, 2018. – 347 с.

3 Крёбер, А. Л. Избранное: Природа культуры / А.Л. Крёбер. – Пер. с англ. Г.В. Вдовиной, М.: РОССПЭН, 2004. – 1008 с.

4 Лашук, И.В. Социокультурный анализ современного белорусского

общества / И.В. Лашук; Институт социологии НАН Беларуси. – Минск: Беларуская навука, 2019. – 267 с/

5 Манхейм, К. Избранное: Социология культуры / К. Манхейм. – М.; СПб.: Университетская книга, 2000. – 501 с.

6 Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – Пер. с франц., вступ. ст. ред. и примеч. Б.В. Бирюкова, Р.Х. Зарипова и С.Н. Плотникова. М.: Изд-во «Прогресс», 1973. – 407 с.

7 Паниотова, Т.С. История современной западной культуры: учебное пособие / Т.С. Паниотова. – РнД: Феникс, 2015. – 350 с.

8 Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. – М.: Академический проект, 2017. – 964 с.

9 Тихомирова, О.Г. Организационная культура: формирование, развитие и оценка: Учебное пособие / О.Г. Тихомирова. – М.: Инфра-М, 2016. – 559 с.

10 Шейн, Э.Х. Организационная культура и лидерство / Э.Х. Шейн; Пер. с англ. И.И. Малкова; Науч. ред. Т.Ю. Ковалева. – СПб.: Питер, 2013. – 351 с.

Тема 9. Социальное поведение и социальный контроль

1 Понятие и основные подходы к пониманию социального поведения.

2 Социальный контроль и социальная регуляция поведения людей.

3 Способы социального контроля в обществе

4 Социальные санкции. Правовое регулирование социальной жизни.

Тематика рефератов

1 Групповые привычки и групповое давление. Хоторнский эксперимент Элтона Мэйо (1927-1932 гг.).

2 Самоконтроль как социологическая проблема.

3 Общественное мнение как разновидность социального контроля.

4 Концепция социального контроля П. Бергера.

5 Агенты и инструменты социального контроля.

6 Ролевой конфликт: причины и последствия

7 Социальное поведение: понятие и основные концепции

8 Девиантное поведение: причины, виды и формы.

Вопросы для самоконтроля

1 Что такое девиантное поведение и аномия?

2 Что понимают под термином «аномия» в рамках социологических теорий отклоняющегося поведения?

3 Как использовался термин «аномия» в исследованиях Э. Дюркгейма и Р. Мертона?

4 Каковы функции социального контроля и в каких формах он реализуется?

5 Оцените возможности применения способов социального контроля (а) в малой группе с неформальными межличностными отношениями (б) в организации, где существуют формальные и неформальные отношения; (в) в большой социальной группе (социальный слой, класс).

6 Как часто в состоянии ролевого конфликта попадают студенты?

7 Что такое социальный контроль и почему он является необходимым условием успешного функционирования общества?

Литература

1 Бабосов, Е. М. Конфликтология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 324 с.

2 Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов. / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.

3 Бергер, Питер Людвиг. Приглашение в социологию : Гуманист. перспектива / Питер Л. Бергер; Пер. с англ. под ред. Г. С. Батыгина. – М. : Аспект-пресс, 1996. – 166 с.

4 Дуран, Т. В. Теория социального управления: учеб. пособие / Т. В. Дуран. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2011. – 191 с.

5 Кравченко, А.И. Социология. / А.И. Кравченко. – М.: Наука, 1997. – 535 с.

6 Парсонс, Толкотт. О социальных системах / Талкотт Парсонс; Под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – М. : Акад. Проект, 2002. – 830 с.

7 Тавокин, Е.П. Управление - социальное управление - социология управления / Е.П. Тавокин. – М.: КД Либроком, 2016. – 254 с.

Тема 10 Методология и методы социологического исследования

1 Общая характеристика эмпирического социологического исследования.

2 Программа и план социологического исследования.

3 Измерение социальных явления и процессов. Методы сбора социологической информации.

4 Анализ, обобщение и использование результатов

Тематика рефератов

- 1 Место прикладного социологического метода исследования в структуре социологического знания.
- 2 Маркетинговые исследования и их специфика.
- 3 Телефонное интервью как метод сбора социологической информации.
- 4 Метод фокус-групп и его применение в социологии.
- 5 Опросные методы сбора социологической информации.
- 6 Этапы проведения социологического исследования.
- 7 Документ как источник социологической информации
- 8 Метод социометрии: характеристика и применение.
- 9 Социологический эксперимент (на примере конкретных исследований).

Вопросы для самоконтроля

- 1 Что представляет из себя стратегия социологического исследования?
- 2 Какова структура прикладного социологического исследования?
- 3 Как определяются цели и задачи социологического исследования?
- 4 Какие примеры эмпирических социологических исследований белорусского общества Вы знаете?
- 5 Что такое гипотеза? Какие виды гипотез Вы можете назвать?
- 6 Что такое выборка и почему необходима ее репрезентативность?
- 7 Что представляет собой генеральная совокупность и какова ее связь с выборочной совокупностью?
- 8 Каковы особенности случайной, систематической, квотной, стратифицированной, маршрутной выборки?
- 9 Какие ошибки выборки Вы можете назвать?

Литература

- 1 Бабосов, Е.М. Прикладная социология / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 420 с.
- 2 Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие/ М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. – 416 с.
- 3 Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург, 1998. – 208 с.
- 4 Йоргенсен, М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод / М.В. Йоргенсен, Дж. Л. Филлипс.: Пер. с англ. – 2-е изд. – Харьков: Гуманитарный

центр, 2008. – 352 с.

5 Кучко, Е.Е. Методология и методы социологических исследований: пособие / Е.Е. Кучко, С.Н. Бурова, Л.В. Филинская. – Минск : БГУ, 2018. – 251 с.

6 Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич. – СПб., 2005. – С. 12-63.

7 Толстова, Ю. Н. Анализ социологических данных: Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000. – 352 с.

8 Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – Самара, 1995. – 348 с.

4 Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов – М., 1998. – 322 с.

2.2 Словарь терминов понятий

СЛОВАРЬ КЛЮЧЕВЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Авторитаризм — антиправовая, антидемократическая концепция и практика властвования насильственными средствами, осуществляемая единоличным правителем (тиран, самодержец, фюрер, вождь и т.п.) или правящей верхушкой. Для авторитаризма характерны монополизация власти в руках узкой касты, чрезмерная централизация управления, прямая опора на полицейский и военно-карательный аппарат, широкое применение мер принуждения и наказания, террористические методы и расправы с оппозицией. В условиях господства авторитаризма социальные конфликты, возникающие в обществе, и насилием, в том числе и вооруженным.

Авторитет — общепризнанное влияние личности или группы, организации в различных сферах общественной жизни, основанных на знаниях, нравственных достоинствах, уважении, опыте, дающее установленное и узаконенное право руководить действиями ведением других людей, осуществлять власть над ними.

Аграрно-ремесленное общество — такой тип общества, в котором земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни, а ремесленное производство создает необходимые орудия труда, предметы жизнеобеспеченности и роскоши. Здесь господствует простое разделение труда, существует несколько четко определенных сословий — знать, духовенство, воины, рабовладельцы, рабы, помещики, крестьяне; функционирует жестко авторитарная система власти.

Агрессия – 1) враждебная внутренняя установка, враждебный тип

действий индивида, социальной группы или страны по отношению к другому индивиду, группе, стране, выражающееся в нанесении вреда, ущерба, поражения сопернику в конфликтных взаимодействиях; 2) применение вооруженной силы одним государством против суверенитета, территориальной или политической независимости другого государства или народа (нации), сопровождаемое различными видами конфликтов. Включает в качестве обязательного компонента первенства или инициативы, умысла, агрессивного намерения по отношению к противнику.

Адаптация профессиональная — приспособленность, привыкание человека к требованиям профессии, усвоение им производственно - технических и социальных норм поведения, необходимых для выполнения трудовых функций.

Адаптация социальная — процесс активного приспособления индивида, группы или общества к изменяющейся окружающей среде, к ограничениям и негативным ситуациям последней, а также приспособления этой среды к своим потребностям.

Активность социальная — важное социальное качество личности, проявляющееся в способности человека производить социально значимые действия в общении с другими, в совместных с ними (или отдельно от них) совершаемых поступках, делах, в творчестве.

Аккомодация — изменения у человека под воздействием внешней среды сложившихся знаний, навыков и умений в соответствии с возникшими новыми условиями бытия. Аккомодация тесно связана с социальной адаптацией. В реальной действительности эти процессы протекают в органической связи.

Акцентуация — выделение какого-либо свойства или качества человека на фоне других. Разновидностью ее является акцентуация локуса контроля — стремление человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности, в том числе и конфликтной, внешним силам и обстоятельствам (экстернальный тип личности) либо собственным особенностям поведения (интернальный тип личности).

Анализ — разложение, расчленение (мысленное или реальное) объекта на элементы в противоположность синтезу.

Анализ данных — совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных данных с целью формирования определенных представлений о характере явления, описываемого этими данными.

Анализ корреляционный — совокупность методов оценки коэффициентов, характеризующих корреляцию между случайными величинами и методы проверки гипотез об их значениях, использующие их выборочные аналоги. Заключает в себе следующие основные практические приемы: построение корреляционного поля и корреляционной таблицы; вычисление выборочных корреляционных отношений; проверка статистической гипотезы значимости связи.

Анализ социальных сетей — разновидность структурного подхода, концентрирующаяся на описании различных взаимодействий между индивидами и группами. Ведет начало от социометрии Дж. Морено.

Анализ системный — научная процедура, в основе которой лежит принцип системности (системный подход) — представление изучаемого объекта в виде системы. В социологии г» подход обычно используется на стадии предварительного теоретического анализа объекта исследования с целью по гипотетической модели объекта и формулировки гипотез.

Анализ структурный — метод социологии, позволяющий выяснить значение отдельного социального явления для функционирования и развития определенным образом структуризованного социального целого.

Анализ факторный — группа методов многомерного статистического анализа, которые позволяют представить в компактной форме обобщенную информацию о структуре связи между наблюдаемыми признаками изучаемого социального объекта на основе выделения некоторых скрытых, непосредственно не наблюдаемых факторов.

Аналитическое исследование (научный эксперимент) — исследовательский дизайн, предназначенный для сравнительных исследований и изучения причинных зависимостей.

Анкета — упорядоченный по последовательности, содержанию и форме набор вопросительных суждений, воплощенных в виде опросного листа и предназначенный для сбора эмпирической социологической информации в форме письменные опрашиваемых (**респондентов**) по сформулированной исследователем проблеме.

Анкетер — лицо, осуществляющее сбор эмпирической социологической информации посредством анкетного опроса респондентов.

Анкетирование — одна из основных разновидностей метода логического опроса, при котором общение между исследователем и респондентом, являющегося источником желательной информации, опосредуется **анкетой**.

Анкетирование групповое — метод одновременного письменного опроса группы людей, собранных в одном помещении (аудитории), и осуществляемый в соответствии с требованиями выборочной процедуры.

Анкетирование индивидуальное — опрос респондента с помощью раздаточной анкеты, осуществляемый в непосредственном контакте исследователя с опрашиваемым, который отвечает на письменные вопросы, при необходимости получая консультацию анкетера. Чаще всего проводится по месту жительства.

Анкетирование почтовое — способ распространения анкет по домашним или рабочим адресам с просьбой респондентам вернуть заполненные анкеты исследователю.

Анкетирование прессовое — способ изучения аудитории различных источников информации (радио, телевидение, периодических изданий: газет,

журналов и т.п.) и основанный на публикации текста анкеты, сопровождаемой просьбой к потенциальным респондентам вернуть заполненный опросник по названному адресу и в назначенный срок.

Аномия — состояние индивида, социальной группы или общества в целом, при котором ослаблено или приостановлено действие ценностно - нормативных регуляторов поведения, что приводит к нарушению наиболее значимых норм доминирующей культуры к отклоняющимся формам поведения и социальной дезорганизации.

Арбитраж — способ урегулирования трудовых, имущественных, политических, международных конфликтов, при котором конфликтующие стороны обращаются к арбитрам (третейским судьям), независимым от них, избираемым самими сторонами или назначаемыми по их соглашению из числа авторитетных лиц, организаций либо международных органов.

Ассимиляция — процесс взаимного культурного проникновения, посредством которого отдельные индивиды и социальные группы приобщаются к разделяемой всеми участниками взаимодействия общей культуре; растворения одного этноса или его части в другом, обычно более многочисленном, в результате чего утрачиваются некоторые исконные этнические особенности и приобретаются новые, свойственные более мощному этносу.

Аудитория — социальная общность людей, объединенных взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности).

Аутогенная тренировка — комплекс специальных упражнений, основанных на использовании социально-психологических особенностей человека для управления собственным психологическим состоянием и поведением.

Аффилиация — потребность человека в установлении, сохранении и развитии положительных, дружеских отношений с другими людьми в процессе трудовой, общественной и познавательной деятельности.

Банк социологической информации — совокупность информации, используемой и получаемой в процессе социологических исследований, а также средств для ее получения, хранения, обработки и распространения.

Барьеры коммуникации — помехи, препятствующие нормальному общению между коммуникатором и реципиентом, привести к непониманию и возникновению конфликтных взаимодействий. Между ними существуют различные барьеры. *Психологические* барьеры связаны с отрицательными установками реципиента на коммуникатор, на канал и способ общения, форму или содержание сообщения. *Социальные* барьеры возникают вследствие принадлежности коммуникатора и реципиента к различным социальным группам, социального ограничения доступа к информации и возможностей ее использования. *Культурные* барьеры возникают главным образом межнациональной коммуникации, где они могут быть порождены различиями в национальных традициях системах норм и ценностей.

Бихевиоризм социальный — учение, в котором в качестве основного предмета исследования рассматривается поведение человека и его зависимость от внешних и внутренних материальных стимулов.

Блокада — любое вмешательство враждебно настроенные лиц, социальных групп, стран, создающее преграду намечаемым или уже осуществляемым действиям другого человека, группы или государства.

Бунт — острая и открытая форма межгруппового конфликта, представляющая собой стихийное, неорганизованное выступление народных масс в защиту своих интересов и против несправедливости, чинимой социальной группой или индивидом, владеющим собственностью или властью.

Бюрократия — система аппаратного властвования и управления в организации, состоящей из ряда взаимодействующих официальных лиц, должностные статусы которых образуют иерархию и которые отличаются формально установленными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.

Быт - сфера повседневной жизнедеятельности людей, ориентированная на удовлетворение материальных потребностей и освоение духовных благ, на общение, отдых и развлечения, складывающаяся и изменяющаяся под влиянием материального производства, общественных отношений, уровня культуры, этнонациональных особенностей социальных общностей людей.

Валидность — мера пригодности методики для решения определенных исследовательских задач. Высокая валидность свидетельствует о том, что выявленные методикой индивидуальные особенности респондентов в данной социально однородной выборке действительно имеют существенное значение для диагноза и прогноза их поведения и эффективности деятельности в предусматриваемых ситуациях и условиях.

Взаимодействие конфликтное — процесс взаимных негативных воздействий друг на друга индивидов, групп, движений, партий, этносов, стран, когда сталкиваются между собой интересы, цели, устремления, ценностные ориентации соперничающих объектов в определенной сфере действительности.

Взаимодействие социальное — система социально обусловленных индивидуальных и/или групповых действий, связанных взаимной причинной зависимостью, при которой поведение одного из участников является одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных. Благодаря этому происходит взаимное тасование позиций и действий, усиливается эффективность совместной деятельности участвующих во взаимодействии индивидов и групп.

Владение (невладение) собственностью — социальные отношения между теми социальными группами и слоями, которые владеют собственностью, и теми, кто лишен ее, вследствие чего вторые и определенных обстоятельствах вступают в конфликтные взаимодействия с первыми.

Власть - способность и возможность индивида или группы оказывать решающее воздействие на других людей или социальные типы и слои и, навязывая им свою волю, побуждать их выполнять свои цели не только при их согласии, но и вопреки их позиции по отношению к властным структурам. Сущностью власти являются отношения руководства, господства и подчинения.

Война - самая острая, жестокая и деструктивная форма социального конфликта, сложное общественно-политическое явление, продолжение политики насильственными средствами, затрагивающее все сферы жизнедеятельности общества. Специфическое содержание войны составляет вооруженная борьба. Главными и решающими средствами ее ведения являются вооруженные силы, а также другие военизированные формирования. Наряду с вооруженной борьбой для достижения поставленных конфликтующими сторонами целей в войне применяются также экономические, политические, дипломатические, идеологические, психологические и другие средства и соответствующие им формы борьбы.

Воля – способность личности и общности осуществлять регуляцию и саморегуляцию деятельности, выражающуюся в активном преодолении трудностей и противоречий, конфликтных противоборств в процессе целеполагания и достижения сознательно направленных целей.

Выборка – группа людей, которая имеет наиболее типичные для генеральной совокупности социальные характеристики и на которой проводятся социологические исследования. В противоположность выборке генеральная совокупность предусматривает все группы людей, на которые распространяются результаты исследования. Репрезентативность (обоснованность) выборки означает выделение из генеральной совокупности такой группы людей, которая по своим социальным характеристикам в наибольшей степени соответствовала бы данной совокупности. Виды выборки: случайная, гнездовая, квотная, многоступенчатая, неслучайная, районированная, систематическая.

Вопрос (в социологической анкете) – специально разработанное вопросительное суждение, адресованное определенной совокупности респондентов и рассчитанное на получение в виде ответов информации, необходимой для решения исследовательской задачи.

Вопрос альтернативный (дихотомический) – разновидность формулировки вопроса в анкете, предполагающая ответы опрашиваемых по выбору из двух альтернативных вариантов в соответствии с принципом «да - нет».

Вопрос закрытый – разновидность формулировки вопроса, ответ на который респондент выбирает из предложенных ему в анкете или интервьюером вариантов, т.е. это – вопрос с подсказкой.

Вопрос контрольный – разновидность вопроса в анкете, используемая для проверки устойчивости, правильности, непротиворечивости и искренности ответов респондента.

Вопрос косвенный – задается в том случае, когда респондента не вполне удобно о чем-то спрашивать прямо или имеется предложение, что на него не будет получено искреннего ответа. Такой вопрос чаще всего выражается в форме «Принято считать, что ... А каково Ваше мнение на этот счет?»

Вопрос – меню – такой вид формулировки вопросительного суждения, когда респонденту предлагается набор различных вариантов ответов, из которых он может выбрать несколько наиболее ему подходящих (как правило, не более трех).

Вопрос открытый – разновидность формулировки вопроса, дающая возможность респонденту самостоятельно сформулировать ответ без подсказки исследователя, выражающий индивидуальность знаний, оценок, мнений, убеждений опрашиваемого.

Вопрос полузакрытый – такой тип вопросительного суждения, когда в перечне возможных ответов предусмотрена позиция для самостоятельно сформулированного респондентом ответа, выраженная словами: «что еще», «другое», т.е. соединяет в себе преимущества закрытого и открытого вопросов.

Вопрос прямой – такой тип вопроса, который позволяет респонденту высказать вполне определенную и однозначную позицию или отношение к какой-либо проблеме, событию, факту и т.д.

Вопрос – фильтр – употребляется в тех случаях, когда искомая информация может быть получена не от всей совокупности опрашиваемых, а только от определенной ее части.

Вторичное измерение – измерение, основанное на конструировании шкал из уже имеющихся.

Выборка гнездовая – вид социологической выборки, в которой отбираемые исследователем объекты представляют собой группы или гнезда более мелких единиц.

Выборка квотная – вид выборки, формируемый на основе статистических сведений о социально-демократических характеристиках элементов генеральной совокупности.

Выборка многоступенчатая – вид выборки, построенный на основе поэтапного отбора объектов, причем совокупность объектов, отображенных на предыдущем этапе исследования. Становится исходной для отбора на следующем.

Выборка основы – совокупность, из которой непосредственно производится случайный отбор, возможно полный список элементов генеральной совокупности.

Выборки ошибки – разность между средними значениями признака по выборке и по генеральной совокупности.

Выборка случайная – вид вероятного отбора элементов исследуемого объекта с помощью таблицы случайных чисел, обеспечивающего всем

элементам генеральной совокупности одинаковую вероятность попадания в выборку.

Выборочная совокупность (выборка) – часть генеральной совокупности, подлежащая непосредственному обследованию.

Гарантии социальные – материальные и юридические средства. Обеспечивающие реализацию конституционных социально-экономических и социально – политических прав членов общества.

Генеральная совокупность – полная совокупность объектов, имеющих отношение к проблеме.

Генотип – совокупность каких-либо социально-психологических и физических качеств (генов), унаследованных человеком от родителей. Исследования генотипа личности является весьма актуальными в современной социологии и медицине в связи с проведением в различных странах экспериментов по созданию искусственным путем типичных аналогов животных (так называемое клонирование) и попытками распространения этих экспериментов на человека.

Геронтосоциология – относительно новая и быстро развивающаяся отрасль социологической науки. Социологическая геронтология – комплексный раздел науки, в котором социальные аспекты старения и старости изучаются также экономикой, демографией, психологией, этнографией, правоведением, социальной гигиеной и другими дисциплинами.

Гипотеза – предположение о взаимосвязи между независимой и зависимой переменной, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений и требующее верификации (проверки).

Гипотеза в социальном исследовании – форма предложения или допущения об изучаемом социальном объекте, его структуре, особенностях, изменениях и т.п., выдвигаемого для объяснения какого-либо процесса или явления и требующего верификации, т.е. проверки опытным путем.

Глобализация – процесс преобразования разнородного мирового социального пространства в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, научно-технические инновации, стандарты поведения и моды. Деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, механизм их взаимодействия.

Господство политическое – определенное структурирование в обществе отношений власти (управления) и подчинения, организованное и законодательное оформление разделения в обществе управленческой деятельности, обычно связанных с ней привилегий.

Государство – политическая форма организации жизни общества, которая складывается и функционирует в результате возникновения и деятельности публичной власти – особой управляющей системы, руководящей основными сферами общественной жизни и опирающейся на

силу принуждения, в том числе с применением в случае необходимости организованного насилия.

Государство социальное – такая социально-политическая система, в которой никто (ни отдельный индивид, ни социальная группа) не вправе сосредоточить в своих руках инструменты власти (экономические, политические, идеологические), позволяющие ему ущемлять гражданские права любого гражданина, и которая выступает гарантом реального осуществления таких прав и заботится, чтобы границы цивилизованного существования каждого гражданина расширились.

Группа вторичная – социальная общность людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, а социальные взаимодействия носят безличностный характер и направлены на достижение общих целей.

Группа конфликтная – совокупность людей, объединяемая общими интересами, целями и задачами деятельности, осознающая противоположность их интересам, целям и задачам соперничающей группы и ведущая с последней активную конфликтную борьбу.

Группа малая – группа, состоящая из небольшого количества людей, связанных друг с другом непосредственными личными контактами.

Группа первичная – исходная социальная ячейка общества (семья, община и др.), в которой происходит формирование личности, ее социализация, а взаимодействия индивидов характеризуется интимными, личными, неформальными связями и отношениями.

Группа референтная – реально существующая или воображаемая группа, с которой индивид соотносит себя как с эталоном, образцом для подражания и на нормы, ценности, мнения, оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценках.

Группа социальная – совокупность людей, объединяемая наличием общих интересов, целей и задач деятельности и выполняющая общественно необходимую функцию в общей структуре разделения труда и деятельности, в структуре дифференциации социальных статусов.

Данные исследования – структурированная и формализованная информация, собранная в результате исследования.

Движение социальное – массовые коллективные действия одной или нескольких социальных групп (социальных слоев), связанные с обеспечением групповых или общественных интересов, удовлетворением материальных и духовных потребностей, и направленные на социальные изменения или сопротивление им в конфликтном противодействии с другими группами.

Девиантное (отклоняющееся) поведение – тип социального поведения индивида или группы, не соответствующий принятым в обществе правовым и нравственным нормам, что может вызвать конфликтные ситуации, проявляется у различных категорий населения. Наиболее ярко у лиц подросткового возраста, которые не в полной мере усвоили эти нормы и

обладают социально-политическими особенностями, отличными от других людей.

Дезорганизация социальная – процесс разрушения социальной системы или отдельных ее частей, проявляющийся в нарастании дисфункций социальных норм, правил и институтов, в ослаблении или разрушении социального контроля, в возрастании социальной напряженности и увеличении социальных конфликтов.

Действие аффективное – действие, вызываемое аффектами и чувствами индивида, не являющееся рационально осмысленным, часто оказывающееся на границе или за пределами того, что можно назвать осознанно ориентированным.

Действие конфликтное – самый эффективный и напряженный этап развертывания конфликтного процесса, проявляющийся в активном действии одной или всех сторон, участвующих в конфликте, и направленное на блокирование, ослабление, нанесение ущерба, устранение или уничтожение соперника.

Действие социальное – совершаемое индивидом и/или группой осмысленное, мотивированное действие, соотносящееся с действиями других людей или ориентированное на них и направленное на достижение ясно осознаваемых целей.

Действие традиционное – социальное действие, совершаемое индивидами и группами без осмысления и основанное на длительной привычке, традиции и т.п.

Действие целенаправленное – совершаемое индивидом и/или группой действие, сознательно мотивированное и направленное на достижение рационально выбранной цели, в котором используемые средства адекватны целям, а критериям рациональности выступает успешность действия.

Действие целенаправлено - рациональное – такое сознательно совершаемое индивидом и/или группой действие, направленность которого основана на убеждениях о совести, долге, достоинстве, красоте, ответственности или каких-либо других ценностях, и осуществляемое независимо от расчета на успех.

Демография – наука о законах воспроизводства населения в определенной общественно-исторической обусловленности. Изучает закономерности явлений и процессов, из которых в совокупности складывается процесс воспроизводства населения, поло - возрастная и брачно-семейная структура населения, их зависимость от условий жизни, особенностей культуры, факторов природной среды и др.

Демократический стиль лидерства – такая манера поведения лидера по отношению к подчиненным, при которой учитываются интересы, потребности, стремления и мнения членов группы (организации), а последние привлекают к разработке и реализации решений.

Деноминация – 1) религиозная организация, находящаяся в стадии становления, организованного оформления и отличающаяся

веротерпимостью, отсутствием деления верующих на священство и мирян, конкурирующая с другими религиозными организациями в борьбе за новых членов; 2) переименование стоимости денежных знаков.

Дескриптивное исследование (обследование) – исследовательский дизайн, позволяющий оценить неизвестные характеристики генеральной совокупности.

Детерминизм социально-экономический – выражает специфику конкретно исторического бытия общества. Имеет две формы: 1) строгая детерминация одного социального явления другим; 2) относится к характеристики некоторых свойств или качеств, присущих не отдельному объекту, а классу объектов в целом. Главная особенность детерминизма социально-исторического состоит в том, что его объектом является деятельность людей, которые в то же время выступают субъектами деятельности.

Деятельность политическая – борьба за власть между индивидами и группами в защиту их собственных интересов и за участие в общем ориентировании и регулировании жизнедеятельности людей в политической сфере общества.

Деятельность социальная – динамическая система активного взаимодействия личности, социальной группы или общности с окружающим миром, в процессе которого происходит производство человека как существа общественного, осуществляется целесообразное изменение и преобразование природного и социального мира. Она носит общественно обусловленный характер, отличается осознанностью (целеполаганием) и продуктивностью (целедостижением).

Диагностика личности – 1) совокупность принципов и методов определения наиболее существенных (для данного исследования) особенностей личности; 2) процесс определения указанных особенностей.

Диаграмма рассеяния – график совместного распределения двух количественных переменных.

Дизайн исследования – стратегия и процедуры формирования выборки.

Дискриминация – несправедливое, принижающее личность или группу, их права обращение с членами определенной общности (территориальной, политической, этнической, субкультурной, религиозной) со стороны господствующего социального слоя или властных структур, нередко приводящее к возникновению политических, этнонациональных и иных конфликтов.

Дисперсия – мера разброса данных, вычисляется по формуле:

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 f_i}{\sum f_i - 1}$$

Разброс данных относительно среднего арифметического.

Диспозиция личности – предрасположенность определенного индивида к своеобразному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях, воплощающая в себе ценностные ориентации, общую направленность, социальные установки личности, особенности ее идентификации и взаимодействия с окружающей средой.

Дистанция социальная – величина, характеризующая степень социальной близости или отчужденности в социально-политическом пространстве между отдельными индивидами и социальными группами.

Дифференциация социальная – расслоение общества на различные группы по национальному, имущественному, социокультурному, религиозному и иным признакам, способное привести к возникновению конфликтных ситуаций в соответствующей сфере общественной жизни.

Документ – один из источников, используемых в социологическом исследовании для получения первичной социологической информации, представляющий собой письменное свидетельство о ком-то или чем-то.

Досуг – совокупность видов деятельности, ориентированных на удовлетворение физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время и связанных преимущественно с отдыхом и развлечениями: чтением, играми, танцами, посещением учреждений культуры и массовых зрелищ, любительскими увлечениями, занятиями физической культурой.

Закон социальный – относительно устойчивые, систематически воспроизводимые, необходимые отношения между социальными объектами.

Защитные механизмы – совокупность приемов, с помощью которых человек оберегает себя от отрицательного социально-психологического влияния, сохраняя свои характерные личностные качества. Как правило, эти механизмы проявляются на бессознательном уровне и сопряжены с общим уровнем социально-психологического состояния и иммунной системы человека.

Знак – материальный объект (артефакт), выступающий в коммуникативном или трансляционном процессе аналогом другого объекта (предмета, явления, свойства, действия, понятия), замещающий его и выступающий носителем определенного смысла.

Знаковая система – совокупность знаков, обладающая внутренней структурой, явными (формализованными) или неявными правилами образования, осмысления и употребления ее элементов, используемая для осуществления индивидуальных и групповых коммуникативных, трансляционных, культурно-функциональных процессов.

Значение – один из основных элементов культуры, выступающий наряду с обычаем, нормой, ценностью и смыслом в качестве социокультурного средства соединения личности или группы (общности) с окружающим миром через посредство знаков.

Ид (оно) – в психоаналитической теории З.Фрейда подсознательное психологическое формирование, которое является источником психической энергии личности, стимулируемой стремлением к удовольствию. В случае

столкновения с другими психическими подсистемами личности – это и суперэго – приводит к возникновению внутриличностных конфликтов.

Идеальный тип – термин, введенный в социологию М. Вебером и представляющий собой теоретическую конструкцию (понятие или систему понятий), выражающий определенный аспект социальной реальности (процесс, отношение и т.п.) в индивидуальном своеобразии, в логически непротиворечиво, рациональной форме и позволяющий вычлнить сущность изучаемого в «чистом», свободном от второстепенностей и случайностей виде.

Идентичность социальная – социальное качество личности, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом путем избирательного и внутренне согласованного усвоения информации о нем самом как единстве личностного и одновременно социального.

Идентификация – процесс эмоционального и сознательного самоотождествления личности с другим человеком, социальной группой, идеалом; усвоения ею норм, ценностей, стандартов поведения тех социальных общностей, к которым принадлежат или стремятся принадлежать данный индивид.

Иерархия социальная – иерархическая структура, характеризующаяся неравенством социальных статусов, доходов, престижа, отношений власти и подчинения, составляющая один из основных источников социальных конфликтов.

Изменения социальные – многообразные перемены. Происходящие в течение определенного времени в обществе как целостной системе, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях отдельных личностей, а их взаимодействие между собой и любыми структурными компонентами общества.

Измерение – процедура присвоения наблюдаемым объектам некоторых символов и чисел, отражающих наличие или степень выраженности у них определенного качества.

Измерение надежности – устойчивость и воспроизводимость измерения.

Измерительная шкала – алгоритм присвоения объекту символа или числа, отражающего наличие или степень выраженности у объекта определенного качества.

Изоляция социальная – социальный процесс, в ходе и результате которого происходит отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате резкого сокращения или прекращения социальных контактов и взаимодействий.

Имидж – сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа образ личности. Как правило, это связано с формированием

лидерства в различных областях деятельности, особенно в сфере политики. Имиджелогия – молодая область научного знания о сущности и технологии формирования лидерства в различных областях деятельности, особенно в сфере политики. Имиджелогия – молодая область научного знания о сущности и технологии формирования в общественном сознании определенного образа личности.

Ингруппа - такая социальная группа, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности, ощущает себя в ней в качестве частицы общего и объединяющего его вместе с другими индивидами «Мы».

Индекс – переменная, используемая в результате вторичного изменения и представляющая собой числовую характеристику определенного явления или признака.

Индикатор – 1) показатель; 2) доступная наблюдению и изменению характеристика (признак) изучаемого или управляемого социального объекта. В исследовательской ситуации индикаторы обнаруживают характеристики объекта, обычно недоступные наблюдению и изменению (латентные переменные).

Индустриальное общество – тип сложного развитого общества, основу которого составляет крупное машинное производство, фабричная организация и дисциплина труда, общенациональный рынок и система хозяйства, которое характеризуется представительным правительством, развитой системой образования и науки, все более активным применением достижений последней к производственной и иным сферам общественной жизни.

Инженерия социальная – совокупность подходов прикладной социологии, ориентированной на целенаправленные изменения организованных структур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним.

Инновация – возникновение новых способов и результатов деятельности людей, не существовавших на предшествующих стадиях общественного развития.

Интеграция социальная – стабилизирующий параметр социальной системы, обеспечивающий связанность и скоординированность ее дифференцированных элементов и функций в рамках единой целостности.

Инсайт – «момент озарения», неожиданное (внезапное) нахождение решения по какой-либо актуальной проблеме, над которой человек работал длительное время. Эти решения, как правило, связаны с накоплением знаний и проведением исследований по конкретной теме.

Институт социальный – сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, осуществляемых посредством

рационально установленных и целесообразно ориентированных стандартов поведения, predeterminedенных содержанием решаемой социальной задачи.

Институционализация – процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов деятельности, социальных статусов и ролей, приведения их в систему, способную действовать в направлении интеграции и координации поведения различных индивидов, групп и общностей.

Инструкция для анкетера – письменный нормативный документ, содержащий правила поведения опроса методом анкетирования, а также определяющий права и обязанности анкетера в данном исследовании.

Инструментарий социологический – определенный набор методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк-интервью, карточка наблюдения и др.).

Интеграция – совокупность взаимозависимостей согласованности, скоординированности в действиях между элементами социальной системы, обеспечивающая ее внутреннее единство, целостность, гармоничное функционирование, устойчивость и динамическую стабильность.

Интерес – социальное качество личности, выступающее в качестве постоянного побудительного механизма познания и деятельности, подталкивающего данного индивида к более глубокому ознакомлению с новыми фактами, событиями, теориями в какой-либо сфере действительности, к преобразованию последней в соответствии со своими потребностями, представлениями, целями.

Интерес классовый – обобщенное выражение потребностей, стремлений, социальных ожиданий, ориентаций и деятельного начала в сознании социальных слоев и классов. Ни один из классов не поступает своими интересами добровольно, а наоборот стремится к их возможно полному удовлетворению, в том числе и за счет интересов других социальных групп и классов, что порождает различные формы классового конфликта – экономические, политические, социокультурные, идеологические.

Интерес политический – концентрированное воплощение политических, экономических, социальных и других потребностей индивидов, социальных групп, слоев, классов, партий и движений в их стремлении к сохранению и упрочнению существующей системы власти либо к ее ниспровержению и к завоеванию власти. В политических интересах всегда присутствуют элементы сопротивления своего социально-психологического статуса со статусом других индивидов, групп, слоев, партий и т.п., поэтому они являются с основным источником политической конфронтации и других форм конфликтного взаимодействия в обществе.

Интерес социальный – обобщенное воплощение социальных потребностей, надежд, стремлений и действий отдельных индивидов, их

групп и общностей, отражающее социальное положение (статус) этих индивидов, групп, общностей в социальной структуре общества; их стремление сохранить, упрочнить этот статус или улучшить, повысить его в социальной иерархии. Поскольку такое стремление нередко сталкивается с аналогичными стремлениями других индивидов, групп, социальных слоев, поскольку социальный интерес довольно часто подталкивает его носителя к конфликту с другими социальными субъектами.

Интервью – один из основных методов опроса, использующий в качестве источника информации непосредственное вербальное взаимодействие исследователя с респондентом в соответствии с исследовательской программой.

Интервью глубинное (клиническое) – разновидность интервью, ориентированное на получение глубинной информации, насыщенной большим объемом содержания как о социальных процессах, событиях и действиях людей, включая и опрашиваемых, так и о внутренних побуждениях, склонностях, мотивах поступков и оценок, вызываемых интервьюируемым.

Интервью групповое – такой способ получения информации, когда интервьюер общается с целой группой опрашиваемых, но выслушивает их ответы на поставленные вопросы от каждого поочередно, индивидуально.

Интервью индивидуальное – это такой способ сбора эмпирической социологической информации, который осуществляется интервьюером в его индивидуальной беседе «с глазу на глаз» с опрашиваемым лицом.

Интервью панельное – процесс неоднократного, повторного интервьюирования одних и тех же опрашиваемых по одним и тем же вопросам через определенные промежутки времени.

Интервью полуавтоматизированное – такой способ получения информации от опрашиваемых, в котором сочетаются особенности формализованного и неформализованного интервью.

Интервью свободное (нестандартизированное) – длительная, иногда до 2-3 часов, беседа интервьюера с ответственным работником системы управления, известным деятелем науки, культуры, образования, бизнеса, религии, политики, которая проводится по общей программе исследования без строгой детализации и последовательности вопросов.

Интервью стандартное (формализованное) – разновидность опроса, при котором беседа интервьюера с опрашиваемыми ведется по жестко фиксированному вопроснику, где вопросы сопровождаются столь же четко сформулированными вариантами ответов на них, избираемыми интервьюируемым лицом.

Интервью фокусированное – сбор информации в беседе интервьюера с опрашиваемым лицом по сугубо конкретному вопросу.

Интервьюер – лицо, вступающее в непосредственное взаимодействие с опрашиваемым с целью получения от него желаемой информации.

Интервьюирование – способ опроса, в котором получение интересующей исследователя информации осуществляется путем непосредственного взаимодействия (беседы) социолога с респондентом в соответствии с целью и задачами исследовательской программы.

Интроверсия – концентрация внимания и сознания человека на собственных проблемах и переживаниях, сопровождающаяся ослаблением внимания к окружающему миру и другим людям.

Исследование сравнительное – социологическое исследование, ориентированное на получение вывода, исходя из данных некоторого числа эмпирических исследований, на анализ закономерностей, причин, факторов, детерминирующих изменения социальных процессов во времени, на систематическое изучение влияния различных процессов во времени, на систематическое изучение влияния различных социальных, культурных, политических и идеологических макроусловий на структуру поведения, установок, ценностей и мнений классов, социальных слоев, групп.

Исследование – вид систематизированной познавательной деятельности, направленный на получение новых знаний, информации и т.д., на изучение определенных проблем и взаимозависимостей посредством применения стандартизированных методов – наблюдение, эксперимент, контент - анализ документов, анкетирование и т.п.

Исследование аналитическое – самый углубленный вид социологического исследования, ориентированного на выявление причин, обуславливающих сущность, структуру и особенности изучаемого социального объекта и носящее, как правило, комплексный характер. В процессе его осуществления применяются различные социологические методы: включенное наблюдение, контент – анализ документов, массовый опрос, интервьюирование, эксперимент.

Исследование историческое – разновидность повторного социологического исследования, ориентированного на изучение определенной возрастной группы, обследуемой через определенные промежутки времени, причем возрастные границы изучаемой группы остаются неизменными, а состав когорт (возрастных групп) и время проведения исследования изменяются.

Исследование когортное – специфическая разновидность повторного социологического исследования, применяемая для изучения определенной возрастной группы (когорты), которая остается постоянной на всем протяжении повторных исследований.

Исследование лонгитюдное – разновидность повторного социологического исследования, ориентированного на длительное (15-20 лет) изучение одних и тех же лиц, как правило, молодежи, по мере достижения обследуемой совокупностью определенной стадии своего развития.

Исследование маркетинговое – прикладное социологическое исследование, ориентированное на постоянное обеспечение интересов

заказчика на основе тщательного изучения процессов, происходящих на рынке товаров, выявление основных тенденций в динамике спроса и предложения на определенные виды товаров.

Исследование монографическое – разновидность социологического исследования, в котором объектом изучения выступает только одна единица какого-либо класса социальных процессов или явлений, выступающая представителем всего этого класса.

Исследование оперативное – вид прикладного социологического исследования, осуществляемое с целью получения в сжатые сроки (от месяца до нескольких дней) достоверной информации о социальных процессах и явлениях, о существующих в данное время мнений различных групп населения по различным вопросам экономического, социально-политического, культурного развития; о рейтингах тех или иных политических лидеров, кандидатах в депутаты и т.п.

Исследование описательное – вид прикладного социологического исследования. Ориентированного на обобщение характеристик изучаемого социального объекта и получение относительно целостного, непротиворечивого описания данного явления и процесса, его структурных компонентов и качественных особенностей.

Исследование панельное – разновидность прикладного социологического исследования, ориентированного на обследование одних и тех же индивидов по одной и той же программе, и методике через определенные временные интервалы и имеющего целью выявление тенденций развития и динамики социального явления или процесса во времени.

Исследование пилотажное – разновидность прикладного социологического исследования, ориентированного на получение первичной социологической информации и установление адекватности методики сбора данных особенностей изучаемого объекта к познавательным задачам исследования.

Исследование прикладное – вид социологического исследования, направленного на получение системы фактов и решение конкретной социальной проблемы, имеющее прикладное практическое значение. Чаще всего проводится по запросам заказчиков, в качестве которых выступают государственные организации и учреждения, предприятия, фирмы и т.п.

Исследование повторное – разновидность прикладного социологического исследования, ориентированного на изучение одного и того же объекта или его различных компонентов, проводимое несколько раз определенные интервалы времени, в одинаковые или видоизмененные условия. Его разновидности: трендовые, панельные, лонгитюдные исследования.

Исследование полевое – исследовательский дизайн, применяемый для изучения структуры малых групп и взаимодействия их членов.

Исследование случаев – исследовательский дизайн, предназначенный для интенсивного изучения отдельных проявлений изучаемого феномена.

Исследование сравнительное – специфический вид социологического исследования, в котором посредством познавательных операций, лежащих в основании суждений о сходстве или различии объектов, выявляются количественные и качественные характеристики социальных явлений и процессов путем осуществления сравнительного профильного анализа. По содержанию, характеру, направленности **И.с.** подразделяются на: межстрановые, межсоциетальные, межкультурные и др.

Организация – социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на формирование высокоформализованных структур.

Отношение социальное – осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

Поведение девиантное (отклоняющееся) – поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

Поведение ролевое – фактическое поведение индивида, играющего определенную социальную роль, в отличие от простого исполнения роли, являющегося ожидаемым поведением.

Подготовка ролевая – приобретение знаний и навыков, необходимых для выполнения социальных ролей.

Порядок социальный – система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

Приспособление – принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.

Процесс социальный – совокупность однонаправленных и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.

Разделение ролей – один из неосознанных способов, используемых личностью для снижения ролевой напряженности путем временного изъятия из жизни одной из ролей, выключения ее из сознания, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли.

Рационализация ролей – один из неосознанных способов защиты против болезненного восприятия личностью ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны.

Регулирование ролей – осознанная и преднамеренная формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли.

Релятивизм культурный – подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

Рефлексивное управление – способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним субъектом другому.

Роль социальная – поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

Семья – группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

Система кастовая – одна из форм социальной стратификации, которая представляет собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены браки и резко ограничены контакты между представителями различных каст.

Скорость мобильности – одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную дистанцию или число страт - экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Социализация – процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.

Социология – наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.

Статус достигаемый – социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Статус предписанный – социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

Статус социальный – ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами.

Стереотип социальный – разделяемый членами группы образ другой группы или категории людей.

Структура социальная – внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из расположенных определенным образом, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

Субкультура – совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.

Толпа – временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Традиция – культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.

Управление – функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

Фрустрация – психическое состояние человека, выражающееся в характерных переживаниях и поведении, которая вызвана объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми, как непреодолимыми) трудностями на пути к достижению цели.

Функции латентные – часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.

Экзогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.

Эндогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

Этноцентризм – взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 Тестовые задания

Вариант 1

Дайте ответы на следующие вопросы или решите логические задачи.

1. Какие признаки являются значимыми для определения социальной структуры общества?

- а) Физические данные;
- б) Особенности темперамента;
- в) Умственные способности;
- г) Профессия.

2. По какому признаку определяют принадлежности к религиозной конфессии?

- а) Сельчане;
- б) Москвичи;
- в) Рабочие;
- г) Католики.

3. По какому признаку характеризуются такие социальные общности, как католики, православные и протестанты?

- а) Территориальному;
- б) Этническому;
- в) Социально-классовому;
- г) Конфессиональному.

4. Верны ли следующие суждения о социальной группе?

А. Социальная группа – это объединение людей, имеющих общие признаки

В. Отношения в группе обязательно регулируются официальными документами

- а) Верно только «А»;
- б) Верно только «В»;
- в) Оба суждения верны;
- г) Оба суждения неверны.

5. Как называются социальные условия, при которых люди имеют различный доступ к социальным благам?

- а) Социальная мобильность;
- б) Социальное неравенство;
- в) Социальные отношения;
- г) Социальный статус.

6. В каких признаках выражается социальное неравенство?

- а) изменении социального статуса человека;
- б) разным доступе к социальным благам;

- в) многообразии социальных норм;
- г) особенностях поведения людей.

7. Через 5 лет после окончания ПТУ работник А. повысил свою квалификацию и стал бригадиром. Это пример:

- а) социальной стратификации;
- б) социальной мобильности;
- в) социальной роли;
- г) социализации.

8. Представители какой социальной группы могли бы сказать: «Мы всюду не совсем чужие, мы всюду не совсем свои»?

- а) Предприниматели;
- б) Малый народ;
- в) Средний класс;
- г) Фермеры.

9. Профессия программиста сегодня является особенно востребованной. Кем/чем определяется степень ее престижности?

- а) высшими учебными заведениями;
- б) администрацией предприятия;
- в) законами;
- г) обществом.

10. Какие классы/страты используются в социологии для характеристики социальной структуры общества?

- а) Высший, средний, низший класс;
- б) Высокий, средний и низкий класс;
- в) Возможен и вариант «а» и вариант «б»;
- г) Ни «а» ни «б» не верны.

11. В Древней Греции рабы не имели права владеть собственностью, наследовать, заключать брак, участвовать в политике. Это является примером

- а) Социальной идентификации;
- б) Социального конфликта;
- в) Социального неравенства;
- г) Социальной мобильности.

12. Какой социальный слой обеспечивает стабильность общества?

- а) Занятый в области производства;
- б) Высший класс;
- в) Средний класс;
- г) Занятый в сфере управления.

13. Как называется совокупность социальных групп (страт), расположенных иерархически по критериям социального неравенства?

- а) Социализация личности;
 - б) Социальная мобильность;
 - в) Стратификация общества;
 - г) Экономическое расслоение.
14. Критерием стратификации не является
- а) Престиж;
 - б) Уровень образования;
 - в) Место проживания;
 - г) Степень близости к власти.
15. Верны ли следующие суждения о социальной группе?
- А. Человек в группе может выполнять различные роли: от лидера до рядового
- В. Человек одновременно является участником нескольких социальных групп.
- а) Верно только А;
 - б) Верно только В;
 - в) Верны оба суждения;
 - г) Оба суждения неверны.
16. Одним из критериев стратификации является:
- а) Пол;
 - б) Возраст;
 - в) Место жительства;
 - г) Доход.
17. Что обозначает понятие «стратификация»?
- а) Объединение;
 - б) Расслоение;
 - в) Перемещение;
 - г) Включение в общество.
18. Как называется оценка обществом социальной значимости того или иного статуса, закреплённая в культуре и общественном мнении?
- а) Ценность;
 - б) Адаптация;
 - в) Престиж;
 - г) Санкция.
19. Какие нижеперечисленные социальные группы относятся к среднему классу?
- а) Неквалифицированные работники наемного труда;
 - б) Собственники крупных предприятий;
 - в) Инженерно-технические работники;
 - г) Все, занятые в сфере материального производства.

Вариант 2

Закончите предложение, выбрав один из предложенных вариантов:

1. Социальная стратификация – это....
 - а) организованная структура социального неравенства;
 - б) один из типов структур;
 - в) модель развития общества;
 - г) свой вариант ответа....
2. В современном развитом обществе в социальной структуре преобладает...
 - а) высший класс;
 - б) средний класс;
 - в) низший класс.
3. Понятие социальной структуры связано с рассмотрением общества как...
 - а) социальной группы;
 - б) социально-культурной реальности;
 - в) социальной общности;
 - г) социальной системы.
4. Формулировка «Модель устойчивого повторяющегося поведения» относится к определению:
 - а) социальной группы;
 - б) социальной общности;
 - в) социальной структуры;
 - г) социального статуса.
5. Отражением уровня экономического развития общества выступает:
 - а) социально-демографическая структура;
 - б) социально-классовая структура;
 - в) социально-конфессиональная структура;
 - г) социально-этническая структура.
6. Лидерство выступает проявлением:
 - а) групповой динамики;
 - б) социализации личности;
 - в) социальной стратификации;
 - г) социальной мобильности.
7. Какими признаками обладает социальная стратификация?
 - а) дифференциацией людей на высшие и низшие слои;
 - б) количественным признаком;
 - в) качественным признаком;
 - г) разделением людей на привилегированное меньшинство и непривилегированное большинство;

д) стремлением продвинуться в более обеспеченные, привилегированные слои.

8. Социальная дифференциация – это...

- а) различие;
- б) неравенство;
- в) разделение на виды;
- г) членение по категориям.

9. Понятие «социальная дифференциация» впервые использовал...

- а) Т. Гоббс;
- б) Г. Спенсер;
- в) М. Блок;
- г) Л. Февр.

10. Социальная система характеризуется:

- а) социальной сплоченностью;
- б) социальным статусом;
- в) социальной структурой;
- г) социальным конфликтом.

11. Социальная структура характеризуется:

- а) горизонтальной упорядоченностью;
- б) вертикальной упорядоченностью;
- в) горизонтальной и вертикальной упорядоченностью;
- г) отсутствием упорядоченности.

12. Назовите автора классического определения власти.

- а) Декарт;
- б) Д. Локк;
- в) Г. Спенсер;
- г) М. Вебер.

13. Назовите основные компоненты неравенства.

- а) власть, собственность, соц. престиж;
- б) власть, доход, влияние;
- в) достижения, собственность, положение в обществе;
- г) деньги, власть, положение в обществе.

14. Стратификация предстает перед нами как:

- а) Система признаков;
- б) Социальная структура наличного общества;
- в) Социальная мобильность;
- г) Все пункты верны.

15. Становление социологии как науки (выбери лишнего)?

- а) О. Конт;
- б) М. Вебер;
- в) Г. Спенсер;

- г) К. Маркс.
16. Кто предложил концепцию «понимающей социологии»?
- а) Д. Локк;
 - б) Г. Спенсер;
 - в) Т. Гоббс;
 - г) М Вебер.
17. Сорокин П. А. выделял:
- а) один вид социальной стратификации;
 - б) два вида социальной стратификации;
 - в) три вида социальной стратификации;
 - г) четыре вида социальной стратификации.
18. Одной из характеристик особенностей социальной стратификации конкретного общества выступает:
- а) критерий стратификации;
 - б) основа стратификации;
 - в) профиль стратификации;
 - г) роль стратификации.
19. К открытому историческому типу стратификации относится:
- а) кастовое общество;
 - б) классовое общество;
 - в) рабство;
 - г) сословное общество.
20. Старение нации является характерной особенностью социальной структуры:
- а) только белорусского общества;
 - б) всех современных обществ
 - в) ряда современных стран;
 - г) только постсоветских стран.
21. Он сформулировал концепцию «понимающей социологии», ее предмет и методы изучения. Он подчеркивал, что социальная реальность (в отличие от природной) формируется как объективными, так и субъективными факторами».
- а) Т. Гоббс;
 - б) М. Вебер;
 - в) М. Блок;
 - г) Л. Февр.
22. Философское исследование социальной жизни получило название:
- а) политэкономии;
 - б) социальной философии;
 - в) социальной физики;
 - г) истории философии.

23. Этот немецкий социолог использовал метод исторического исследования, чтобы пролить свет на характер связи между религией и капитализмом:

- а) О. Конт;
- б) М. Вебер;
- в) Г. Спенсер;
- г) К. Маркс.

24. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий, полагал...

- а) А.К. Маркс;
- б) Б. Д. Локк;
- в) В. Г. Спенсер;
- г) М. Вебер.

25. Первичная социализация – это социализация, которая происходит

...

а) после окончания трудовой деятельности;

б) еще до рождения человека;

в) в детстве и ранней юности, основным агентом социализации являются семья и школа;

г) когда человек начинает свою трудовую деятельность, основными агентами являются трудовые коллективы.

26. Протестантская этика и дух капитализма – это произведение

- а) А. К. Маркса;
- б) Б. В. Ленина;
- в) В. Й. Шумпетера;
- г) Г. М. Вебера.

27. К.Маркс обосновал типологию общества:

- а) по этническому составу;
- б) по способу производства и форме собственности;
- в) по степени социальной дифференциации;
- г) по соотношению социального контроля и свободы индивида;
- д) по политическому критерию.

28. Кто из перечисленных авторов ввел термин «социальная стратификация»:

- а) Э.Дюркгейм;
- б) П.Бурдьё;
- в) П.Сорокин;
- г) М.Вебер;
- д) П.Лавров.

29. Целевая природа, то есть средство и инструмент обеспечения функции объединения и регламентации поведения людей ради цели, является характерной чертой:

- а) социальной организации;
- б) социальной страты;
- в) социальной группы;
- г) социальной структуры;
- д) социальной общности.

30. Любая совокупность индивидов, объединенных общими интересами, находящихся во взаимодействии – это:

- а) социальная группа;
- б) социальная общность;
- в) класс;
- г) коллектив.
- д) социальная организация.

Вариант 3

1. Какие типы социальной стратификации закрытого общества Вы знаете?

- а) Рабство, каста, сословие;
- б) Каста, сословие, класс;
- в) Сословие, класс, рабство;
- г) Каста, рабство, класс.

2. Закрытость общества определяется

- а) запретом социального перемещения из нижней страты в высшую;
- б) возможности перехода из нижней страты в высшую;
- в) отсутствие разделения на страты.

3. Тип стратификации, который характеризуется экономической, юридической и социальной формой закрепощения людей, которая граничит с крайним социальным неравенством и полным бесправием:

- а) каста;
- б) рабство;
- в) сословие;
- г) класс.

4. Две формы рабства:

- а) классическая и патриархальная;
- б) классическое и современное;
- в) рабство и рабовладение.

5. Классическое кастовое общество:

- а) Индия;

- б) Англия;
- в) Китай;
- г) США.

6. Социальная группа (страта), принадлежать к которой человеку разрешено исключительно в зависимости от рождения:

- а) каста;
- б) рабство;
- в) сословие;
- г) класс.

7. Сословное деление характерно

- а) феодализма;
- б) капитализма;
- в) социализма;
- г) коммунизма.

8. Классы появляются в эпоху:

- а) феодализма;
- б) капитализма;
- в) социализма;
- г) коммунизма.

9. Впервые теорию классового деление обосновал:

- а) Маркс;
- б) Вебер;
- в) Ленин;
- д) Гегель.

10. Группы людей, обладающих сходными характеристиками в социальном пространстве это:

- а) слой;
- б) страта;
- в) класс;
- г) общество.

11. Сословия основывались на:

- а) земельной собственности;
- б) религиозных убеждениях;
- в) типу образованию.
- д) денежной собственности

12. Установленные законом сословные обозначения служебного и сословно-родового положения их обладателя, кратко определявшие правовой статус — это:

- а) Титул;
- б) Ранг;
- в) Орден;

г) Символ.

13. Первую типологию классов США предложил в 40-е годы XX века американский социолог:

- а) Ллойд Уорнер;
- б) Роберт Парк;
- в) Уильям Огборн;
- д) Уильям Томас.

14. При патриархальном рабстве:

- а) раба разрешалось убивать;
- б) раб в брак не вступал;
- в) жил в отдельном помещении;
- г) наследовал имущество хозяина.

15. Социальная группа, обладающая закрепленным обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями это:

- а) каста;
- б) рабство;
- в) сословие;
- г) класс.

16. Какие основные классы принято выделять в марксистской социологии?

- а) рабочий класс и буржуазию;
- б) рабы и рабовладельцы;
- в) феодалы и крестьяне;
- г) брахманы и кшатрии.

17. В X-XIII вв. главные сословия были:

- а) духовенство, дворянство и крестьянство;
- б) дворянство, духовенство, купечество;
- в) ремесленники, купцы, крестьяне;
- г) дворянство и духовенство, ремесленники.

18. Основными классами современного общества являются:

- а) богатые, зажиточные и бедные;
- б) богатые, бедные;
- в) рабочие, крестьяне, интеллигенция;
- г) богатые, рабочие, крестьяне.

19. Рабство отменили в США в....

- а) 1865;
- б) 1917;
- в) 1890;
- г) 1861.

20. Классы выступают основной общественной силой для:

- а) для постиндустриального общества;
- б) для индустриального общества;
- в) для первобытного общества;
- г) для феодального общества

Вариант 4

Часть А

1 Какое понятие заключено в следующем определении: социально санкционированное и относительно постоянное объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления?

- а) брак;
- б) семья;
- в) дружба;
- г) партнерство.

2 Какой законодательный акт Республики Беларусь устанавливает порядок и условия **заключения** брака, закрепляет права и обязанности членов семьи?

- а) Уголовный кодекс Республики Беларусь;
- б) Гражданский кодекс Республики Беларусь;
- в) Кодекс Республики Беларусь о браке и семье;
- г) Трудовой кодекс Республики Беларусь.

3 Какая функция семьи проявляется в продолжении рода?

- а) воспитательная;
- б) рекреационная;
- в) эмоционально-психологическая;
- г) репродуктивная.

3 Семья в отличие от других малых групп характеризуется:

- а) высокой политической активностью;
- б) общностью быта;
- в) общими увлечениями;
- г) профессиональным ростом.

4 Семья, в которой воспитывается 1-2 ребенка, называется:

- а) малодетная;
- б) среднедетная;
- в) многодетная;
- г) бездетная.

5 Семья, в составе которой есть оба родителя и один ребенок, называется:

- а) составная;

- б) большая;
- в) неполная;
- г) полная.

6 Характерный для семьи устойчивый эмоциональный настрой, который является следствием семейной коммуникации, то есть возникает в результате совокупности настроения членов семьи, их душевных переживаний и волнений, отношения друг к другу, к другим людям, к работе, к окружающим событиям, называется:

- а) психологический климат;
- б) психологическая погода;
- в) психологический порядок;
- г) психологическое здоровье.

7 Выберите признак, не свойственный здоровой семье:

- а) члены семьи поддерживают друг друга;
- б) существенными являются доверие, честность и открытость;
- в) каждый член семьи несет свою часть ответственности за семью в целом;
- г) традиции и ритуалы семьи полностью отсутствуют.

8 Семья, проживающая совместно с родителями мужа, называется:

- а) неолокальная;
- б) матрилокальная;
- в) патрилокальная;
- г) полилокальная.

9 Один из крупнейших английских социологов, автор классического определения понятия «семья»:

- а) Р. Парк;
- б) Э. Гидденс;
- в) Т. Парсонс;
- г) П. Бурдьё.

10 Что не относится к функциям семьи:

- а) рождение потомства;
- б) воспитание детей;
- в) удовлетворение материальных потребностей членов семьи;
- г) обеспечение правопорядка.

11 Принятые в семье нормы, манеры поведения, обычаи и взгляды, которые передаются из поколения в поколение, называются:

- а) семейные традиции;
- б) семейные законы;
- в) семейные привычки;
- г) семейные обязанности.

12 В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье, многодетной является семья, в которой на иждивении и воспитании находятся:

- а) 2 и более детей;

- б) 3 и более детей;
- в) 4 и более детей;
- г) более 5 детей.

13 Сплоченность, возможность всестороннего развития личности каждого ее члена, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу, чувство защищенности и эмоциональной удовлетворенности, гордость за принадлежность к своей семье – признаки, характеризующие:

- а) благоприятный психологический климат;
- б) неблагоприятный психологический климат;
- в) противоречивый психологический климат;
- г) критическое состояние семьи.

14 Кто является основоположниками исследования семьи как специальной области социологического знания, изучавшими структуру семьи, экономические отношения в семье, религию в семье?

- а) Рилз и Ле Пле;
- б) К.Маркс и Ф.Энгельс;
- в) И.Кон и В.Борисов;
- г) А.Дугин и А.Синельников.

15 Что не относится к признакам молодой семьи?

- а) возраст супругов не превышает 30 лет;
- б) стаж семейной жизни – до 5 лет;
- в) для каждого из супругов этот брак является первым;
- г) наличие двух и более детей.

16 Какой швейцарский ученый XIX века, автор труда «Материнское право», положил начало изучению истории семьи и проблемы матриархата?

- а) Ж.Ж.Руссо;
- б) И.Я.Бахофен;
- в) Дж.Мак-Леннан;
- г) Дж.Локк.

17 Вся совокупность отношений между членами семьи, включая, помимо отношений родства, систему духовных и нравственных отношений, в том числе отношений власти, авторитета и т.д., называется:

- а) состав семьи;
- б) структура семьи;
- в) статус семьи;
- г) жизнедеятельность семьи.

18 В современной Беларуси среднестатистическая семья состоит из:

- а) двух человек;
- б) трех человек;
- в) четырех человек;
- г) пяти человек.

19 «Общественные порядки, при которых живут люди определенной

исторической эпохи и определенной страны, обуславливаются обоими видами производства: степенью развития, с одной стороны – труда, с другой – семьи». Автором приведенного изречения является:

- а) Ф.Энгельс;
- б) К.Маркс;
- в) О.Конт;
- г) Т.Парсонс.

Часть Б

1 По критерию социального положения супругов (или родителей супругов), семьи, где супруги происходят из разных социальных групп, каст, классов, называются

2 Постепенный процесс взаимного приспособления супругов, в основании которого лежат привязанность и теплые чувства (любовь, симпатия, влюбленность, дружба), называется брачная

3 Семья, в которой нет четко выраженной главы, преобладает ситуативное распределение власти и ролей между супругами, называется

4 Если в семье проживают бабушка, мама, папа и ребенок, то эта семья называется

5 Семья, основанная на браке одного мужчины с одной женщиной, называется

6 Стадия жизненного цикла семьи, период от заключения брака и до рождения первенца называется

7 Как в Древнем Риме называлась семья?

8 Свод житейских правил и наставлений, популярный на Руси с XVI века, назывался

9 Функция семьи, подразумевающая наследование статуса, фамилии, имущества, социального положения, называется

10 Функция семьи, связанная с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи, называется

Вариант 5

Часть А

1 По Э.Гидденс семья это – ...

а) – это группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми.

б) – это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.)

в) – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства.

г) – это объединение лиц, связанных между собой моральной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления.

2 Социология брака и семьи – это...

а) специальная многоуровневая, полипарадигмальная и мультитеоретическая наука, которая изучает возникновение, развитие и функционирование брака и семьи.

б) брак и семья, которые изучаются в исторической ретроспективе и в современном состоянии.

в) это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами.

3 Патриархальные или матриархальные семьи по принципам организации семейной жизни называются:

а) авторитарные,

б) демократические,

в) анархические.

4 Сельская и городская семья различается...:

а) по количеству имеющих в них детей: бездетные, однопородные, малолетние, многодетные (от 3-х и более детей),

б) по стажу семейной жизни: молодожены, молодая семья, семья среднего супружеского возраста, пожилая супружеская пара,

в) по географическому признаку,

г) по типу главенства в семье: авторитарная и эгалитарная,

5 В средние века и в эпоху Просвещения господствующей была:

а) патриархальная теория семьи,

б) матриархальная теория семьи.

6 Полиандрия это - ...

а) брак нескольких мужчин с несколькими женщинами,

б) брак одного мужчины с несколькими женщинами,

в) брак одной женщины с несколькими мужчинами.

7 Авторитарная семья – это...:

а) семья имеет собственное хозяйство,

б) семья имеет свой бюджет,

в) семья, в которой либо муж, либо жена являются единоличным лидером,

г) в семье все внимание ребенку.

8 Кому принадлежат слова: «Лишь в гражданском обществе семейная жизнь становится жизнью семьи, жизненным проявлением любви. Сословие же землевладения представляет собой, напротив, варварство частной собственности против семейной жизни»:

- а) Л.Моргану,
- б) Ф. Энгельсу,
- в) К.Марксу.

9 Временные рамки первого этапа развития социологии брака и семьи в Беларуси:

- а) 1917 год - 1950 год;
- б) начало XIX века – конец XIX века;
- в) середина XIX века – 1917 год.

10 В каком году был издан Указ «О некотором изменении порядка рассмотрения в судах дел о расторжении брака»:

- а) 1990 год;
- б) 1965 год;
- в) 1976 год.

11 Профессор Н.Г.Юркевич в 1970 году, в своей известной книге «...», рассуждая об условиях стабильности семьи в СССР, обращается к проблеме соответствия мужа и жены, их идеологического единства. Он написал: «Идеологическая несовместимость имеет место... в случаях, когда супругами оказываются, например, человек со взглядами коммуниста и мещанка». Укажите источник:

- а) «Семья, брак, быт»,
- б) «Советская семья»,
- в) «Семья в советском обществе».

12 Методологический принцип анализа социальных явлений, который основывается на вычленении исследуемого объекта в качестве целого, а затем разложении его на составные части, это:

- а) функционалистский подход;
- б) структуральный подход;
- в) структурно-функциональный подход.

13 Укажите направление в социологии, изучающее взаимодействие людей и их отношение к происходящему с позиций, которые близки к этнографии и антропологии:

- а) Психотодология;
- б) Этнометодология;
- в) Антрометодология.

14 Бинуклеарные семьи характерны для:

- а) Японии;
- б) США;
- в) России;
- г) Индии.

15 Известный белорусский фамилист С.Д. Лаптенюк выделил следующие отличительные черты советской семьи (выберите ошибочный вариант ответа):

- а) обеспечение в семье равноправного положения женщин и мужчин;

- б) заключение браков по принуждению, ставших в социалистическом обществе правилом;
- в) органическая связь жизни семьи с жизнью всей страны;
- д) постоянное растущее благосостояние семей;
- е) взаимосвязь семей, базирующаяся на их духовной общности.

16 Влияют ли на образ жизни семьи природные явления,— ландшафт, геопространственная структура, особенности флоры и фауны, климат и его изменения?

- а) нет, не влияет,
- б) да, влияет.

17 При каком подходе используются такие категории как потребности, нормы и ценности в брачно-семейной сфере, функции семьи, структура семьи, успешность брачно-семейных отношений, брачно-семейные роли, этапы жизненного цикла семьи, условия и образ жизни семьи?

- а) функционалистическом;
- б) институциональном;
- в) структуральном.

18 Как называется группа родственников, которые ведут происхождение по одной линии и, осознают себя потомками общего предка:

- а) Род,
- б) Сообщество,
- в) Племя.

19 Для эффективного выполнения будущих брачно-семейных ролей (жены, мужа, матери, отца, невестки, зятя и др.) молодым людям необходимы:

- а) система позитивных установок, направленных на создание прочной и счастливой семьи и ответственного выполнения всех семейных функций;
- б) система знаний о роли семьи, как в обществе, так и жизни отдельного человека; знание правовых норм, которые регулируют брачно-семейные отношения; специфики женской, мужской и детской психологии; об особенностях взаимодействия людей в семье; о психогигиене половых отношений и т.д.;
- в) умения и навыки по организации и рациональному ведению домашнего хозяйства, уходу за детьми, разрешению конфликтных ситуаций, организации досуга и т.д.
- г) все выше перечисленные варианты.

Часть Б

1 Как называются семьи, где центром всех забот, основой семейной жизни является ребенок?

2 В какой семье жизнь весьма специфична из-за частого отсутствия одного из супругов, связанного с особенностью профессии. Это в основном семьи военных, моряков и т. д. В последнее время к таким семьям стали относить семьи, где один из супругов (чаще всего муж) проживает отдельно от семьи по различным мотивам.

3 Как называется семья, основанная на демократических отношениях, равенстве мужчины и женщины, отношениях партнерства, отмене всякой дискриминации?

4 Семья как живой социальный ... находится в постоянном движении, видоизменяясь и наполняясь новым содержанием под влиянием тех процессов, которые происходят в обществе (вставьте нужный термин).

5 Типичная доиндустриальная семья имела ... и многочисленных родственников: бабушек, дедушек, тетей, дядей, кузенов и др. (вставьте нужный термин).

6 Какой принцип суверенитета означает воздержание от любых мер внешнего воздействия, направленных на волеизъявление одного члена семьи в пользу другого?

7 Какая функция является осуществлением деятельности по материальному обеспечению семьи, ее благосостоянию, формированию семейного бюджета?

8 Немецкий социолог Р.Кениг писал: « При переходе от ... к ..., парная связь вступает в конкуренцию с собственно групповой связью, которая составляет сущность семьи» (вставьте нужные термины).

9 Какие причины прекращения брака, получили массовое распространение, особенно у молодежи?

Вариант 6

Часть А

1 Какое понятие заключено в следующем определении: социально санкционированное и относительно постоянное объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления?

- а) брак;
- б) семья;
- в) дружба;
- г) партнерство.

2 Какой законодательный акт Республики Беларусь устанавливает порядок и условия **заключения** брака, закрепляет права и обязанности членов семьи?

- а) Уголовный кодекс Республики Беларусь;
- б) Гражданский кодекс Республики Беларусь;

в) Кодекс Республики Беларусь о браке и семье;

г) Трудовой кодекс Республики Беларусь.

3 Какая функция семьи проявляется в продолжении рода?

а) воспитательная;

б) рекреационная;

в) эмоционально-психологическая;

г) репродуктивная.

3 Семья в отличие от других малых групп характеризуется:

а) высокой политической активностью;

б) общностью быта;

в) общими увлечениями;

г) профессиональным ростом.

4 Семья, в которой воспитывается 1-2 ребенка, называется:

а) малодетная;

б) среднедетная;

в) многодетная;

г) бездетная.

5 Семья, в составе которой есть оба родителя и один ребенок, называется:

а) составная;

б) большая;

в) неполная;

г) полная.

6 Характерный для семьи устойчивый эмоциональный настрой, который является следствием семейной коммуникации, то есть возникает в результате совокупности настроения членов семьи, их душевных переживаний и волнений, отношения друг к другу, к другим людям, к работе, к окружающим событиям, называется:

а) психологический климат;

б) психологическая погода;

в) психологический порядок;

г) психологическое здоровье.

7 Выберите признак, не свойственный здоровой семье:

а) члены семьи поддерживают друг друга;

б) существенными являются доверие, честность и открытость;

в) каждый член семьи несет свою часть ответственности за семью в целом;

г) традиции и ритуалы семьи полностью отсутствуют.

8 Семья, проживающая совместно с родителями мужа, называется:

а) неолокальная;

б) матрилокальная;

в) патрилокальная;

г) полилокальная.

9 Один из крупнейших английских социологов, автор классического определения понятия «семья»:

- а) Р. Парк;
- б) Э. Гидденс;
- в) Т. Парсонс;
- г) П. Бурдьё.

10 Что не относится к функциям семьи:

- а) рождение потомства;
- б) воспитание детей;
- в) удовлетворение материальных потребностей членов семьи;
- г) обеспечение правопорядка.

11 Принятые в семье нормы, манеры поведения, обычаи и взгляды, которые передаются из поколения в поколение, называются:

- а) семейные традиции;
- б) семейные законы;
- в) семейные привычки;
- г) семейные обязанности.

12 В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье, многодетной является семья, в которой на иждивении и воспитании находятся:

- а) 2 и более детей;
- б) 3 и более детей;
- в) 4 и более детей;
- г) более 5 детей.

13 Сплоченность, возможность всестороннего развития личности каждого ее члена, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу, чувство защищенности и эмоциональной удовлетворенности, гордость за принадлежность к своей семье – признаки, характеризующие:

- а) благоприятный психологический климат;
- б) неблагоприятный психологический климат;
- в) противоречивый психологический климат;
- г) критическое состояние семьи.

14 Кто является основоположниками исследования семьи как специальной области социологического знания, изучавшими структуру семьи, экономические отношения в семье, религию в семье?

- а) Рилз и Ле Пле;
- б) К.Маркс и Ф.Энгельс;
- в) И.Кон и В.Борисов;
- г) А.Дугин и А.Синельников.

15 Что не относится к признакам молодой семьи?

- а) возраст супругов не превышает 30 лет;
- б) стаж семейной жизни – до 5 лет;
- в) для каждого из супругов этот брак является первым;

г) наличие двух и более детей.

16 Какой швейцарский ученый XIX века, автор труда «Материнское право», положил начало изучению истории семьи и проблемы матриархата?

а) Ж.Ж.Руссо;

б) И.Я.Бахофен;

в) Дж.Мак-Леннан;

г) Дж.Локк.

17 Вся совокупность отношений между членами семьи, включая, помимо отношений родства, систему духовных и нравственных отношений, в том числе отношений власти, авторитета и т.д., называется:

а) состав семьи;

б) структура семьи;

в) статус семьи;

г) жизнедеятельность семьи.

18 В современной Беларуси среднестатистическая семья состоит из:

а) двух человек;

б) трех человек;

в) четырех человек;

г) пяти человек.

19 «Общественные порядки, при которых живут люди определенной исторической эпохи и определенной страны, обуславливаются обоими видами производства: ступенью развития, с одной стороны – труда, с другой – семьи». Автором приведенного изречения является:

а) Ф.Энгельс;

б) К.Маркс;

в) О.Конт;

г) Т.Парсонс.

Часть Б

1 По критерию социального положения супругов (или родителей супругов), семьи, где супруги происходят из разных социальных групп, каст, классов, называются

2 Постепенный процесс взаимного приспособления супругов, в основании которого лежат привязанность и теплые чувства (любовь, симпатия, влюбленность, дружба), называется брачная

3 Семья, в которой нет четко выраженного главы, преобладает ситуативное распределение власти и ролей между супругами, называется

4 Если в семье проживают бабушка, мама, папа и ребенок, то эта семья называется

5 Семья, основанная на браке одного мужчины с одной женщиной, называется

6 Стадия жизненного цикла семьи, период от заключения брака и до рождения первенца называется

7 Как в Древнем Риме называлась семья?

8 Свод житейских правил и наставлений, популярный на Руси с XVI века, назывался

9 Функция семьи, подразумевающая наследование статуса, фамилии, имущества, социального положения, называется

10 Функция семьи, связанная с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи, называется

Вариант 7

Часть А

1 По Э. Гидденсу семья это – ...

а) – это группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми.

б) – это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.)

в) – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства.

г) – это объединение лиц, связанных между собой моральной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления. Другие родственники супругов, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны в судебном порядке членами семьи, если они проживают совместно и ведут общее хозяйство

3 Социология брака и семьи – это ...

а) специальная многоуровневая, полипарадигмальная и мультитеоретическая наука, которая изучает возникновение, развитие и функционирование брака и семьи.

б) брак и семья, которые изучаются в исторической ретроспективе и в современном состоянии.

в) это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами.

7 Патриархальная или матриархальная семья по принципам организации семейной жизни называется:

- а) авторитарные,
- б) демократические,
- в) анархические.

8 Сельская и городская семья различается по...:

- а) по количеству имеющихся в них детей: бездетные, однопородные, малолетние, многодетные (от 3-х и более детей),
- б) по стажу семейной жизни: молодожены, молодая семья, семья среднего супружеского возраста, пожилая супружеская пара,
- в) по географическому признаку,
- г) по типу главенства в семье: авторитарная и эгалитарная,

9 В средние XIX века и в эпоху Просвещения господствующей была:

- а) патриархальная теория семьи,
- б) матриархальная теория семьи.

10 Полиандрия это - ...

- а) брак нескольких мужчин с несколькими женщинами,
- б) брак одного мужчины с несколькими женщинами,
- в) брак одной женщины с несколькими мужчинами.

11 Авторитарная семья – это...:

- а) семья имеет собственное хозяйство,
- б) семья имеет свой бюджет,
- в) семья, в которой либо муж, либо жена являются единоличным лидером,
- г) в семье все внимание ребенку.

12 Кому принадлежат слова: «Лишь в гражданском обществе семейная

жизнь становится жизнью семьи, жизненным проявлением любви. Сословие же землевладения представляет собой, напротив, варварство частной собственности против семейной жизни»:

- а) Л.Моргану,
- б) Ф. Энгельсу,
- в) К.Марксу.

10 Временные рамки первого этапа развития социологии брака и семьи в Беларуси:

- а) 1917 год - 1950 год;
- б) начало XIX века – конец XIX века;
- в) середина XIX века – 1917 год.

11 В каком году был издан Указ «О некотором изменении порядка рассмотрения в судах дел о расторжении брака»:

- а) 1990 год;
- б) 1965 год;
- в) 1976 год.

12 Профессор Н.Г.Юркевич в 1970 году, в своей известной книге «...», рассуждая об условиях стабильности семьи в СССР, обращается к проблеме соответствия мужа и жены, их идеологического единства. Он написал: «Идеологическая несовместимость имеет место... в случаях, когда супругами оказываются, например, человек со взглядами коммуниста и мещанка». Укажите источник:

- а) «Семья, брак, быт»,
- б) «Советская семья»,
- в) «Семья в советском обществе».

13 Методологический принцип анализа социальных явлений, который основывается на вычленении исследуемого объекта в качестве целого, а затем разложении его на составные части, это:

- а) функционалистский подход;
- б) структуральный подход;
- в) структурно-функциональный подход.

14 Укажите направление в социологии, изучающее взаимодействие людей и их отношение к происходящему с позиций, которые близки к этнографии и антропологии:

- а) Психотодология;
- б) Этнометодология;
- в) Антрометодология.

15 Инуклеарные семьи характерны для:

- а) Японии;
- б) США;
- в) России;
- г) Индии.

16 Известный белорусский фамилист С.Д. Лаптенюк выделил следующие отличительные черты советской семьи (выберите ошибочный вариант ответа):

- а) обеспечение в семье равноправного положения женщин и мужчин;
- б) заключение браков по принуждению, ставших в социалистическом обществе правилом;
- в) органическая связь жизни семьи с жизнью всей страны;
- д) постоянное растущее благосостояние семей;
- е) взаимосвязь семей, базирующаяся на их духовной общности.

17 Влияют ли на образ жизни семьи природные явления, ландшафт, геопространственная структура, особенности флоры и фауны, климат и его изменения:

- а) нет, не влияет,
- б) да, влияет.

18 При каком подходе используются такие категории как потребности, нормы и ценности в брачно-семейной сфере, функции семьи, структура семьи, успешность брачно-семейных отношений, брачно-

семейные роли, этапы жизненного цикла семьи, условия и образ жизни семьи:

- а) функционалистическом;
- б) институциональном;
- в) структуральном.

19 Как называется группа родственников, которые ведут происхождение по одной линии и, осознают себя потомками общего предка:

- а) Род,
- б) Сообщество,
- в) Племя.

20 Для эффективного выполнения будущих брачно-семейных ролей (жены, мужа, матери, отца, невестки, зятя и др.) молодым людям необходимы:

а) система позитивных установок, направленных на создание прочной и счастливой семьи и ответственного выполнения всех семейных функций;

б) система знаний о роли семьи, как в обществе, так и жизни отдельного человека; знание правовых норм, которые регулируют брачно-семейные отношения; специфики женской, мужской и детской психологии; об особенностях взаимодействия людей в семье; о психогигиене половых отношений и т.д.;

в) умения и навыки по организации и рациональному ведению домашнего хозяйства, уходу за детьми, разрешению конфликтных ситуаций, организации досуга и т.д.

г) все выше перечисленные варианты.

Часть Б

1 Как называются семьи, где центром всех забот, основой семейной жизни является ребенок?

2 В какой семье жизнь весьма специфична из-за частого отсутствия одного из супругов, связанного с особенностью профессии. Это в основном семьи военных, моряков и т. д. В последнее время к таким семьям стали относить семьи, где один из супругов (чаще всего муж) проживает отдельно от семьи по различным мотивам.

3 Как называется семья, основанная на демократических отношениях, равенстве мужчины и женщины, отношениях партнерства, отмене всякой дискриминации?

4 Семья как живой социальный ... находится в постоянном движении, видоизменяясь и наполняясь новым содержанием под влиянием тех процессов, которые происходят в обществе (вставьте нужный термин).

5 Типичная доиндустриальная семья имела ... и многочисленных родственников: бабушек, дедушек, тетей, дядей, кузенов и др. (вставьте нужный термин).

6 Какой принцип суверенитета означает воздержание от любых мер внешнего воздействия, направленных на волеизъявление одного члена семьи в пользу другого?

7 Какая функция является осуществлением деятельности по материальному обеспечению семьи, ее благосостоянию, формированию семейного бюджета?

8 Немецкий социолог Р. Кениг писал: «При переходе от ... к ..., парная связь вступает в конкуренцию с собственно групповой связью, которая составляет сущность семьи» (вставьте нужные термины).

9 Какие причины прекращения брака, получили массовое распространение, особенно у молодежи?

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Учебная программа по дисциплине «Социология»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, упреждать постоянно возникающие кризисы и противоречия, адаптироваться к жизни в условиях глобальной нестабильности и новых вызовов современного мира сегодня становится максимально востребованной.

Цели и задачи учебной дисциплины

Цели учебной дисциплины «Социология»:

приобретение обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке;

формирование у обучающихся умений и навыков социологического анализа происходящих в обществе процессов;

формирование у обучающихся установки на практическое использование знаний в профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Задачи учебной дисциплины «Социология»:

сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, ее парадигмах и концепциях, понятиях и методах;

дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;

репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;

показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием, связи с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Социология» относится к дисциплинам вариативной части (компонент учреждения высшего образования).

Учебная дисциплина «Социология» имеет непосредственную тематическую связь с учебными дисциплинами цикла социально-гуманитарных дисциплин, например, с учебной дисциплиной «Философия», «Современная политэкономия», «История белорусской государственности», «Культурология», «Социальная психология», «Политология» и др.

Требования к освоению учебной дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» обучающийся должен:

знать:

основные парадигмы, концепции, функции, уровни, категории и методы социологической науки;

особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современного общества;

уметь:

анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;

объяснять особенности и тенденции развития основных социальных институтов и процессов;

владеть:

базовыми теоретико-методологическими знаниями и практическими навыками для изучения социальных процессов в современном обществе.

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» формируется следующая универсальная компетенция: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Социология» рассчитано на 54 часа, в том числе 36 аудиторных. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 20 часов, семинарские занятия – 16 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины «Социология» составляет 2 зачетные единицы. Рекомендуемая форма текущей аттестации – зачет или дифференцированный зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

Социология как наука об обществе. Междисциплинарная матрица социологии. Статус социологии в системе наук. Внутри дисциплинарная матрица социологии. Уровни социологического знания. Макросоциология и микросоциология. Классификация социологических категорий. Функции социологической науки. Социология как наука о жизнеспособности социумов. Социология как источник оперативной информации. Роль социологического знания в управленческих процессах.

Тема 2. История становления и развития социологии

Периодизация истории социологии. Донаучный и научный этапы развития науки об обществе. Исторические, идейно-теоретические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии. Социологические идеи Античности. Социально-философские идеи Средневековья и эпохи Возрождения. Социологические идеи эпохи Нового времени. Классический период развития социологии. Родоначальники социологической науки (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.). Основные парадигмы современной западной социологии. Институционализация отечественной социологии.

Тема 3. Общество как система. Современное белорусское общество

Социологические подходы к определению общества. Реалистическая и номиналистическая ориентации в исследовании общества. Признаки общества. Сферы общества и его вертикальная структура. Модели общества. Типологии обществ. Социальный прогресс. Общество как целостная система. Основные системные характеристики общества. Виртуализация общества как социальный феномен.

Показатели и тенденции изменения социально-демографической структуры белорусского общества. Внутренняя и внешняя миграция. Доминирующие жизненные ценности белорусов. Стратификационный портрет современной Беларуси. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь. Социально-экономические показатели развития Беларуси. Современное белорусское общество в зеркале социологии.

Тема 4. Социальная структура и стратификация

Проблема социального неравенства. Социальная структура общества. Социальный статус и его виды. Несовпадение статусов. Определение социальной мобильности. Типология и каналы социальной мобильности. Социальная роль и ее нормативная структура. Ролевой набор личности. Ролевое поведение. Идентификация личности с ролью и статусом.

Социальная стратификация: понятие и основные измерения. Концепции стратификации. Исторические типы стратификации. Классовая система и типология классов. Стратификационная несовместимость и профиль стратификации. Маргинальность.

Тема 5. Социальные группы и социальные отношения

Социальная группа как понятие социологической науки. Основные подходы к определению социальных групп (Я. Щепаньский, Р. Мертон и др.). Свойства социальных групп. Структура социальной группы. Виды социальных групп (первичные и вторичные группы; малые, средние и большие группы; формальные и неформальные группы; внутренние и внешние группы). Роль референтных групп в социальном взаимодействии индивидов. Типологии социальных групп. Групповая динамика и социальные отношения.

Тема 6. Социальные институты и организации

Определение понятия «социальный институт». Структурные элементы социальных институтов. Типология социальных институтов. Функции социальных институтов. Условия эффективного функционирования социальных институтов.

Семья как социальный институт. Понятие семьи в социологии. Специфика и тенденции функционирования современной семьи.

Образование как социальный институт. Признаки института образования. Структурный анализ системы образования. Функции образования. Состояние и перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.

Религия как социальный институт. Социальные функции религии. Структура религии. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

Определение понятия «социальная организация». Классификации и типологии социальных организаций. Институт как социальная организация. Структура социальной организации. Лидерство в социальных организациях. Бюрократия как социальное явление. Общество и социальные организации.

Тема 7. Личность и процесс социализации

Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность». Структура личности. Теории развития личности. Ролевые и диспозиционные концепции личности. Типология личности. Социальная зрелость личности.

Социализация как понятие социологической науки. Возрастные особенности социализации. Агенты социализации. Механизмы социализации. Типы, периоды и стадии социализации.

Тема 8. Культура как система ценностей и норм

Специфика социологического изучения культуры. Основные подходы к пониманию культуры. Виды культуры (традиционная, высокая, массовая, субкультура, контркультура). Универсальность ценностно-нормативного понимания культуры в социологии. Ценности как значимые смысло-содержания культуры (ценности-цели, ценности-средства, ситуационные ценности). Ценностные ориентации. Социальные нормы. Структура социальной нормы. Виды социальных норм. Культурные регулятивы и символы. Социокультурная нормативная система общества. Социодинамика общества и культуры.

Тема 9. Социальное поведение и социальный контроль

Понятие и основные подходы к пониманию социального поведения. Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка. Содержание социального контроля. Социальные санкции. Классификации санкций. Виды контроля (внешний/внутренний; формальный/неформальный; общий/детальный). Функции социального контроля. Концепция социального контроля П. Бергера. Формы социального контроля. Агенты и инструменты социального контроля. Социологическое изучение социального контроля.

Тема 10. Методология и методы социологического исследования

Общая характеристика эмпирического социологического исследования. Примеры эмпирических социологических исследований белорусского общества.

Виды социологических исследований. Этапы проведения социологического исследования. Программа социологического исследования: понятие, структура и функции. Выборочный метод в социологии. Репрезентативность данных.

Общая характеристика методов сбора социологической информации. Опросные методы сбора социологической информации. Социологическое наблюдение. Социологический эксперимент. Документ как источник социологической информации. Методы анализа документов.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

1. Добреньков, В.И. Социология: Краткий курс / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М., 2018. – 231 с.
2. *Елсуков А.Н.* История социологии: Учебное пособие / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов. – Минск : Книжный Дом, 2012. – 576 с.
3. *Кучко, Е.Е.* Методология и методы социологических исследований: пособие / Е.Е. Кучко, С.Н. Бурова, Л.В. Филинская. – Минск : БГУ, 2018. – 251 с.
4. Социология : учеб. пособие / А. Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : Вышэйшая школа, 2014. – 319 с.
5. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2017. – 155 с.

Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011–2016): социологический аспект / Д.Г. Ротман [и др.]; под общ. ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2016.
2. *Бабосов Е.М.* Социология науки / Е. М. Бабосов. - Минск: Харвест, 2008.

3. *Безнюк Д.К.* Социология религии: пособие для студентов факультета философии и социальных наук, обучающихся по специальности «Социология» / Д. К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009.
4. *Бурова С.Н.* Социология семьи. Цикл лекций / С.Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2011.
5. *Данилов А.Н.* Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков, Д.Г. Ротман – Минск: БГУ, 2006.
6. *Данилов А.Н.* Социология власти: теория и практика глобализма / А.Н. Данилов. - Минск: Университетское, 2001.
7. *Данилов, А.Н.* Социология политики: пособие / А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко. – Минск : БГУ, 2013. – 183 с.
8. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ-ВЭШ, 2000.
9. *Курилович Н.В.* Социология образования [Электронный ресурс]: пособие / Н. В. Курилович. – Минск : БГУ, 2020. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/243731>.
10. *Кучко Е.Е.* Социология инноваций / Е.Е. Кучко. – Минск: Право и экономика, 2009.
11. *Левикова С.И.* Молодежная субкультура: Учебное пособие / С.И. Левикова. - М.: ОГИ (Объединенное Гуманитарное Издательство), 2004.
12. *Рубанов, А.В.* Основы теоретической социологии [Электронный ресурс] : учеб.- метод. пособие / А. В. Рубанов. – Минск : БГУ, 2018. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/196232>.
13. Современное белорусское общество: социологическое прочтение. БГУ в Государственной программе научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016-2020 гг. / А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2018. – 111 с.
14. *Соколова Г.Н.* Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – Минск: Высшая школа, 2013.
15. Социология: учеб. -метод. пособие / А.Н. Данилов [и др.]; под науч. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2012. – 384 с.
16. *Титаренко Л.Г.* Парадигмы и повороты современной социологии / Л.Г. Титаренко. - Минск: БГУ, 2018.
17. *Тощенко Ж.Т.* Социология жизни: монография / Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
18. *Шавель С.А.* Перспективы развития социума / С.А. Шавель. – Минск: Беларуская навука, 2015.
19. *Штомпка, П.* Социология: анализ современного общества / Петр Штомпка ; пер. с пол. С. М. Червонной. - 2-е изд. – Москва : Логос, 2010. – 655 с.
20. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание реальности / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007.

Примерный тематический план дисциплины «Социология»

Название тем	Количество аудиторных часов		
	Всего	Лекции	Практические (семинарские) занятия
<i>Тема 1 Социология как наука и ее статус в системе научного познания.</i>	4	2	2
<i>Тема 2 История становления и развития социологии</i>	4	2	2
<i>Тема 3 Общество как система. Современное белорусское общество</i>	4	2	2
<i>Тема 4 Социальная структура и стратификация</i>	4	2	2
<i>Тема 5 Социальные группы и социальные отношения</i>	4	2	2
<i>Тема 6 Социальные институты и социальные организации</i>	4	2	2
<i>Тема 7 Личность и процесс социализации</i>	2	2	
<i>Тема 8 Культура как система ценностей и норм</i>	2	2	
<i>Тема 9. Социальное поведение и социальный контроль</i>	4	2	2
<i>Тема 10 Методология и методы социологического исследования</i>	4	2	2
Всего:	36	20	16

Организация самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов организуется деканатами, кафедрами, преподавателями в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов, разрабатываемым учреждением высшего образования.

Цель самостоятельной работы студентов — повышение конкурентоспособности выпускников учреждений высшего образования посредством формирования у них компетенций самообразования.

Содержание и формы самостоятельной работы студентов, включая управляемую самостоятельную работу (УСР) и контролируемую самостоятельную работу (КСР), а также модель рейтинговой системы оценки знаний (модульно-рейтинговой системы), обеспечивающие контрольно-

оценочную деятельность преподавателя, разрабатываются (или выбираются и адаптируются) кафедрами учреждений высшего образования в соответствии с целями и задачами подготовки специалистов.

Наиболее эффективными **формами и методами организации самостоятельной работы** студентов являются: выполнение промежуточных тестов; решение социологических, управленческих и педагогических задач или ситуаций с презентацией результатов; выполнение самостоятельно разработанных творческих заданий, проектов (индивидуальных или коллективных); подготовка и участие в активных формах учебно-исследовательской деятельности; изучение статей по социологической и психолого-педагогической проблематике и составление на них аннотаций, рецензий, рефератов. В целях стимулирования учебно-исследовательской активности обучающихся рекомендуется использовать электронные учебно-методические комплексы, компьютерные и мультимедийные средства.

Методы (технологии) обучения

Основными **методами и технологиями обучения**, отвечающими задачам изучения социологии, являются:

1) методы проблемного обучения (проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский методы);

2) лично ориентированные (развивающие) технологии, основанные на активных (рефлексивно-деятельностных) формах и методах обучения («мозговой штурм», деловая, ролевая и имитационная игры, дискуссия, пресс-конференция, учебные дебаты, круглый стол, кейс-технология, проект и др.);

3) информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие проблемно-исследовательский характер процесса обучения и активизацию самостоятельной работы студентов (структурированные электронные презентации для лекционных занятий, использование аудио-, видеоподдержки учебных занятий (анализ аудио-, видеоситуаций и др.), разработка и применение на основе компьютерных и мультимедийных средств социологических, управленческих и психолого-педагогических задач и творческих заданий, дополнение традиционных учебных занятий средствами взаимодействия на основе сетевых коммуникационных возможностей (интернет-форум, интернет-семинар и др.).

По каждому разделу и модулю данной учебной программы в соответствии с их целями и задачами преподавателем (кафедрой) проектируются и реализуются определенные педагогические технологии. В числе наиболее перспективных и эффективных современных инновационных образовательных средств и технологий, позволяющих реализовать системно-деятельностный компетентный подход в учебно-воспитательном процессе, следует выделить: учебно-методические комплексы (в том числе электронные); вариативные модели самостоятельной работы студентов,

блочно-модульные, модульно-рейтинговые и кредитные системы, информационные технологии, метод кейсов, методики активного обучения.

Диагностика сформированности компетенций студента

1. Требования к осуществлению диагностики.

Образовательным стандартом первой ступени высшего образования по циклу социально-гуманитарных дисциплин определяется следующая процедура диагностики сформированности компетенций студента:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью критериально-ориентированных тестов и других средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценивание результатов выявления и измерения соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта (с помощью шкалы оценок).

2. Шкалы оценок:

- оценка учебных достижений студентов на экзаменах по дисциплинам социально-гуманитарного цикла производится по десятибалльной шкале;
- оценка учебных достижений студентов, выполняемая поэтапно по конкретным модулям (разделам) учебной дисциплины, осуществляется кафедрой в соответствии с избранной учреждением высшего образования шкалой оценок.

3. Критерии оценок. Оценка учебных достижений студентов осуществляется в соответствии с утвержденными критериями.

4. Диагностический инструментарий. Для диагностики сформированности компетенций студентов «на выходе» из модуля и при итоговом оценивании рекомендуется использовать педагогические тесты и тестовые задания; разноуровневые контрольные работы и задания; экзамен (зачет).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Бабосов, Е. М. Стратификационная трансформация современной Беларуси / Е. М. Бабосов; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 360 с.

2. Бабосов, Е.М. Общая социологическая теория: учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ДизайнПРО, 1998. – 384 с.

3. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Мн.:

ТетраСистемс, 2004. – 640 с.

4. Бабосов, Е.М. Прикладная социология / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 420 с.

5. Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: Вышэйшая школа, 2004. – 585 с.

6. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологического исследования / Г.С. Батыгин. – М.: Знание, 1994. – 357 с.

7. Булышко, Д.М. Приоритетные методологические подходы к изучению социальной структуры трансформирующихся обществ // Социология. – 2004. – № 3. – С. 51-58.

8. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М.Вебер // Избранные произведения. – М., 1990. – С. 535-545.

9. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

10. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М.: Гардарики, 1998. – 370 с.

11. Воронцов, А.В. История социологии: учебник для вузов. / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: Владос, 2005. – 423 с.

12. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс – М.: Наука, 1999. – 340 с.

13. Гофман, А.Б. Мода и люди. Новая теория моды / А.Б. Гофман. – М., 1999.

14. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург, 1998. – 208 с.

15. Елсуков, А.Н. Социология: учеб. пособие для вузов / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов. – Мн.: Вышэйшая школа, 1998. – 381 с.

16. Ерофеева, О.Н. Социальный феномен бедности: теоретико-методологические подходы к исследованию // Социология. – 2004. – № 4. – С.54-62.

17. Злотников, А.Г. Миграционные процессы в Беларуси на рубеже столетий // Социология. – 2004. – № 2. – С.11-17.

18. Кон, И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон. – М.: Наука, 1978. – 254 с.

19. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Наука, 1976. – 305 с.

20. Кондауров, В.И. Предмет социологии. Историко-социологическое введение / В.И. Кондауров. – М.: Наука, 1992. – 425 с.

21. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения / С.А. Кравченко. – М.: Наука, 2002. – 450 с.

22. Кравченко, А.И. Социология / А.И. Кравченко. – М.: Наука, 2001. – 480 с.
23. Луман, Н. Теория общества / Н. Луман // Теория общества. – М.: Наука, 1999. – С. 79-95
24. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Теоретическая социология: Антология: в 2 ч. Ч.2 – М, 2002. – С. 2-24.
25. Пригожин, А.И. Социология организаций / А.И. Пригожин. – М.: Наука, 1980. – 257 с.
26. Руткевич, М.Н. Социальная структура / М.Н. Руткевич. – М.: Логос, 2004. – 275 с.
27. Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич. – СПб., 2005. – С. 12-63.
28. Смелзер, Н. Социология: учеб. пособие для вузов / Н.Смелзер. – М.: Знание, 1994. – 270 с.
29. Сорокин, П. Общедоступный учебник социологии: учеб. пособие для вузов / П. Сорокин. – М.: Наука, 1994. – 420 с.
30. Сорокин, П. Социальная мобильность, ее формы и флуктуации. / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 156-210.
31. Сорокин, П. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 32-155.
32. Сорокин, П.А. Структурная социология / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука. – 1992. – С. 156-175.
33. Тадевосян, Э.В. Социология: учеб. пособие для вузов / Э.В. Тадевосян. – М.: Логос, 1995. – 370 с.
34. Тард Г. Мнение и толпа / Г. Тард – М.: Наука, 1996. – 85 с.
35. Фролов, С.С. Социология / С.С. Фролов. – М.: Логос, 2004. – 357 с.
36. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – Самара, 1995. – 348 с.
37. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов – М., 1998. – 322 с.

