

Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра компании «Антиплагиат»

Самоцитирование: добросовестное и ...

- **Добросовестное самоцитирование** – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений, **в объеме, оправданном целью цитирования**, и со ссылкой на источник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования
- **Добросовестное самоцитирование в некорректной форме** – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений, в объеме, оправданном целью цитирования и со ссылкой на источник, оформленной с нарушением установленных правил цитирования
- **Недобросовестное самоцитирование (самоплагиат, self-plagiarism, recycling fraud)** – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений без ссылки на источник или в объеме, не оправданном целью цитирования

Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):45-51. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51>

Недобросовестное самоцитирование это:

- Иллюзия приращения научных знаний и публикационной активности
- Обман работодателя, редактора, грантодателя, научного сообщества в целом
- Информационный шум: сложности для других исследователей в поиске информации



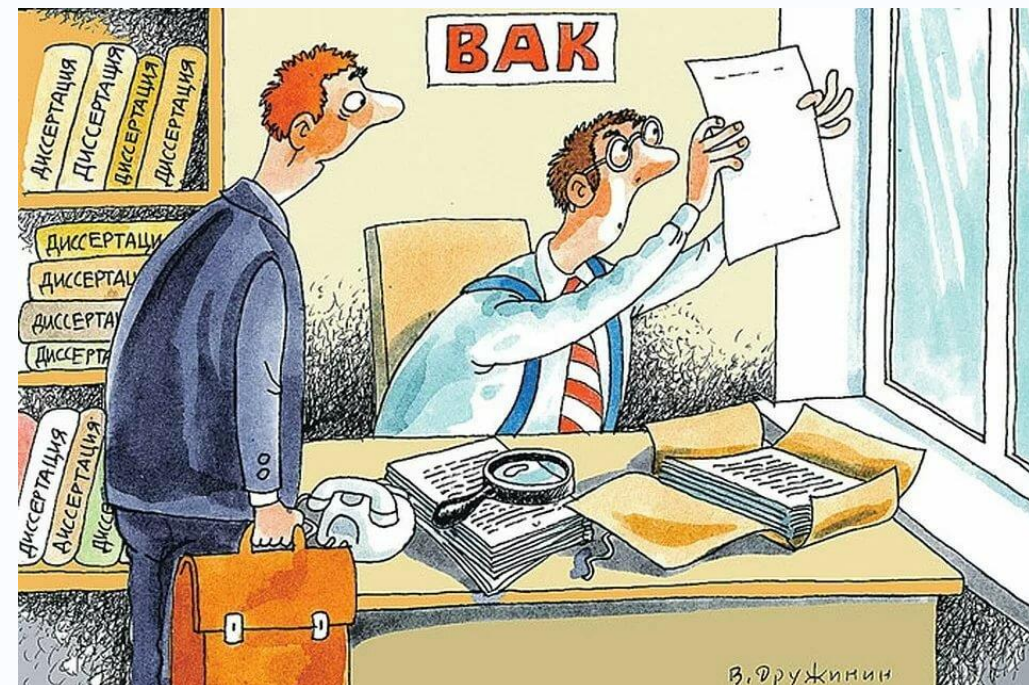
Самоцитирование и жанр

Диссертация:

- Самоцитирование неизбежно присутствует в силу требования публикации научных результатов в рецензируемых журналах
- Объем самоцитирования не ограничен*
- Процент самоцитирования может суммироваться с процентом оригинальности
- Самоцитирование обязательно должно быть оформлено надлежащим образом

Иногда для установления первоисточника необходимо приложить усилия!

* Рекомендация ВАК от 24.06.2021 № 1-пл/5 Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований



Самоцитирование и жанр

Из кандидатской в докторскую:

- Такое самоцитирование является добросовестным
- Диссертационный совет может ограничить максимальный объем



Самоцитирование и жанр

ВКР, дипломная работа:

- Использование текстов научных публикаций студента допустимо в любых объемах
- Обязательна ссылка на источник
- Допустимо использование текстов курсовых работ ВКР бакалавра или ВКР бакалавра в магистерской диссертации
- Работа должна содержать существенное приращение, а не быть компиляцией курсовых
- Процент самоцитирования может быть суммирован с процентом оригинальности



Самоцитирование и жанр

Научная статья:

- Редакции научных журналов могут ограничивать допустимый объем повторного использования более ранних текстов автора, особенно ранее опубликованных
- Обязательно должно быть оформлено надлежащим образом



http://images.slanet.ru/~src2688581/Trebuetsya_pomoschnik_ca_dlya_napisaniya_statej_dlya.jpg

Пример из «Редакционной политики»

«Самоцитирование допустимо только при условии корректного оформления ссылок на все источники. В случае, если автор хочет опубликовать значительную часть материала, уже опубликованного где-либо ранее, в статье должно быть явно указано, где были опубликованы представленные материалы и чем вызвана такая необходимость.

Самоцитирование допускается в следующем порядке: материалы конференции → научная статья → монография.

Самоцитирование допускается в разумных пределах во введении (литературный обзор), в описании методов исследования и в разделе содержащем результаты исследования.

Самоцитирование НЕ допускается в заключительной части статьи содержащей выводы и обсуждение полученных в ходе исследования результатов».

[Сайт изд-ва «Мир науки» https://izd-mn.com/politika-antiplagiata.html](https://izd-mn.com/politika-antiplagiata.html)

Пример из «Редакционной политики»

Цитирование своего диссертационного исследования.

Если вы по каким-то причинам не опубликовали материалы диссертационного исследования до защиты и размещения текста диссертации в Интернете, то вы можете опубликовать части диссертационного исследования в виде статьи. Такая публикация должна иметь структуру, логику и все атрибуты научной статьи. Работа в бОльшей части совпадающая с диссертационным исследованием НЕ может быть опубликована в соавторстве. В конце аннотации укажите, что статья написана на основе диссертационного исследования автора (если диссертация уже защищена укажите место и год защиты).

Сайт изд-ва «Мир науки» <https://izd-mn.com/politika-antiplagiata.html>

Дополнительно по теме см.: Сайгитов Р. Т. Заимствования собственных текстов (самоплагиат) в рукописях, представленных на рассмотрение в научный журнал: рекомендации по формулированию редакционной политики. Вопросы современной педиатрии. 2017; 16 (4): 270–272. doi: 10.15690/vsp.v16i4.1772)

Допустимость неформальных заимствований из собственных работ с учетом разделов рукописи

(редакторы и члены редакционных коллегий 85 топовых журналов)



Источник: Webinar 2020: Understanding text recycling <https://publicationethics.org/understanding-text-recycling-webinar>

Слайд используется с любезного разрешения Сайгитова Р.Т.

Перепубликация на другом языке

- **Перепубликация** той же статьи **на другом языке** возможна только с разрешения журнала, где была первоначальная публикация и с обязательной ссылкой на первоисточник.
- При этом необходимо повторную публикацию связать с идентификатором DOI первоначальной публикации



https://www.pangea.global/wp-content/uploads/2019/04/5.15.2019_wordpress.jpg

Самоцитирование в зависимости от жанра научной работы

из: \ в:	Тезисы	Доклад	Научная статья	Диссертация	Монография	Научный отчет
Тезисы	1 	1 				4
Доклад	1 	1 				4
Научная статья	1 	1 	2, 3 			4
Диссертация	1 	1 	7 	8 9 		4
Монография	1 	1 				4
Научный отчет	5 	5 	5 	5 	5 	6

Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат. *Научный редактор и издатель.* 2019;4(1-2):45-51. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51>

Выводы

1. Самоцитирование в научных работах - проблема более этическая, чем правовая
2. Самоцитирование обязательно должно быть корректно оформлено
3. Допустимый объем самоцитирования зависит от жанра научной работы
4. Система «Антиплагиат» автоматически извлекает ФИО автора и рассчитывает показатель «Самоцитирование» по коллекциям ELIBRARY, РГБ, НББ, Медицина, Сводная коллекция ЭБС
5. Проверяющему эксперту доступна ручная корректировка типа источника

Важно

Оценка добросовестности самоцитирования - задача эксперта



**Методические рекомендации
по экспертной оценке
оригинальности текстов
диссертаций
в системе «Антиплагиат»**

г. Москва

2021



Система «Антиплагиат» – профессиональное решение для проверки письменных научных работ на наличие текстовых заимствований. В «Методических рекомендациях по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»» (далее – МР) представлена методика проведения экспертизы оригинальности текстов диссертационных работ, оценки правомерности и корректности текстовых заимствований, подготовки Экспертного заключения. МР предназначены для ученых секретарей, членов диссертационных советов, заведующих аспирантурой, научных руководителей и консультантов, сотрудников научных библиотек и других специалистов.

Авторы: О.С. Беленькая, И.Б. Стрелкова, О.А. Филиппова, Ю.В. Чехович.

Текст МР может быть изменен или дополнен авторами и правообладателем.

Пожелания и замечания направляйте, пожалуйста, на metodolog@antiplagiat.ru

Оглавление

Пояснительная записка.....	5
1 Что важно знать о проверках на заимствования.....	7
1.1 Термины и определения.....	7
1.2 Концептуальные вопросы контроля оригинальности текстов диссертаций	9
1.3 Общие принципы оценки правомерности и корректности заимствований.....	14
1.4 Оценка правомерности заимствований в разрезе структуры диссертации	17
1.5 Выбор модулей и условий для проверки диссертационных работ.....	18
1.6 Полный отчет как инструмент экспертной оценки.....	20
1.7 Редактирование полного отчета.....	23
1.8 Сохранение отчета. Формирование справки	28
2 Экспертная оценка оригинальности	30
2.1 Общий алгоритм экспертной оценки.....	30
2.2 Выявление попыток маскировки заимствований	32
2.3 Автор диссертационной работы.....	33
2.4 Анализ источников.....	37
2.5 Анализ текста диссертации	42
2.5.1 Анализ правомерности и корректности заимствований.....	43
2.5.2 Анализ добросовестности и корректности самоцитирования	53
2.5.3 Анализ цитирования в диссертации	55
3 Структура и содержание Экспертного заключения по результатам проверки	61
3.1 Содержание Экспертного заключения	61
3.2 Структура Экспертного заключения. Примеры формулировок	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Выдержки из «Положений о порядке присуждения ученых степеней» и иных нормативных актов стран СНГ	67
Российская Федерация.....	67



Кыргызская Республика	68
Республика Беларусь	70
Республика Казахстан.....	72
Республика Таджикистан	73
Республика Узбекистан	74
Список источников	77

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

РЕКОМЕНДАЦИЯ

от 24 июня 2021 года

№ 1-пл/5

**Об использовании электронных систем для подтверждения
оригинальности диссертационных исследований**

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК), заслушав информацию об использовании научными и научно-образовательными организациями электронных систем для подтверждения оригинальности текста диссертационного исследования, рекомендует:

1. Руководителям научных организаций, организаций высшего и дополнительного образования, при которых созданы диссертационные советы, самостоятельно определять используемые электронные системы для подтверждения оригинальности диссертационных исследований.

2. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

3. Членам экспертных советов ВАК при возникновении сомнений в оригинальности текста диссертационного исследования, на которое готовится заключение, руководствоваться пунктами 10-13* Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также тем, что предложенные автором решения должны быть

аргументированными и должны быть оценены по сравнению с другими известными решениями.

Председатель ВАК
при Минобрнауки России

В.М. Филиппов

Главный ученый секретарь ВАК
при Минобрнауки России

И.М. Мацкевич

* 10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 3 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 15;

в остальных областях - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3;

в остальных областях - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.